

Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

Уголовный процесс

Схемы и таблицы

*Рекомендовано Учебно-методическим центром
«Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по направлению подготовки «Юриспруденция»*

*Рекомендовано Научно-исследовательским институтом
образования и науки в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по направлению подготовки «Юриспруденция»*



Москва • 2017

УДК 343.13(470+571)(075.8)
ББК 67.411(2Рос)я73-1
У26

Авторский коллектив:

А.М. Багмет, руководитель авторского коллектива, и.о. ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации,
канд. юрид. наук, доц., генерал-майор юстиции

Д.В. Алехин, зав. кафедрой криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук, доц. —
темы 1—6 (в соавторстве с А.М. Багметом)

Н.Н. Ильин, ст. преподаватель кафедры криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук — темы 7—12

С.Е. Кузнецов, преподаватель кафедры криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации — темы 13—18

В.И. Саньков, зам. директора НИИ криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук — темы 19—23

Е.В. Санькова, аспирант кафедры криминалистики
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации —
темы 24—29 (в соавторстве с А.М. Багметом)

А.В. Хмельёва, директор НИИ криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук — темы 30—34

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

**У26 Уголовный процесс. Схемы и таблицы: учеб. пособие для
студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки
«Юриспруденция» / [А.М. Багмет и др.]. — М.: ЮНИТИ-
ДАНА, 2017. — 355 с.**

И. Багмет, Анатолий Михайлович.

ISBN 978-5-238-02967-2

В целях более системного и удобного восприятия учебный материал
по курсу «Уголовный процесс» дан в виде схем и таблиц (по состоянию уго-
ловно-процессуального законодательства России на 15 декабря 2016 г.).

Для курсантов, слушателей, студентов, преподавателей образователь-
ных учреждений юридического профиля, а также для практических со-
трудников правоохранительных органов.

ББК 67.411(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-238-02967-2

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2017

Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания
(Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Тема 1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)	5
Тема 2. Уголовно -процессуальное право и его источники. Уголовно - процессуальное законодательство	13
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства	18
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	39
Тема 5. Уголовное преследование	84
Тема 6. Доказательства и доказывание	88
Тема 7. Меры процессуального принуждения	108
Тема 8. Ходатайства и жалобы	123
Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.	125
Тема 10. Процессуальные документы	128
Тема 11. Реабилитация (возмещение ущерба)	129
Тема 12. Возбуждение уголовного дела	132
Тема 13. Предварительное расследование	135
Тема 14. Следственные действия	148
Тема 15. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения, допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения	158
Тема 16. Приостановление и возобновление предварительного расследования	162
Тема 17. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	166
Тема 18. Окончание предварительного расследования	170
Тема 19. Подсудность уголовных дел	174
Тема 20. Производство в суде первой инстанции. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание.	180

Тема 21. Общие условия судебного разбирательства.	192
Тема 22. Судебное следствие. Постановление приговора.	210
Тема 23. Особый порядок судебного разбирательства	247
Тема 24. Особенности производства у мирового судьи	258
Тема 25. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	265
Тема 26. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции	299
Тема 27. Исполнение приговора	319
Тема 28. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	334
Тема 29. Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	345
Тема 30. Особый порядок уголовного судопроизводства	350

Тема 1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Уголовное судопроизводство

Осуществляемая в установленном законом процессуальном порядке деятельность суда по рассмотрению и разрешению уголовных дел; предшествующая ей деятельность органов предварительного расследования по раскрытию и расследованию преступлений, привлечению виновных к уголовной ответственности и возникающие в процессе этой деятельности правоотношения

Уголовный процесс — вид государственной деятельности

Юрисдикция органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, установлена государством

Осуществляется от имени государства

Осуществляется в интересах государства

Лица, осуществляющие уголовно — процессуальную деятельность, состоят на государственной службе

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением (ст. 6 УПК):

защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений

защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод

Задачи уголовного судопроизводства

Обеспечение надлежащего применения норм уголовного закона

Раскрытие преступлений

Изобличение виновных в совершении преступлений и привлечение их к уголовной ответственности

Возмещение вреда, причиненного преступлением

Реабилитация лица, незаконно и необоснованно привлеченного в качестве обвиняемого, осужденного либо ограниченного в правах и свободах

Предупреждение преступлений

Воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения законов

Соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности

Отличия

Уголовно-процессуальная деятельность

1. Регулируется уголовно-процессуальным законодательством
2. Процедура (форма) осуществления тщательно разработана
3. Более консервативна.
4. Средства – следственные действия, меры пресечения, задержание, иные меры процессуального принуждения.
5. Во всех случаях характеризуется наличием правоотношений
6. Осуществляется публично (официально)
7. Имеет ведущее значение по отношению к ОРД
8. Действует специфический круг субъектов
9. В ходе этой деятельности появляются доказательства.
10. Момент возникновения – появление сообщения о преступлении
11. Может привести к признанию лица виновным

Оперативно-розыскная деятельность

1. Регулируется в основном ФЗ «Об ОРД в РФ» и ведомственными нормативными актами
2. Процедура (форма) осуществления не разработана.
3. Более мобильна
4. Средства – ОРМ
5. Правоотношения возникают не во всех случаях
6. Осуществляется как гласными, так и негласными методами
7. Имеет вспомогательное значение по отношению к уголовному процессу
8. Действует специфически круг субъектов
9. Результаты ОРД могут использоваться в доказывании только через деятельность следователя, дознавателя, прокурора, суда
10. Может осуществляться до, в течение и после уголовного процесса
11. Не может сама по себе привести к признанию лица виновным

Сходство

Задачи: выявление, пресечение и раскрытие преступлений

Осуществляются по поводу преступлений (т.е. общим для них является уголовное право)

Осуществляются государственными органами и должностными лицами

Некоторые следственные действия и ОРМ созвучны и сходны по содержанию

Некоторые следственные действия и ОРМ проводятся под контролем суда

За законностью этих видов деятельности осуществляется прокурорский надзор

Соотношение уголовно-процессуальной и административной деятельности

Сходство

Лица, осуществляющие оба вида деятельности, состоят на государственной службе

Некоторые составы преступлений, предусмотренные УК РФ, близки к административным правонарушениям (ответственность — уголовная или административная — наступает в зависимости от условий)

Административная деятельность может предшествовать уголовно-процессуальной, а в ряде случаев и перерастать в нее

Материалы административных производств могут использоваться по уголовным делам в качестве доказательств

Должностные лица, осуществляющие административную деятельность, могут быть допрошены по уголовному делу в качестве свидетелей

Названия и порядок производства некоторых административных мероприятий и следственных действий сходны между собой

Отличия

Уголовно-процессуальная деятельность

1. Осуществляется по поводу преступлений.
2. Регулируется уголовно-процессуальным законодательством.
3. Имеет специфические средства, методы, форму, круг субъектов и значение

Административная деятельность

1. Осуществляется по поводу административных правонарушений.
2. Регулируется Кодексом об административных правонарушениях и другими нормативными актами.
3. Имеет специфические средства, методы, форму, круг субъектов и значение

Уголовно-процессуальные правоотношения

Урегулированные законом общественные отношения, возникающие при производстве по уголовным делам между судами, государственными органами, должностными лицами, между ними и гражданами, организациями, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства

Состоят из четырех элементов: субъекта и объекта правоотношения, прав (правомочий) и обязательств

Проявление и специфика уголовно-процессуальных правоотношений

Одним из субъектов правоотношений всегда выступает государственный орган или должностное лицо, наделенное властными полномочиями (суд, судья, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель)

Их властным полномочиям противостоят не только обязанности участвующих в деле лиц, но и определенные права этих лиц для защиты своих прав или прав представляемых

Отсутствуют самостоятельные процессуальные отношения между участвующими в деле лицами, в том числе между обвиняемым и его защитником. Эти лица связаны непосредственно правоотношениями не друг с другом, а через соответствующие органы и должностных лиц

Существуют особенности отношений между государственными органами и должностными лицами, осуществляющими судопроизводство

Уголовно-процессуальная форма

Установленные законом порядок и условия совершения отдельных процессуальных действий и всей их совокупности, принятие процессуальных решений и официальное закрепление хода и результатов уголовного судопроизводства. Различают формы: отдельного следственного действия (допроса), отдельной стадии и всего уголовного процесса

Обеспечивает режим законности в уголовном судопроизводстве

Создает условия для достоверных выводов и принимаемых процессуальных решений по уголовному делу

Гарантирует защиту прав и законных интересов участвующих в деле лиц

Характеризуется единством, так как порядок судопроизводства, установленный УПК, обязателен для суда, органов прокуратуры и предварительного расследования (ч. 2 ст. 1 УПК)

Процессуальные гарантии

Установленные процессуальным законом средства и способы, обеспечивающие условия для выполнения задач уголовного судопроизводства и реализации прав и законных интересов участников процесса

Уголовно-процессуальные функции — это основные направления деятельности субъектов уголовного процесса

Обвинение (уголовное преследование). Это процессуальная деятельность, осуществляемая в целях изобличения подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления

Защита. Она обусловлена осуществлением обвинения и проявляется в возможности оспорить обвинение и привести доказательства в защиту от обвинения. Противоположность защиты и обвинения возникает в силу того, что одна сторона должна собирать обвинительные доказательства, а другая может собирать оправдательные

Разрешение уголовного дела. Обязанность суда — осуществление этой функции и создание необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и предоставленных им прав. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты

Существует точка зрения, что функций столько, сколько участвующих лиц

Функция обвинения

Функция защиты

Функция разрешения дела

Функция предварительного расследования (следователь; дознаватель)

Функция вспомогательная (переводчик, свидетель)

Функция поддержания гражданского иска (гражданский истец)

Функция защиты от гражданского иска (гражданский ответчик)

Стадия уголовного судопроизводства

Совокупность процессуальных действий и решений, объединенных общей задачей и завершаемых выводами по делу, принимаемыми судом, прокурором, органами предварительного расследования и соответствующими должностными лицами

Сущность стадии как самостоятельного этапа уголовного судопроизводства характеризуется:

своими специфическими задачами

кругом участников

установленными законом сроками

специфическими средствами (методами), условиями и порядком деятельности

итоговыми процессуальными решениями

моментом начала и окончания

Система стадий

Возбуждение уголовного дела. Это первая стадия, в которой органы предварительного расследования в пределах своей компетенции при наличии заявления или сообщения о преступлении проверяют наличие или отсутствие оснований для производства по делу. Возбуждение уголовного дела приводит в движение механизм уголовного процесса, образует правовую основу для начала процессуальных действий

Предварительное расследование (предварительное следствие или дознание). Осуществляется следователем или дознавателем и представляет собой установление обстоятельств совершенного преступления и лиц, его совершивших, путем собирания, проверки и оценки доказательств. Предварительное расследование завершается составлением обвинительного заключения (обвинительного акта или постановления) и направлением дела в суд либо прекращением уголовного дела

Подготовка дела к судебному заседанию — стадия процесса, в которой судья разрешает вопрос о возможности проведения по делу судебного разбирательства, рассмотрения дела по существу. Эта стадия, как правило, завершается принятием решения о назначении судебного заседания (назначение судебного заседания). Анализируются материалы уголовного дела судьей, решается вопрос о достаточности данных для рассмотрения дела судом по существу. При наличии оснований проводится предварительное слушание. Могут приниматься решения о возвращении дела прокурору, о приостановлении производства по делу, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования

Судебное разбирательство. Решается судом вопрос о виновности или невиновности подсудимого и применении или неприменении к нему уголовного наказания и постановляется обвинительный или оправдательный приговор

Производство в суде второй инстанции (апелляционное производство) — пересмотр (проверку законности и обоснованности) судебных решений, не вступивших в законную силу, по жалобам участников процесса или по представлению прокурора

Исполнение приговора. Реализуются содержащиеся в приговоре суда решения, в том числе рассматриваются процессуальные вопросы, которые могут возникнуть при фактическом исполнении приговора.

В содержание этой стадии входят: 1) обращение судом приговора к исполнению; 2) непосредственное исполнение приговора «полностью» или «в части»; 3) разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора

Кассационное производство. По жалобам сторон или представлению прокурора пересматриваются судебные решения, вступившие в законную силу

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений в надзорной инстанции. Является исключительной стадией уголовного процесса, в которой вступившие в законную силу судебные решения, перечень которых содержится непосредственно в законе (ч. 3 ст. 412.1 УПК), пересматриваются в порядке судебного надзора Президиумом Верховного Суда РФ

Возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Является исключительной стадией уголовного процесса, заключающейся в пересмотре вступивших в законную силу судебных решений в связи с обнаружением новых обстоятельств (неизвестных суду на момент вынесения судебного решения, обстоятельств, устраняющих преступность и наказуемость деяния) или вновь открывшихся обстоятельств (они существовали на момент вступления судебного решения в законную силу, но не были известны суду)

Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальное законодательство

Источники уголовно-процессуального права	
	Конституция РФ (ст. 10, 11, 15, 17–26, 45–55, 61–63; п. «в», «г», «о» ст. 71; п. «б», «и», «к», «л» ч. 1 ст. 72; ст. 77, 93, 98, 118–129; п. 5 и 6 раздела второго)
	Принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации
	УПК РФ, федеральные конституционные и другие федеральные законы
Отдельные авторы к источникам относят:	
	постановления Конституционного Суда РФ
	постановления Пленума Верховного Суда РФ
	нормативные указы Президента РФ
	постановления Государственной Думы РФ
	постановления Правительства РФ
	нормативные-правовые акты министерств и ведомств
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК)	
	Основан на Конституции и устанавливает порядок уголовного судопроизводства на территории РФ (ч. 1 ст. 1 УПК), который является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания, а также иных участников уголовного процесса (ч. 1 ст. 7 УПК)
	Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК (ч. 1 ст. 7 УПК)
	Суд, установив в ходе производства по делу несоответствие федерального закона или иного нормативного акта УПК, принимает решение в соответствии с УПК (ч. 2 ст. 7)

Общепризнанные международно-правовые нормы, касающиеся уголовного процесса

1) недопустимость применения в уголовном процессе пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания, право на гуманное отношение и уважение достоинства личности (ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г.; принцип 6 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденного Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 г.)

2) запрет на выдачу лица другому государству, если: а) существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток или смертной казни; б) преступление, в отношении которого запрашивается выдача, рассматривается запрашиваемой стороной в качестве политического преступления либо имеются достаточные основания полагать, что запрос о выдаче имеет целью преследование или наказание лица в связи с его расой, религией, национальностью или политическими убеждениями либо за другое преступление, нежели то, которое было указано в запросе (ст. 3 Европейской конвенции о выдаче. Страсбург, 13 декабря 1957 г.)

3) недопустимость произвольного ареста или содержания под стражей: «Никто не должен быть лишен свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом» (ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах. Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.; ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод)

4) право арестованного или задержанного на судебную проверку законности ареста или задержания в срочном порядке, т.е. без неоправданных проволочек, в течение разумного, достаточно краткого времени (ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах; п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; п. 3 ст. 5 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека; принципы 11, 32 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме)

5) право задержанного или арестованного на заявление ходатайства об уведомлении членов семьи или иных лиц по его выбору о факте задержания или ареста и о месте, в котором он содержится; право на посещение членами семьи и переписку с ними (принципы 16, 19 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме)

6) право задержанного или арестованного на проведение медицинского обследования (принципы 24—26 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме)

7) запрет на применение к задержанному таких методов расследования, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения, в том числе запрет злоупотреблять положением задержанного в целях получения от него показаний против него самого или каких-либо других лиц (*принцип 21 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*)

8) запрет на введение неоправданных ограничений в отношении задержанных или арестованных, не вызываемых непосредственной необходимостью с точки зрения целей задержания или ареста (*принцип 36 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*)

9) право на компенсацию каждому, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей или незаконного осуждения (*ст. 9, 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах; п. 4 ст. 5 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека*)

10) право задержанного или обвиняемого быть подробно и в срочном порядке уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявляемого ему обвинения (*п. 3 (а) ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах; п. 3 (а) ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принцип 10 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*)

11) право каждого обвиняемого в уголовном преступлении считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону, т.е. презумпцию невиновности (*ст. 11 Всеобщей декларации прав человека; п. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах; п. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; п. 2 ст. 6 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека*)

Уголовно-процессуальный закон

Действие в пространстве (ст. 2)

Производство по уголовному делу на территории РФ, независимо от места совершения преступления, ведется в соответствии с УПК, если международным договором РФ не установлено иное

Нормы применяются при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском, речном судне, находящемся за пределами территории РФ под флагом РФ, если указанное судно приписано к порту РФ

Юридически ничтожным должны считаться результаты процессуальных действий, совершенных следственными органами одного государства на территории другого государства, если это не предусмотрено соответствующим международным договором

В случаях, предусмотренных ст. 12 УК РФ, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации могут проводиться в соответствии с требованиями УПК. Например, граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства

Действие во времени (ст. 4)

Применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения

Не могут применяться законы, иные нормативные акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения

Федеральные конституционные, федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом РФ

Законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории РФ по истечении десяти дней с момента их официального опубликования, если самим законом или актами палат не установлен иной порядок

Действие закона прекращается, когда он отменен другим законом или когда вступает в силу новый закон, который фактически исключает действие прежнего

*Действие в отношении иностранных граждан
и лиц без гражданства (ст. 3)*

Производство о преступлениях, совершенных на территории РФ, ведется в соответствии с правилами УПК РФ

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 12 УК РФ, отдельные процессуальные действия за пределами территории РФ в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства могут проводиться в соответствии с требованиями УПК

Процессуальные действия в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел РФ

Если отдельные отношения прямо не урегулированы нормами закона, то при определенных условиях допускается применение аналогии уголовно-процессуального закона или права

Аналогия закона — когда на неурегулированное отношение распространяют действие нормы закона, регулирующее сходное правоотношение

Аналогия права — когда нет уголовно-процессуальной нормы, подходящей для применения по аналогии закона. Примером применения аналогии права в уголовном процессе могут служить решения Конституционного Суда РФ, которыми пробелы в законодательстве, вызванные признанием неконституционными ряда норм УПК, заполнены с помощью интерпретации общих правовых положений и принципов, содержащихся в Конституции РФ и нормах международного права

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Принципы уголовного судопроизводства — это важнейшие и определяющие правовые положения, руководящие идеи, на которых построено уголовное судопроизводство и которые выражают верховенство Конституции РФ, защиту прав и свобод человека и гражданина

Принцип разумного срока уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ)

На государства возлагается обязанность организовать свои судебные системы таким образом, чтобы их национальные суды выполняли все требования этого пункта, в том числе обязательство проводить судебное разбирательство в разумный срок (например, *постановление ЕСПЧ от 06.05.1981 по делу «Бухгольц против Германии»*)

Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения быть судимым без неоправданной задержки (*подп. «с» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах*)

Требование разумного срока судебного разбирательства отражает важнейший общественный запрос на эффективное и рациональное правосудие, одним из основных показателей которого является своевременность разрешения дел (*Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 № 17-П*)

Нарушение права на судопроизводство в разумный срок с очевидностью отсутствует, если, в частности, общая продолжительность рассмотрения дела не превышает совокупность сроков его рассмотрения, установленных законом для каждой инстанции, соблюдены установленные законом сроки осуществления досудебного производства по уголовному делу, при этом неоднократно производство по делу не приостанавливалось, судебное разбирательство не откладывалось, заявление не возвращалось, дело не передавалось из одного суда в другой (*п. 26 постановления пленума Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 № 30/64*)

При исчислении общей продолжительности судопроизводства по рассмотренному судом уголовному делу учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента вступления в законную силу обвинительного или оправдательного приговора либо постановления (определения) суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

При исчислении общей продолжительности досудебного производства по уголовному делу учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента вынесения постановления о прекращении уголовного преследования или уголовного дела.

При исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу, производство по которому не окончено, учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до дня поступления заявления

о присуждении компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление (п. 42 постановления пленумов Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 N 30/64)

Под началом осуществления уголовного преследования понимается момент, с которого лицо в соответствии со ст. 46, 47 УПК РФ является (признается) подозреваемым (обвиняемым) (п. 13 постановления пленумов Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 № 30/64)

При определении момента начала осуществления уголовного преследования следует учитывать правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в постановлении от 27.06.2000 № 11-П, о том, что «факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него»

Период производства по уголовному делу после вступления приговора в законную силу не учитывается при определении разумного срока уголовного судопроизводства. Поэтому не подлежат оценке с точки зрения разумности в рамках процессуального закона и Закона о компенсации периоды, в течение которых заявителям вручалось определение о вступлении приговора в законную силу (решение Верховного Суда РФ от 10.07.2012 № АКПИ12-897)

Для определения длительности разбирательства по уголовному делу рассматриваемый период исчисляется со дня, когда лицо становится «обвиняемым» в независимом и фактическом значении, которое следует применить к данному термину (постановление ЕСПЧ от 10.12.1982 по делу «Корильяно против Италии»), и завершается в день постановления окончательного обвинительного или оправдательного приговора (постановление ЕСПЧ от 15.07.2002 по делу «Калашников против Российской Федерации»)

При оценке разумности срока уголовного судопроизводства не могут служить оправданием:

1) обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда: отсутствие необходимого штата судей, замена судьи ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления полномочий и др. (ч. 4 ст. 6.1 УПК РФ, п. 38 постановления пленумов Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 № 30/64);

2) действия, направленные на соблюдение иных прав участников либо иных требований уголовно-процессуального закона, не связанных с разумным сроком уголовного судопроизводства (решение Верховного Суда РФ от 15.03.2011 № ГКПИ10-1745)

Рассмотрение дела различными судебными инстанциями, участие в деле органов публичной власти сами по себе не могут свидетельствовать о сложности дела (п. 35 постановления Пленумов Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 № 30/64)

Нарушение судьями без уважительных причин процессуальных сроков по делам свидетельствует о пренебрежении ими служебными обязанностями и судейской этикой (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2007 № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности»)

Принцип законности (ст. 7 УПК РФ) при производстве по уголовному делу

Осуществление своих функций и реализация полномочий следователем и другими участниками процесса на основе строгого соблюдения Конституции РФ, УПК РФ и иных законов, правильного их толкования

Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК

Суд, установив в ходе производства по делу несоответствие федерального закона или иного нормативного-правового акта УПК, принимает решение в соответствии с УПК

Приоритет УПК РФ перед другими обычными федеральными законами не является безусловным, а ограничен рамками специального предмета регулирования, которым является порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации (определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 № 454-О)

Наличие законных фактических оснований для производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений

Получение судебных доказательств только в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности

Порядок уголовного судопроизводства может регулироваться только федеральными законами. Ни законы субъектов РФ, ни подзаконные акты не могут содержать нормы уголовно-процессуального права

Запрещение использования доказательств, полученных с нарушением требований УПК (ст. 75)

Законным является решение, вынесенное в соответствии с требованиями процессуального закона и основанное на правильном применении материального закона. Законность решения определяется соблюдением нормативных предписаний, относящихся к содержанию и форме решения. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона и неправильное применение уголовного закона являются основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке (п. 2 и 3 ст. 389.15, ст. 389.17 и ч. 1 ст. 389.18 УПК РФ)

Обоснованность решения означает, что оно должно содержать фактические обстоятельства уголовного дела и обоснование изложенных в нем выводов ссылками на доказательства, собранные в порядке, предусмотренном законом. Например, в приговоре необходимо изложить все юридически значимые фактические обстоятельства дела и привести всесторонний анализ доказательств, на которых суд основал выводы. При этом должны получить оценку все доказательства, как уличающие, так и оправдывающие подсудимого (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре»)

Мотивированность — решение должно содержать обоснование сформулированных в нем выводов ссылками на фактические обстоятельства дела, исследованные доказательства и положения закона, которые были учтены при его вынесении (например, п. 2 и 4 ст. 307 УПК РФ)

Принцип осуществления правосудия судом (ст. 8 УПК)

Разбирательство уголовных дел только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ»

Осуществление правосудия независимым и беспристрастным судом (ст. 120 Конституции РФ, ст. 10 Всеобщей декларации прав человека)

Запрещение создания чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных указанным законом

Исключительная компетенция суда признать лицо виновным в совершении преступления и подвергнуть уголовному наказанию по приговору и в порядке, установленном УПК РФ

Никакие другие органы и лица, кроме судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных заседателей, не вправе принимать на себя осуществление правосудия по уголовным делам (постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 № 23-П)

Осуществление правосудия только судами общей юрисдикции

Коллегиальное и единоличное рассмотрение дел судом

Выполнение функций рассмотрения и разрешения уголовных дел в соответствии с компетенцией судов и подсудностью уголовных дел (территориальной, предметной, персональной и по связи дел). Нарушение правил подсудности является безусловным основанием для отмены приговора и иных судебных решений (например, определение Верховного Суда РФ от 21.06.2006 № 34-Д06-6)

Право подсудимого на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ, независимо от того, что дело в отношении других подсудимых должно рассматриваться в другом суде

Необязательность для суда выводов органов предварительного расследования о виновности лица, в отношении которого дело направлено в суд, который может оправдать обвиняемого, прекратить уголовное дело, изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого, не нарушается его право на защиту

Судебный орган с полной юрисдикцией должен иметь право изменить по всем вопросам, как факта, так и юридическим, решение, вынесенное нижестоящим органом (постановление ЕСПЧ от 23.10.1995 по делу «Палаоро против Австрии»)

Принцип независимости судей (ст. 8.1 УПК)

Государства обязаны создавать и поддерживать такую судебную систему, в которой судьи отвечают критериям независимости, беспристрастности, компетентности и способны эффективно осуществлять свои полномочия (п. «i» ст. 1 разд. II Резолюции Res (2002) 12 Комитета министров Совета Европы от 18.09.2002 «Учреждение Европейской комиссии по эффективности правосудия») (определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2013 № 486-О)

Если судья выполняет свои обязанности неэффективно и ненадлежащим образом или если с его стороны имеют место дисциплинарные нарушения, государство, согласно Рекомендации № R (94) 12 по вопросам независимости судей, принятой 13 октября 1994 г. Комитетом министров государств — членов Совета Европы, должно принимать не наносящие ущерба независимости судебных органов необходимые меры (постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 № 23-П)

Независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в Конституции или законах страны; все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов

Судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам

Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру; этот принцип не препятствует осуществляемому в соответствии с законом судебному пересмотру или смягчению приговоров, вынесенных судебными органами

Принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон

**Независимость судьи обеспечивается следующими гарантиями
непроцессуального характера:**

особым правовым статусом судьи, призванным обеспечить защиту публичных интересов, прежде всего осуществление правосудия независимым и беспристрастным судом

запретом на издание законов и иных нормативных актов и осуществление действий (бездействия), отменяющих или умаляющих самостоятельность судов, независимость судей (ч. 4 ст. 5 Закона о судебной системе, ч. 4 ст. 5 Закона о судах общей юрисдикции)

запретом на отмену или снижение гарантий независимости судьи, в том числе мер его правовой защиты, материального и социального обеспечения, предусмотренных нормативными актами РФ и субъектов РФ (п. 4 ст. 9 Закона о статусе судей)

осуществлением финансового и материально-технического обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за счет бюджетных ассигнований соответственно федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ в размере, обеспечивающем полное и независимое правосудие (ст. 6 и 7 Закона о судах общей юрисдикции, ч. 1 и 4 ст. 32 Закона о военных судах, ст. 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»)

осуществлением организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, т.е. мероприятий кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия (гл. 5 Закона о судах общей юрисдикции, ч. ч. 3 и 4 ст. 32, ст. 37 Закона о военных судах)

системой органов судейского сообщества, установленной в соответствии с ФЗ от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

обеспечением доступа граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти или органов местного самоуправления к информации о деятельности судов, который осуществляется в порядке, предусмотренном ФЗ от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», и не должен приводить к какому-либо вмешательству в судебную деятельность (п. 5 ст. 4 указанного Закона)

запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия (ч. 5 ст. 5 Закона о судебной системе, ч. 3 ст. 5 Закона о военных судах, ст. 10 Закона о статусе судей)

Принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 9 УПК)

Запрещается осуществление действия и принятие решений, унижающих честь участников уголовного процесса

Запрещается обращение, унижающее их человеческое достоинство либо создающее опасность для их жизни и здоровья

Запрещаются насилие, пытки, другие жестокие или унижающие человеческое достоинство обращения

Запрещается производство следственных действий, которые создают опасность для здоровья участвующих лиц

Принимаются меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241 и ч. 5 ст. 278, к участникам уголовного процесса, их близким родственникам или их близким лицам, которым угрожают убийством, насилием и т.п.

Принимаются меры, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого производится обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц (ч. 7 ст. 182 УПК)

При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует (ч. 4 ст. 179 УПК), а личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии специалистов того же пола (ч. 3 ст. 184 УПК)

Обращение признается «бесчеловечным», если оно носило умышленный (преднамеренный) характер, применялось в течение длительного времени и причиняло телесные повреждения или сильные физические и нравственные страдания (постановление ЕСПЧ от 06.04.2000 по делу «Лабита против Италии»)

«Унижающим достоинство» признается обращение, которое вызывает у пострадавшего чувство страха, тревоги (подавленности) и неполноценности, приводящие к его унижению и запугиванию, а также к снижению его способности к физическому или моральному сопротивлению (доклад Европейской комиссии от 08.07.1993 по делу «Уртадо против Швейцарии»), или которое принуждает жертву действовать против своей воли и совести (постановление ЕСПЧ от 03.04.2001 по делу «Кинан против Соединенного Королевства»)

Обеспечение достоинства личности предполагает, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов (постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 № 4-П)

Принцип неприкосновенности личности (ст. 10 УПК)

Непосредственные основания ограничений свободы и их процессуальный порядок в ст. 10 УПК не указаны. Они установлены в ст. 91—97, 108—110, 203 и др. и адресованы суду, прокурору, следователю, органу дознания, дознавателю, т.е. всем органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ст. 22 Конституции РФ)

Мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого не иначе как по судебному решению и, как правило, по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет (ст. 10, 108 УПК)

Заключение под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого применяется, как правило, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления

Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов

Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК

Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью

Ограничение права на свободу и личную неприкосновенность допускается только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК)

Права и свободы человека и гражданина, изложенные в главе 2 Конституции РФ, являются непосредственно действующими

Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить участникам уголовного процесса их права, обязанности, ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав

Они обязаны предупредить участников процесса, обладающих свидетельским иммунитетом, о том, что в случае согласия дать показания последние могут использоваться в качестве доказательства по делу

Неразъяснение участникам уголовного судопроизводства их прав, в том числе права не свидетельствовать против себя или близких родственников (ч. 1 ст. 75 УПК РФ, п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8), их обязанностей и ответственности, а равно необеспечение возможности осуществления этих прав являются нарушением закона, влекущим установленные процессуальные последствия

УПК РФ предусматривает применение процессуальных мер безопасности, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 97, ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278, ч. 1 ст. 277 УПК РФ, а также исключение персональных данных потерпевшего из текста судебного решения при размещении судебных решений в Интернете (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17) и дифференцированный запрет на распространение в СМИ сведений о несовершеннолетнем потерпевшем и характере причиненных ему страданий (ч. 6 ст. 4, ч. 4 и 5 ст. 41 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»)

Принцип неприкосновенности жилища (ст. 12 УПК)

Если в результате нарушения прав участников процесса судом, должностным лицом, органом уголовного преследования причинен вред, то он подлежит возмещению

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц и иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ)

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Это правило распространяется на проникновение в жилище и для производства других следственных действий (допросы и т.п.) Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр жилища, обыск и выемка в жилище могут быть произведены на основании постановления следователя

В случае отказа судьи следователь вправе обратиться в вышестоящий суд

Депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации не могут в связи с действиями по осуществлению депутатской деятельности подвергаться обыску без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания, за исключением случаев задержания на месте преступления. Неприкосновенность депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации распространяется на занимаемые ими жилые и служебные транспортные средства, их документы и багаж

Уполномоченный по правам человека в РФ пользуется неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Он, в частности, не может без согласия Государственной Думы быть подвергнут обыску

Проведение любых следственных действий в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения, причем независимо от того, производится ли оно в его жилище или в служебном помещении

Понятие жилища не исключает гарантии неприкосновенности в отношении, например, хозяйственных построек, находящихся на территории индивидуального домовладения (*Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2005 № 166-О*)

Согласно ч. 3 ст. 15 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» принудительное проникновение сотрудников полиции в жилые помещения допускается в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления; для установления обстоятельств несчастного случая). При этом применение норм указанного Закона не должно подменять уголовно-процессуальные действия и умалять гарантии, предусмотренные УПК

Президент России неприкосновенен (ст. 91 Конституции РФ). Его нельзя подвергать обыску и другим принудительным мерам. Неприкосновенность Президента распространяется на его жилье, служебные помещения, принадлежащие или используемые им вещи

Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК)

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, т.е. тайна связи, состоит в том, что информация о почтовых отправлениях, телефонных переговорах, телеграфных и иных сообщениях, а также сами эти отправления (сообщения) могут выдаваться только отправителям и адресатам или их законным представителям. Задержка, осмотр и выемка почтовых отправлений и документальной корреспонденции, прослушивание телефонных переговоров и ознакомление с сообщениями электросвязи, а также иные ограничения тайны связи допускаются лишь на основании судебного решения (ст. 63–64 ФЗ «О связи» от 07.06.2003 № 126-ФЗ; ст. 15 ФЗ «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ).

Данный принцип обеспечивает тайну связи (тайну корреспонденции и коммуникации), осуществляемой в любых формах (переписки, телефонных и иных переговоров и т.д.), в том числе в формах, прямо не указанных в законе: тайна связи распространяется на почтовые переводы денежных средств (ст. 15 Федерального закона «О почтовой связи»), сведения об IP-адресах, с которых осуществляется выход в Интернет (определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2013 № 1156-О)

Информацией, составляющей охраняемую Конституцией РФ и действующими на территории Российской Федерации законами тайну телефонных переговоров, считаются любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи. Для доступа к указанным сведениям органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, необходимо получение судебного решения (определение КС РФ от 02.10.2003 № 345-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 ФЗ от 16.02.1995 «О связи»)

Применение технических средств скрытого наблюдения с использованием радиопередающего устройства, результаты которого использовались позднее против заявителя в суде, с учетом природы и степени вмешательства фактически идентично прослушиванию телефонных разговоров и потому требует судебного решения (постановление ЕСПЧ от 10.03.2009 по делу «Быков против Российской Федерации»)

Принцип презумпции невиновности (ст. 14 УПК)

Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда

Подозреваемый, обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на стороне обвинения

Все сомнения виновности, которые не могут быть устранены, толкуются в пользу обвиняемого

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, когда виновность подсудимого подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Требование о недопустимости основывать обвинительный приговор на предположениях не тождественно запрету на использование в процессе доказывания отдельных доказательств, имеющих вероятностный характер (*определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 № 566-О-О*)

Недопустимо признавать лицо виновным, основываясь лишь на его признаниях

Постановление о прекращении уголовного дела по своему содержанию и правовым последствиям не может рассматриваться в качестве акта, которым устанавливается виновность (*Определение КС РФ от 05.11.2004 № 360-О*)

Только суду принадлежит исключительная компетенция в решении вопроса о признании подсудимого виновным и назначении ему наказания

В судебном акте не должны использоваться формулировки, из содержания которых следовало бы, что-то или иное лицо совершило преступление, тогда как в отношении указанного лица отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию

Принцип состязательности сторон (ст. 15 УПК)

Функция разрешения уголовного дела отделена от функций обвинения (уголовного преследования) и защиты, и осуществление каждой из них возлагается на различных субъектов уголовного судопроизводства

Недопустимость выполнения судом функций уголовного преследования и участия в деле на стороне обвинения или защиты. Постановление от 20.04.1999 № 7-П, ст. 10 и 118 Конституции РФ предусматривают осуществление государственной власти на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а также обуславливают недопустимость возложения на судебную власть каких бы то ни было функций, несовместимых с ее исключительными прерогативами по осуществлению правосудия

Создание судом необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав

Равенство сторон в правах (на заявление отводов и ходатайств, предоставление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях и т.п. — ст. 244 УПК)

Ч. 6 ст. 108 УПК РФ, действующая в нормативном единстве со ст. 15 УПК РФ, прямо предусматривает обязанность суда при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу выслушать мнения обеих сторон по данному вопросу (*определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 № 1535-О*)

В силу ч. 4 ст. 15 УПК РФ сторона защиты наделена правом ознакомления с поступившим в суд постановлением о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу и с материалами, обосновывающими данное постановление, хотя ст. 108 УПК РФ прямо не закрепляет данного права (*определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 285-О*)

Рассмотрение судом вопросов о проведении в стадии предварительного расследования следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, еще не является судебным разбирательством по существу уголовного дела, в связи с чем требования открытости, гласности и состязательности сторон в этом производстве могут быть реализованы не в полной мере (*определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1712-О-О*)

Наличие реальной возможности сторон довести свою позицию по делу до сведения суда перед удалением его в совещательную комнату (*постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.1998 № 27-П*)

Состязательность сторон не исключает право суда участвовать в собирании и исследовании доказательств, необходимых ему для устранения возникающих противоречий и (или) сомнений в достоверности доказательств, предъявляемых сторонами. Так, суд правомочен ставить вопросы допрашиваемым лицам (после допроса, проведенного сторонами), назначать, в том числе по собственной инициативе, экспертизу, участвовать в производстве других следственных действий в ходе судебного следствия (ч. 3 ст. 275, ч. 3 ст. 278, ч. 1 и 3 ст. 282, ст. 283, 284, 287—289 УПК РФ)

Разделение процессуальных функций не освобождает прокурора, следователя, дознавателя от использования в процессе уголовного преследования всего комплекса предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П)

**Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому
права на защиту (ст. 16 УПК)**

Предусмотренная ст. 48, 45, 46 Конституции РФ, ст. 16 УПК РФ, подп. «д» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, подп. «с» п. 3 ст. 6 Европейской конвенции по правам человека правовая возможность для обвиняемого (подозреваемого) защищать себя от предъявленного обвинения (выдвинутого подозрения) как лично, используя все не запрещенные законом средства и способы, так и с помощью защитника и (или) законного представителя

Субъекты, которым обеспечивается право на защиту, — подозреваемый (ч. 1 ст. 46 УПК РФ) и обвиняемый (ч. 1 и 2 ст. 47 УПК РФ) (Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1282-О-О). Это обусловлено тем, что только в отношении указанных участников осуществляется уголовное преследование (п. 55 ст. 5 УПК РФ)

Определение способа и средств реализации права на защиту остается за государствами, однако этот способ должен соответствовать требованию справедливости судебного разбирательства (постановление ЕСПЧ от 24.11.1993 по делу «Имбриоша против Швейцарии»)

Подозреваемому и обвиняемому разъясняются их права и обеспечивается возможность защищаться не запрещенными УПК способами и средствами

Должностными лицами, осуществляющими судопроизводство, обеспечивается участие в деле защитника и (или) законного представителя в случаях, предусмотренных УПК (ст. 51, 426 УПК)

Право на защиту не только подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного лица, совершившего деяние в состоянии невменяемости, но и других участников процесса, если ограничивается их свобода и личная неприкосновенность, включая свободу передвижения (принудительный привод, удержание, доставление, содержание в изоляторе без каких-либо контактов и т.п.) (*постановление Конституционного Суда РФ от 27.07.2000 г.; п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК*)

Право на защиту предусматривает возможность участия в рассмотрении дела в суде наряду с защитником (адвокатом) и законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (*ст. 48, 426, 428 УПК РФ, п. п. 8, 10, 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»*). Участие законного представителя обязательно и при производстве о применении принудительной меры медицинского характера (*ч. 1 ст. 437 УПК РФ, п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»*)

Реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело

Принцип свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК)

Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, руководствуясь при этом законом (УПК, УК РФ) и совестью

Оценка доказательств — мыслительная деятельность, осуществляемая с целью установления относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств для разрешения уголовного дела и принятия иных процессуальных решений

Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, следовательно, равны между собой, вне зависимости от того, кем из правомочных лиц они представлены (*кассационное определение Верховного Суда РФ от 07.11.2007 № 34-О07-32*)

Внутреннее убеждение — это основанное на законе убеждение судьи и других участников процесса относительно обстоятельств уголовного дела, о доказанности или недоказанности фактической стороны дела, о виновности или невиновности обвиняемого и степени его ответственности

Анализ доказательств, которые составляют основу внутреннего убеждения, должен содержаться в каждом решении по уголовному делу — в постановлении, определении, приговоре

Внутреннее убеждение означает, что судья, следователь и т.п. признают то или иное доказательство достоверным лишь в той мере, в какой оно убедительно для них, и отвергают его, если оно не убедительно

Внутреннее убеждение судей и т.п. — всегда субъективно. Отношение между ними можно определить так: внутреннее убеждение есть субъективное выражение объективной истины

Распространяется также и на разрешение всех иных вопросов дела, на оценку деяния и личности обвиняемого, на определение вида и размера наказания

Оценивая доказательства, должностные лица опираются на свои представления и профессиональные знания о праве, понимание юридического, социального и нравственного содержания правовой системы государства, официальное и научное толкование юридических норм

Перечень доказательств, подтверждающих обвинение, является обязательным элементом обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления (п. 5 ч. 1 ст. 220, п. 6 ч. 1 ст. 225, ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ). При этом не только должна быть сделана ссылка на источники доказательств, но и приведено краткое содержание сведений, на основе которых установлено наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»)

Исключения:

- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- вердикт присяжных заседателей;
- приговор, постановленный в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ);
- приговор, постановленный в особом порядке судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ);
- приговор по делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ).

В указанных случаях на принимающем это решение лице не лежит обязанность привести его мотивы и, следовательно, исключается проверка обоснованности этих решений

По УПК РСФСР (ст. 71), руководствоваться следовало правосознанием, т.е. знаниями субъекта о праве и его отношением к нему. Это являлось основанием для применения в уголовном процессе аналогии закона и аналогии права, когда нужно было с помощью правосознания восполнить пробел в законе. Учитывая особенности оценки доказательств присяжными заседателями, в ст. 75 УПК РФ предусмотрена необходимость руководствоваться совестью

Устранение нарушений, связанных с несоблюдением принципа свободной оценки доказательств, обеспечивается закрепленным в законе порядком обжалования и проверки законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора и суда

Принцип национального языка судопроизводства (ст. 18 УПК)

Конституция РФ, определяя русский язык в качестве государственного на всей территории Российской Федерации, гарантирует равенство всех перед законом и судом независимо от каких-либо обстоятельств, в том числе национальности, языка и места жительства, а также право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ч. 1 и 2 ст. 19, ч. 2 ст. 26, ч. 1 ст. 68)

Судопроизводство ведется на государственном языке. Государственный язык в РФ — русский

Судопроизводство может вестись на языке республики, входящей в состав РФ. В Верховном Суде РФ, военных судах — на русском языке

Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, выступать в суде на родном языке или языке, которым они владеют, и пользоваться услугами переводчика

Когда одна из сторон процесса не обладает достаточным знанием языка, на котором ведется судопроизводство, государство должно обратить особое внимание на проблему устного и письменного перевода и обеспечить, чтобы неимущие и малоимущие лица не находились в неблагоприятном положении с точки зрения доступа к суду или участия в судебном процессе в силу их неспособности говорить или понимать используемый в суде язык (п. 6 Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14.05.1981 № R (81) 7 «О способах облегчения доступа к правосудию»)

Следственные и судебные документы вручаются обвиняемому переведенными на его родной язык или на другой язык, которым он владеет

В переводе должны вручаться постановления о заключении под стражу, о привлечении лица в качестве обвиняемого, постановления об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемого, обвинительное заключение, обвинительный акт и т.п.

Европейский суд по правам человека не предусматривает требования письменного перевода любого документального доказательства или официального документа из дела. Помощь в области перевода должна позволять обвиняемому знать о том, в чем его обвиняют, и защищаться, особенно предоставляя суду свою версию событий (*решение ЕСПЧ от 24.02.2005 по делу «Хусаин против Италии»*)

Перевод должен поручаться переводчику — лицу, отвечающему установленным в ч. 1 и 6 ст. 59 УПК РФ требованиям

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК, может быть заявлен сторонами отвод переводчику, а в случае обнаружения его некомпетентности — отвод свидетелем, экспертом или специалистом (*ст. 69 УПК*)

Предыдущее участие в деле лица в качестве переводчика не может быть признано ни основанием для его отвода, ни обстоятельством, подтверждающим его компетентность

Участникам уголовного судопроизводства разъясняется и обеспечивается право бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета (*ч. 3 ст. 132 УПК РФ*).

Не допускается взыскание указанных сумм с участников уголовного судопроизводства в доход государства и в регрессном порядке (*кассационное определение Верховного Суда № 41-О10-125*)

Понятие «лицо, недостаточно владеющее языком, на котором ведется производство по уголовному делу», как и всякое оценочное понятие, наполняется содержанием в зависимости от фактических обстоятельств конкретного дела и с учетом толкования этого законодательного термина в правоприменительной практике (*определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1064-О*)

Суд, следовательно, дознаватель должны удостовериться, что уровень владения участником уголовного судопроизводства языком, на котором оно ведется, со всей очевидностью является достаточным для реализации этим участником его прав и обязанностей (*Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 № 545-О*)

**Право на обжалование процессуальных действий и решений
(ст. 19 УПК)**

Могут быть обжалованы действия и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя

Право обжалования принадлежит как участникам уголовного судопроизводства, так и иным лицам в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и интересы (*определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 № 119-О*), а также действующим в интересах заявителя защитнику, законному представителю или представителю (*п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1*)

Не рассматривается жалоба, поданная в интересах других лиц (за исключением законного или договорного представительства). Например, недопустимо обжалование приговора свидетелем защиты в интересах осужденного (*определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2010 № 22-О-О*)

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении дела, а равно иные решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников процесса либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд

Обжалованию подлежат различные процессуальные решения — постановление, определение, приговор, согласие, заключение (*п. 11.1, 23, 25, 28, 33, 41.1, 53.1, 53.2, 53.3 ст. 5 УПК РФ*)

Постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд, лишь если оно возбуждено в отношении конкретного лица, при этом правом обжалования наделены лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, его защитник, законный представитель (*постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1999 № 5-П; определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2002 № 300-О*)

Не подлежит судебной проверке постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого в части, касающейся законности и обоснованности обвинения и достаточности доказательств, собранных по делу (*определение Конституционного Суда РФ от 17.12.2009 № 1636-О-О*)

Не подлежат пересмотру некоторые судебные решения (ч. 1 ст. 226.9, ч. 7 ст. 236, ст. 317, ч. 5 ст. 348, ст. ст. 352, 389.2, 389.27 УПК РФ, а также п. 22 Постановления пленумов Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 23.12.2010 № 30/64)

Механизм обжалования зависит от того, на какой стадии производства находится дело и чьи действия обжалуются

С учетом стадийного построения уголовного процесса право его участников на судебную защиту своих прав и законных интересов, затронутых в ходе досудебного производства, как правило, обеспечивается путем проверки судом жалоб на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования после передачи уголовного дела в суд; если же действия и решения этих органов порождают последствия, выходящие за рамки собственно уголовно-процессуальных отношений, существенно ограничивая тем самым конституционные права и свободы личности, а отложение проверки законности и обоснованности таких действий и решений до стадии судебного разбирательства может причинить ущерб, возмещение которого в дальнейшем окажется неосуществимым, заинтересованным лицам должна быть обеспечена возможность незамедлительного обращения в суд с соответствующей жалобой (определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 № 547-О)

Решение по жалобе должно быть законным, обоснованным, мотивированным; содержать оценку всех доводов, изложенных в жалобе, и изложение конкретных, достаточных с точки зрения принципа разумности, оснований, если эти доводы отвергаются. Не допускается принятие правоприменителем произвольных и необоснованных решений по жалобам (Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 № 518-О-О)

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Суд
Суд рассматривается как один из субъектов процесса, отделенный от субъектов, выступающих на стороне обвинения, на стороне защиты, и иных субъектов уголовного судопроизводства
На суд возложено осуществление судебной власти (<i>ст. 10 Конституции РФ</i>)
Судебная власть осуществляется только судами в лице судей и, применительно к уголовному процессу, привлекаемыми в установленном законом порядке присяжными заседателями (<i>ст. 1 Закона о судебной системе</i>)
Суд — означает персональный состав судей, осуществляющих производство по конкретному уголовному делу и наделенных для этого полномочиями, а также территориальный судебный орган в системе судов общей юрисдикции (например, при регулировании предметной или территориальной подсудности уголовных дел (<i>ст. 31-35 УПК РФ</i>))
Функция разрешения дела судом состоит в том, что суд на основе исследованных в судебном заседании доказательств формулирует выводы об установленных фактах, о подлежащих применению в данном деле нормах права и, соответственно об осуждении или оправдании лиц, в отношении которых велось уголовное преследование (<i>постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 16-П</i>)
Суд, выполняя функцию разрешения дела, обязан объективно оценивать законность и обоснованность выдвигаемого против лица обвинения, проверяя результаты деятельности органов расследования, прокурора, а также рассматривая жалобы на действия и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство на досудебных стадиях (<i>постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 1-П</i>)

Исключительные полномочия суда (ст. 29 УПК)

Признает лицо виновным в совершении преступления и назначает ему наказание

Применяет к лицу принудительные меры медицинского или воспитательного воздействия

Прекращает по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

Отменяет или изменяет принятые нижестоящим судом решения

Принимает решения:

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;
- 2) о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста;
- 3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
- 3.1) о возмещении имущественного вреда;
- 4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- 5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;
- 5.1) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- 6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК;
- 7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- 8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- 9) о наложении ареста на имущество;
- 9.1) об установлении срока ареста, наложенного на имущество, и его продлении в порядке, предусмотренном УПК;
- 10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК;
- 10.1) о реализации, об утилизации или уничтожении вещественных доказательств (подп. «в» п. 1, подп. «б», «в» п. 2, п. 3, 6 и 7 ч. 2 ст. 82 УПК);
- 11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
- 12) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

Иные полномочия суда

- рассматривает жалобы на действия (бездействия) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя;
- вносит частные определения или постановления

Основанием могут послужить:

- обстоятельства, способствовавшие совершению преступления;
- нарушения прав и свобод граждан;
- нарушения закона при производстве следствия или дознания;
- нарушения сроков рассмотрения дел в суде;
- иные случаи, когда суд признает это необходимым

Состав суда и подсудность

Первая инстанция

Судья федерального суда общей юрисдикции рассматривает уголовные дела о всех преступлениях, за исключением дел, которые рассматриваются коллегией из трех судей, судом присяжных и мировым судьей

Судья и коллегия из 12 присяжных заседателей — по ходатайству обвиняемого — дела о преступлениях, подсудных областному и приравненным к нему судам (за исключением преступлений, указанных п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ)

Если преступление, подсудное суду с участием присяжных заседателей, совершено в соучастии, но не все обвиняемые ходатайствуют о таком составе суда, приоритет отдается праву того обвиняемого, который заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных (ч. 2 ст. 325 УПК РФ)

Коллегия из трех судей — уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях при наличии заявленного ходатайства подсудимого, а также о преступлениях, подсудных областному, краевому и т.п. судам, за исключением дел, подсудных коллегии присяжных заседателей. Один из судей председательствует в судебном заседании

При совокупности преступлений, в числе которых есть исключенные из подсудности суду с участием присяжных заседателей, например террористический акт (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ) т.н., и их нельзя выделить в отдельное производство, дело в полном объеме принимается к рассмотрению судом в составе трех профессиональных судей (постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 № 8-П, определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 № 1274-О)

Мировой судья — уголовные дела о преступлениях, за совершение которых наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УПК РФ

Апелляционная инстанция

Судья районного суда единолично

В вышестоящих судах — в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции

Единолично — уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также уголовные дела с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда

Кассационная инстанция

1. Не менее трех судей — президиумом верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда

2. Три судьи — Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

Надзорная инстанция

Большинство членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

Прокурор, следователь, руководитель следственного органа, органы дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя

Прокурор (ст. 37 УПК)

Полномочия прокурора осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями Законом о прокуратуре (п. 31 ст. 5, ч. 5 ст. 37 УПК РФ)

Осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства

Надзирает за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях

выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства

требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия

давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий

давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения

истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК

рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, выносить постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения в порядке и по основаниям, предусмотренным УПК, а также выносить представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК

рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение

участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном ст. 125 УПК

при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом

разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы

отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК

изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи

передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК, изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи

утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу

утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу

возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков

осуществлять иные полномочия, предоставленные прокурору УПК

Письменные указания прокурора органу дознания, дознавателю, следователю обязательны. Их обжалование не приостанавливает исполнения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 38 УПК

В судебном разбирательстве поддерживает государственное обвинение, пользуясь правом отказаться от осуществления уголовного преследования

Указания Генерального прокурора РФ по вопросам предварительного следствия и дознания, не требующим законодательного регулирования, обязательны для исполнения

Указанный перечень полномочий прокурора не является исчерпывающим. Он уполномочен осуществлять и иные полномочия, которые прямо предусмотрены УПК, а именно: отменить постановление о возбуждении уголовного дела (ч. 4 ст. 146 УПК РФ) или об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 6 ст. 148 УПК РФ), вернуть уголовное дело следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков (п. 2 ч. 1 ст. 221, п. 2 ч. 1 ст. 226, п. 2 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ), вне зависимости от формы проведения предварительного расследования прокурор вправе признать недопустимыми доказательства, полученные с нарушением требований закона (ч. 2, 3 ст. 88 УПК РФ), и т.п.

Указания прокурора обязательны и для руководителей следственных подразделений всех уровней и органов дознания

Полномочия прокурора осуществляются прокурором района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами. Обеспечивается единый подход к организации прокурорского надзора за всеми органами дознания и предварительного следствия независимо от их ведомственной принадлежности (Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 6.09.2007 № 136 «Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием»)

Следователь (ст. 38 УПК)

Следователь — это должностное лицо органа предварительного следствия, уполномоченное осуществлять следствие по уголовному делу в пределах определенных процессуальных полномочий

Предварительное следствие производится следователями: Следственного комитета РФ, органов Федеральной службы безопасности, органов внутренних дел РФ

Следователь обязан обеспечить всесторонность, полноту и объективность расследования, что вытекает из смысла ст. 73 УПК РФ и на что прямо указывают, например, ч. 4 ст. 152, ч. 2 ст. 154 УПК РФ

Компетенция следователя

При наличии законных повода и основания в пределах своей компетенции он самостоятельно возбуждает уголовное дело или отказывает в его возбуждении, принимает уголовное дело к своему производству и расследует его или передает руководителю следственного органа для направления по подследственности (п. 1, 2 ч. 2 ст. 38 УПК)

Следователь самостоятельно направляет ход расследования, принимает решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласие руководителя следственного органа (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК)

Например, следователь самостоятельно совершает необходимые следственные и иные процессуальные действия, а также принимает решения в следующих случаях, предусмотренных в УПК РФ: задержание лица по подозрению в совершении преступления (ст. 91); избрание обвиняемому или подозреваемому в пределах своих полномочий меры пресечения (ст. 97), выделение из уголовного дела в отдельное производство другого уголовного дела (ст. 154), а также материалов, содержащих сведения о новом преступлении, не связанном с расследуемым (ст. 155); рассмотрение ходатайств участников предварительного следствия с вынесением постановления в случае отказа (ст. 159)

Требования, поручения и запросы следователя, в том числе о производстве документальных проверок, ревизий, исследований, предъявленные в пределах его полномочий, установленных УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ)

Если следователю необходимо избрать меру пресечения или произвести процессуальное действие, которое допускается на основании судебного решения (ч. 1 ст. 165 УПК РФ), следователь должен получить согласие руководителя следственного органа и возбудить перед судом ходатайство об избрании меры пресечения или о производстве иного процессуального действия

Следователь в соответствии с ч. 1 ст. 17 УПК РФ оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью

Следователь участвует в предупреждении преступлений. Представление следователя подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ)

***Под направлением хода расследования
или направлением расследования следует понимать:***

определение перечня и последовательности производства следственных и других процессуальных действий, принимаемых процессуальных решений, направленных на достижение поставленных задач

выдвижение следственных версий, т.е. обоснованных предположений о событии преступления, виновных лицах, формах вины, мотивах и других обстоятельствах преступления

определение обстоятельств, подлежащих установлению по каждой версии, а также источников доказательственной информации

проверку выдвинутых версий (определение перечня и последовательности следственных и розыскных действий, которые планируется произвести)

Самостоятельность в этом вопросе следователя ограничена правом руководителя следственного органа давать следователю обязательные указания по этому вопросу. Причем обжалование этих указаний не приостанавливает их исполнения (ч. 3 ст. 39 УПК)

Руководитель следственного органа (ст. 39 УПК)

Должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель

Уполномочен: поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю, создавать следственную группу, изменять ее состав, отменять необоснованные постановления следователя, продлять срок проверки следователем сообщения о преступлении до 10 и 30 суток

Вправе: возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК, принять дело к своему производству и произвести предварительное следствие, проверять материалы дела и давать указания следователю о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об объеме обвинения, об избрании меры пресечения, о квалификации преступления

Иные полномочия руководителя следственного органа

дает согласие следователю на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ), в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 28.1 УПК РФ), с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ). К иным полномочиям руководителя следственного органа можно отнести и его право поручить следователю проведение проверки по сообщению о преступлении, распространенному в СМИ (ч. 2 ст. 144 УПК РФ); принятие постановления о восстановлении утраченного уголовного дела либо его материалов (ч. 1 ст. 158.1 УПК РФ)

Полномочия руководителя следственного органа осуществляют:

Председатель Следственного комитета РФ, руководители следственных органов Следственного комитета РФ по субъектам РФ, по районам, городам, их заместители, а также руководители следственных органов других ведомственных следственных подразделений (федеральных органов безопасности; органов внутренних дел), их территориальных органов по субъектам РФ, по районам, городам, их заместители, иные руководители следственных органов и их заместители

Органы дознания (ст. 40, ч. 3 ст. 150, ст. 157 УПК)

Государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия

Органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции (ОВД)

Иные органы исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности:

- органы Федеральной службы безопасности;
- таможенные органы;
- Федеральная служба исполнения наказаний

К указанным органам, представляется, нельзя отнести органы внешней разведки, федеральные органы государственной охраны РФ, органы внешней разведки Министерства обороны. Их компетенция не определена (ст. 151, 157 УПК)

Органы Федеральной службы судебных приставов

Начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов

Органы государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы

Право возбуждения уголовного дела и выполнения неотложных следственных действий возлагается также на:

капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, — по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах

руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, указанных в ч. 1 ст. 40 УПК, — по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз

глав дипломатических представительств и консульских учреждений РФ — по делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений

К дипломатическим представительством относятся посольства и миссии, находящиеся на территории другого государства. Посольство возглавляется Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ. К консульским учреждениям относятся: консульские отделы дипломатических представительств, генеральные консульства, вице-консульства и консульские агентства

Однако законодатель этих участников процесса не отнес к органам дознания. Их функционирование обусловлено отсутствием всякой возможности у органов дознания, предварительного следствия и прокурора осуществлять свою юрисдикцию в данном месте и в данное время. Они вправе лично сами производить неотложные следственные действия, но не вправе поручать их производство другим лицам

На органы дознания возлагаются:

дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, — в порядке, установленном главой 32 УПК (самостоятельная форма предварительного расследования)

Дознание по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, проводят лишь те органы, которые указаны в ст. 151 УПК РФ. Этот вид деятельности не осуществляют командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов. Ее не осуществляют некоторые органы, наделенные полномочиями проводить оперативно-розыскную деятельность: федеральный орган исполнительной власти в области государственной охраны, Служба внешней разведки, Федеральная служба исполнения наказаний. Необходимо отметить, что в отношении отдельных категорий лиц проводится предварительное расследование в форме дознания органом, не указанным в ст. 40 УПК, — следователями Следственного комитета РФ

выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, — в порядке, установленном ст. 157 УПК

иные предусмотренные УПК РФ полномочия также могут выполнять не все органы дознания. Например, исполнение письменных поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий могут производить только те органы, на которые законом возложены соответствующие полномочия, то же относится и к полномочиям об исполнении письменных поручений следователя о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных следственных действий, а также о содействии следователю при их осуществлении

По письменному указанию прокурора уголовные дела, по которым предварительное расследование производится в форме дознания, могут быть переданы для производства предварительного следствия

Начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК)

Должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель

Начальник подразделения дознания уполномочен:

поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу

изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи

отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу

вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела

возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, — полномочиями руководителя этой группы

Начальник подразделения дознания вправе:

проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве дознавателя

давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы им начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения. При этом дознаватель вправе представить начальнику органа дознания или прокурору материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника подразделения дознания

Начальник органа дознания (ст. 40.2 УПК)

Должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель

Начальник органа дознания уполномочен:

поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном УПК, а также производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному делу, лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке

продлевать в порядке, установленном УПК, срок проверки сообщения о преступлении

проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа дознания, дознавателя

давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий

рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решение

поручать должностным лицам органа дознания исполнение письменных поручений следователя, дознавателя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также об оказании содействия при их осуществлении

принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава

выносить постановление о восстановлении дознавателем утраченного уголовного дела либо его материалов

возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления

утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу

осуществлять иные полномочия, предоставленные начальнику органа дознания УПК

Например, согласно ч. 1 ст. 155 УПК РФ именно начальник органа дознания принимает решения в соответствии со ст.ст. 144 и 145 УПК РФ по направленному ему материалу с постановлением о выделении его из уголовного дела, в соответствии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ дает согласие дознавателю на вынесение постановления о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия, проверяет законность и обоснованность вынесенного дознавателем без такого согласия одноименного постановления, а исходя из содержания ч. 2 ст. 40.2 УПК РФ в указанном здесь случае обладает также полномочиями начальника подразделения дознания, оправдывает существование в перечне ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ п. 11

Дознаватель (ст. 41 УПК)

Осуществляет возложенные на него начальником органа дознания полномочия по расследованию преступлений, по которым предварительное следствие необязательно. По соответствующему указанию они производят неотложные следственные действия по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно (в пределах компетенции этого органа)

Не может проводить дознание по делам, по которым он осуществлял или осуществляет оперативно-розыскную деятельность

Самостоятельно производит следственные и иные процессуальные действия и принимает процессуальные решения, кроме случаев, когда в соответствии с УПК на это требуется согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение

Процессуальная самостоятельность дознавателя по сравнению с процессуальной самостоятельностью следователя ограничена. Это выражается в том, что указания начальника органа дознания, данные в соответствии с уголовно-процессуальным законом дознавателю, обязательны для исполнения, а обжалование данных указаний начальника органа дознания прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 226 и ч. 5 ст. 226.8 УПК

Могут быть установлены ведомственные правила об утверждении его определенных решений (постановлений) дознавателя начальником органа дознания. Однако их отсутствие не должно влечь за собой какие-либо процессуальные последствия

Его полномочия различаются в зависимости от того, является ли он сотрудником учреждения, наделенного правами органа дознания, или он подчинен по службе должностному лицу, которое является органом дознания

Требования, поручения и запросы дознавателя, предъявленные в пределах его полномочий, установленных УПК РФ, например, поручения органу дознания о принятии розыскных мер для установления лица, подозреваемого в совершении преступления, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (ст. 21, п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ)

Единственными процессуальными действиями, которые требуют получения согласия начальника органа дознания, являются: продление им срока проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении до 10 суток (ч. 3 ст. 144 УПК), утверждение обвинительного акта (ч. 4 ст. 225 УПК). Это касается только сотрудников органов, учреждений, формирований, являющихся в целом органами дознания. В случаях когда полномочия органа дознания принадлежат не всему органу, а его руководителю (командиру соединения и т.п.), процессуальные полномочия органа дознания делегируются им своим подчиненным. При этом руководитель вправе требовать от дознавателя согласования любых предстоящих действий и утверждения любых процессуальных актов

Потерпевший (ст. 42 УПК)

Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред

Юридическое лицо, имуществу и деловой репутации которого преступлением причинен вред

Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением после возбуждения уголовного дела. Если причинен вред нескольких видов, то это должно найти отражение в постановлении

Верховный Суд РФ рекомендует судам при решении вопроса о признании лица потерпевшим установить, в чем выразился причиненный ему вред, исследовать возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица (*п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17*)

Инициатива о признании потерпевшим может исходить от соответствующего физического или юридического лица, а также следователя, дознавателя, суда

Правами потерпевшего наделяется лишь лицо, на чьи права и законные интересы было непосредственно направлено запрещенное законом деяние и которому этим деянием причинен физический, имущественный или моральный вред. Как разъяснил Верховный Суд РФ, защита прав и законных интересов всех иных лиц, включая близких родственников потерпевшего, осуществляется в результате восстановления прав лица, пострадавшего от преступления (*п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17*)

Потерпевшими признаются также

не только владелец похищенной вещи или предметов, которые были повреждены преступлением, но и лицо, пользующееся этим предметом по доверенности

близкие родственники погибшего от преступления. В случае невозможности их установления, отсутствует возможность признания и участия в деле потерпевшего

Права потерпевшего подробно регламентированы ст. 42 УПК. Помимо этого, потерпевший имеет право:

знать свои права и обязанности (ч. 1 ст. 11 УПК)

собирать письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств (ч. 2 ст. 86 УПК)

пользоваться письменными заметками (ч. 1 ст. 279 УПК)

зачитывать имеющиеся у него документы в судебном заседании (ч. 2 ст. 279 УПК)

требовать дополнения протокола следственных действий, произведенных с его участием, внесения в них уточнений (ст. 166 УПК)

удостоверять правильность записи показаний, всего содержания протокола следственного действия, в котором он принимал участие (ст. 166 УПК)

приносить жалобы на действия и решения следователя, начальника следственного отдела, руководителя следственной группы, судьи и иных лиц (ст. 166 УПК)

быть уведомленным о применении при производстве следственного действия технических средств (ч. 5 ст. 166 УПК)

участвовать в предварительном слушании (ст. 234 УПК) в стадии назначения судебного заседания

принимать участие в исследовании доказательств (ст. 235 УПК)

заявлять ходатайство об исключении доказательств (ч. 5 ст. 234 УПК)

участвовать в рассмотрении заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, если при этом затрагиваются его интересы (ст. 417 УПК)

представлять суду, рассматривающему дело в апелляционном порядке, дополнительные материалы (ч. 4 ст. 389.13 УПК)

заявлять гражданский иск и пользоваться правами гражданского истца, в том числе выступая в качестве такового в судебных прениях

По делам публичного обвинения небольшой и средней тяжести и по делам частного обвинения потерпевший может заявлять о прекращении дела ввиду примирения с обвиняемым, подсудимым, причем по делам частного обвинения судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ

От позиции потерпевшего зависит возможность рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном гл. 40 (ч. 1 ст. 314 УПК РФ). Если потерпевший не согласен на рассмотрение дела в особом порядке или возражает против этого, дело должно быть рассмотрено по правилам, предусмотренным для судебного разбирательства, с соблюдением всех условий судебного разбирательства

*В ч. 5 ст. 42 УПК предусмотрено, что потерпевший не должен делать.
Кроме того, он должен:*

по требованию суда предъявлять используемые им во время дачи показаний письменные заметки и документы (ст. 279 УПК)

подчиняться постановлению об освидетельствовании (п. 2 ст. 179 УПК), о получении образцов для сравнительного исследования (ч. 3 ст. 202 УПК), распоряжениям председательствующего

Частный обвинитель (ст. 43 УПК)

Им может быть потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения (п. 59 ст. 5 УПК РФ)

*Лицо становится частным обвинителем
при соблюдении следующих условий:*

им подано заявление в суд по уголовному делу частного обвинения

заявление принято судом (ч. 7 ст. 318 УПК РФ)

лицо поддерживает обвинение в суде

Частный обвинитель, участвуя в судебном заседании, наделяется такими же правами, как и государственный обвинитель по делам публичного обвинения (ч. ч. 4 - 6 ст. 246 УПК РФ)

Гражданский истец (ст. 44 УПК)

Им является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, на основании постановления следователя, постановления, определения суда. Права гражданского истца предусмотрены ст. 44 УПК, а также ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 86, ст. 166, 189, 230, ч. 1 ст. 358, ч. 3 ст. 377, ст. 407, 417 УПК

**Гражданскими истцами могут признаваться лица,
которым непосредственно причинен вред преступлением**

Признанные потерпевшими, понесшие убытки от потери заработка (дохода), а также вследствие дополнительно понесенных ими расходов, вызванных повреждением здоровья (ст. 1085 ГК РФ)

Нетрудоспособные, состоявшие на иждивении погибшего от преступления кормильца, ребенок погибшего, родившийся после его смерти

Понесшие расходы на погребение погибшего от преступления

Имуществу которых причинен вред

Признанные потерпевшими, которым причинен моральный вред

Прекращение дела за примирением сторон влечет за собой оставление гражданского иска без рассмотрения (ч. 4 ст. 213, ч. 10 ст. 246, ч. 2 ст. 306 УПК РФ)

Гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 250 УПК РФ; если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; иск поддерживает прокурор; подсудимый полностью согласен с предъявленным иском (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре»)

**Представители потерпевшего, гражданского истца
и частного обвинителя**

Лица, не имеющие собственного правового интереса в деле

Обладают теми же процессуальными правами, что и представляемые лица (кроме прав, принадлежащих представляемым лично)

Их участие не подменяет возможности участия потерпевшего, гражданского истца и ответчика

Ими могут выступать адвокаты и иные лица, о допуске которых ходатайствуют потерпевший, гражданский истец или частный обвинитель (в том числе лица, полномочные представлять их интересы в силу предписаний Гражданского кодекса РФ)

К участию в деле допускаются:

- адвокат — на основании ордера юридической консультации;
- иные лица — на основании решения должностные лица, документов, подтверждающих факт родства, договора поручения или доверенности

Для защиты прав потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому, психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права, привлекаются к обязательному участию их законные представители или представители

Законными представителями несовершеннолетнего потерпевшего назначаются не родители, а другие лица или представители органа опеки и попечительства в следующих случаях:

если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем

если имеются основания полагать, что законный представитель действует не в интересах несовершеннолетнего потерпевшего (п. 8 постановления пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17)

Законному представителю несовершеннолетнего обвиняемого предоставлено право не согласиться по делу частного обвинения с мнением несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела. В этом случае основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют (п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17)

Функции законного представителя потерпевшего в судебном разбирательстве прекращаются по достижении последнего возраста 18 лет (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17)

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представитель

Подозреваемый (ст. 46 УПК)

Как участник уголовного судопроизводства может возникнуть только после возбуждения уголовного дела в четырех случаях:

- когда возбуждено уголовное дело в отношении конкретного лица;
- когда это лицо задержано по подозрению в совершении преступления;
- когда к нему применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- когда лицо уведомлено о подозрении в совершении преступления

В силу правовой позиции Конституционного Суда РФ содержание понятия «подозреваемый» должно толковаться в его конституционно-правовом, а не в придаваемом ему уголовно-процессуальным законом более узком смысле. В целях реализации конституционных прав необходимо учитывать не только формально-процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование (*постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П*)

Недопустимо заподозренных лиц допрашивать в качестве свидетелей, предупреждать их об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК и одновременно ставить перед ними вопросы, избочающие их в совершении преступления

Подозреваемый имеет право (ч. 4 ст. 46 УПК)

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК.

При этом не допускается какое-либо давление на него или принуждение в целях получения показаний и иных доказательств, подтверждающих обвинение (определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2004 № 448-О);

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2-3.1 ч. 3 ст. 49 УПК, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК;

4) представлять доказательства.

В случае принятия решения об отказе в удовлетворении такого ходатайства оно должно быть обосновано ссылками на конкретные факты и обстоятельства, подтверждающие неприемлемость этого доказательства (см. определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 № 467-О),

Лицо, подозреваемое в совершении преступления, вправе представлять доказательства не только после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, но и до вынесения данного постановления (см. определение Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 1003-О);

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет
Верховный Суд РФ указал, что по смыслу закона под недостаточным владением языком понимается такой уровень знания языка, когда лицо не может уяснить смысла новых сложных для него понятий, т.е. владение языком не определяется как свободное, а следовательно, лицо лишено возможности эффективно защищать свои права и законные интересы в рамках уголовного судопроизводства на всех его стадиях (определение Верховного Суда РФ от 10.12.2009 № 66-О09-219).

Суд, разъясняя сторонам их права и обязанности и создавая необходимые условия для исполнения ими процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав (ч. 1 ст. 11 и ч. 3 ст. 15 УПК РФ), должен удостовериться в том, что уровень владения участником уголовного судопроизводства языком, на котором оно ведется, со всей очевидностью является достаточным для реализации этим участником его прав и обязанностей (определения Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 665-О-О, от 19.06.2012 № 1064-О);

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания

По мнению Верховного Суда РФ, отсутствие в протоколе следственного действия замечаний участников свидетельствует о том, что эти лица ознакомились с его содержанием и лично удостоверили их правильность (см. определения Верховного Суда РФ от 17.06.2009 № 45-О09-62, от 18.08.2008 № 45-О08-57);

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК

Подозреваемый, задержанный в порядке ст. 91 УПК, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания

Сам факт задержания лица в ночное время суды рассматривают как достаточное основание для допроса в ночное время (кассационное определение Верховного Суда РФ от 19.04.2012 № 78-о 12-14)

Подозреваемый — временная фигура в уголовном процессе. Подозреваемым лицо не может быть

свыше 48 часов — в случае задержания по подозрению в совершении преступления

свыше 120 часов — в случае отложения принятия решения судом о заключении подозреваемого под стражу по ходатайству стороны на срок не более 72 часов для предоставления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания этой меры пресечения (48+72=120 час.)

до составления обвинительного акта — при производстве дознания

до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого — если дело возбуждено в отношении конкретного лица

свыше 10 (в некоторых случаях 45) суток — в случае избрания к лицу меры пресечения до предъявления обвинения

Обвиняемый (ст. 47 УПК) — лицо, в отношении которого по уголовному делу

вынесен обвинительный акт

вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого

составлено обвинительное постановление

Обвиняемый, в отношении которого

назначено судебное разбирательство, именуется *подсудимым*

вынесен обвинительный приговор, именуется *осужденным*, оправдательный приговор — *оправданным*

Обвиняемый имеет право (ст. 47 УПК)

1) знать, в чем он обвиняется

Предоставление полной подробной информации относительно предъявляемых обвинений и правовой квалификации, которая может быть принята судом по данному вопросу, является существенным условием обеспечения справедливости разбирательства (постановление ЕСПЧ от 09.10.2008 по делу «Абрамян против Российской Федерации»).

Право быть уведомленным о характере и основании предъявленного обвинения должно рассматриваться с учетом права обвиняемого иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты (постановление ЕСПЧ от 05.03.2013 по делу «Варела Хейс против Испании»);

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК;

4) представлять доказательства

Для получения доказательств обвиняемый вправе заявлять соответствующее ходатайство, которое должно быть рассмотрено и разрешено, а решение об отказе должно быть мотивировано (см. определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 № 467-О);

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК.

При нарушении этого конституционного права все показания обвиняемого и результаты следственных и иных процессуальных действий, произведенных с их участием, должны рассматриваться судами как доказательства, полученные с нарушением закона (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8);

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

Конфиденциальность свидания предполагает создание администрацией места содержания под стражей условий, позволяющих сотруднику места содержания под стражей видеть обвиняемого и защитника, но не слышать их (ст. 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»). Данное право обвиняемого включает в себя возможность участия в свидании не только защитника, но и в необходимых случаях переводчика (определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2001 № 276-О);

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного пред-

ставителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания.
По мнению Верховного Суда РФ, отсутствие в протоколе следственного действия замечаний участников свидетельствует о том, что эти лица ознакомились с его содержанием и лично удостоверили их правильность (определения Верховного Суда РФ от 18.08.2008 № 45-О08-57, от 17.06.2009 № 45-О09-62);

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме.

Указание в законе на то, что обвиняемый вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, предполагает невозможность произвольного дополнения материалов уголовного дела и ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела в неполном объеме (см. определения Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 № 979-О-О и от 25.02.2013 № 184-О).

Обвиняемый вправе знакомиться с материалами уголовного дела, обосновывающими ходатайство о заключении под стражу, домашнем аресте или продлении срока содержания под стражей, и до окончания производства предварительного расследования (определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2003 № 173-О);

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1-3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК.

Это право относится к протоколам судебных заседаний, изготовленных в ходе судебного разбирательства в первой инстанции (ст. 259, 260 УПК РФ), в апелляционной инстанции (ст. 389.34 УПК РФ), в кассационной инстанции (ч. 10 ст. 401.13 УПК РФ), в надзорной инстанции (ч. 9 ст. 412.10 УПК РФ), а также к протоколам, изготовленным в ходе производства в порядке ст. 125 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК

Процессуальные обязанности обвиняемого

Являться по вызову лиц, ответственных за ведение дела; исполнять свои обязанности в связи с избранием в отношении него меры пресечения; соблюдать порядок при производстве следственных действий с его участием и в судебном заседании; осуществлять защиту своих интересов, используя законные средства и способы; не препятствовать производству по уголовному делу

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 48 УПК)

Родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, органы опеки и попечительства

Привлекаются к обязательному участию по уголовным делам по преступлениям, совершенным несовершеннолетними

Родители, лишённые родительских прав, не могут быть законными представителями своих детей (ст. 71 СК РФ)

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий

Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей

В случае ограничения родительских прав право на представление интересов несовершеннолетнего ребенка в органах расследования и судах ограничивается, поскольку утрачивается право на личное воспитание ребенка (ст. 74 и 121 СК РФ)

Законный представитель несовершеннолетнего может быть допущен к участию в уголовном деле и в качестве защитника при отсутствии к тому препятствий, предусмотренных законом (ст. 72, ч. 2 ст. 428 УПК РФ и др.)

Если законный представитель несовершеннолетнего допущен в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные ст. ст. 53 и 54 УПК РФ (ч. 4 ст. 428 УПК РФ)

При неявке законного представителя в судебное заседание надлежит выяснять причины, и при наличии к тому оснований привлекать к участию в деле в качестве законных представителей других лиц из числа указанных в п. 12 ст. 5 УПК РФ

Если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки или попечительства.

Суд вправе отстранить законного представителя несовершеннолетнего подсудимого от участия в судебном разбирательстве, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В этом случае к участию в разбирательстве допускается другой законный представитель несовершеннолетнего из числа лиц, указанных в п. 12 ст. 5 УПК РФ.

Недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций, по мнению Верховного Суда РФ, может быть продолжена:

в случае если суд примет решение о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних, исходя из характера деяния, совершенного этим лицом, и данных о его личности с приведением соответствующих мотивов (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»)

в случае если законные представители несовершеннолетнего, достигшего к моменту производства по делу в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций возраста 18 лет, реализуют свое право обжаловать судебное решение и принимать участие в судебных заседаниях этих судов. В последнем случае жалобы законных представителей в суде второй инстанции подлежат рассмотрению независимо от позиции, занимаемой по делу несовершеннолетним (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»)

Защитник (ст. 49 УПК)

Лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых (ч. 1 ст. 49), а также иных лиц, права и свободы которых существенно затрагиваются или могут быть затронуты действиями и мерами, связанными с преследованием (*постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П*), и оказывающее им юридическую помощь

Не может защищать двух подозреваемых, обвиняемых, интересы одного из которых противоречат интересам другого

Участвующий в уголовном деле, содержащем сведения, составляющие государственную тайну, и не имеющий соответствующего допуска обязан дать подписку об их неразглашении

В качестве защитников допускаются

На предварительном расследовании — адвокаты

В суде — адвокаты, а также наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый (по определению или постановлению суда). Принятие судом отказа от адвоката влечет за собой прекращение участия в деле этого лица.

Суд должен изучать вопрос о способности лица, о допуске которого в качестве защитника ходатайствует обвиняемый, оказать реальную юридическую помощь (кассационное определение Верховного Суда РФ от 10.12.2009 № 9-О09-51сн; определение Верховного Суда РФ от 21.09.2009 № 9-009-32сн)

У мирового судьи — адвокаты, иное лицо, которое может участвовать и вместо адвоката

Обязательное участие защитника (ст. 51 УПК) предусмотрено в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый:

не отказался от защитника. Такой отказ необязателен для дознавателя, следователя и суда.

В отсутствие отказа подсудимого от защитника комментируемая норма предполагает обязанность дознавателя, следователя, суда обеспечить участие защитника в уголовном судопроизводстве (определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 252-О-П)

является несовершеннолетним.

При рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в несовершеннолетнем возрасте, участие защитника в судебном заседании по смыслу п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ обязательно, независимо от того, достиг ли обвиняемый, подозреваемый к этому времени совершеннолетия (п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41).

в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту

Судебное разбирательство проводится по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу

не владеет языком, на котором ведется производство по делу. По смыслу закона под недостаточным владением языком понимается такой уровень знания языка, когда лицо не может уяснить смысл новых сложных для него понятий. Владение языком не определяется как свободное, вследствие чего лицо лишено возможности эффективно защищать свои права и законные интересы в рамках уголовного судопроизводства на всех его стадиях (определение Верховного Суда РФ от 10.12.2009 № 66-О09-219)

обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь

обвиняется в преступлении, уголовное дело по которому подлежит рассмотрению в суде присяжных заседателей

заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст. 314-317 УПК)

заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме

Помимо указанных выше случаев, участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным также:

- в предварительном слушании, когда оно проводится в отсутствие обвиняемого по его ходатайству (ч. 3 ст. 234 УПК РФ)
- в предварительном слушании, когда оно проводится по ходатайству стороны о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, если лицо находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд и не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (п. 4.1 ч. 2 ст. 229 и ч. 5 ст. 247 УПК РФ)
- в случае, когда участие обвиняемого не может быть обеспечено (например, при наличии оснований для приостановления производства по делу в соответствии со ст. 238 УПК РФ) (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»)
- при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ)

Защитник допускается к участию в уголовном деле с момента:

- вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
- возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица
- фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления (т.е. с момента доставления лица в органы расследования), на основании ст. 91, 92 УПК или в случае избрания меры пресечения — заключение под стражу
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления
- объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы
- осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (доставленного в орган расследования, которому оглашено постановление о производстве принудительного освидетельствования, обыска, выемки, получения образцов для сравнительного исследования и т.п.)
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК

Приглашение, назначение и замена защитника (ст. 50 УПК)

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, а по их просьбе — следователем, судом

В случае неявки приглашенного защитника в течение пяти суток со дня заявления ходатайства о приглашении следователь, суд вправе предложить им пригласить другого защитника, а в случае его отказа — принять меры по назначению защитника.

В случае неявки в данное судебное заседание защитника, участие которого обязательно и который извещен надлежащим образом, меры по его замене и назначению другого защитника обязан принимать дознаватель или следователь в силу ч. 3 ст. 16 и ч. 4 ст. 50 УПК РФ (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41)

Если защитник в течение пяти суток не может принять участие в производстве процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то следователь вправе произвести его без участия защитника, кроме случаев, предусмотренных п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК

Если в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключения лица под стражу явка защитника, приглашенного им, невозможна, то следователь принимает меры по назначению защитника.

При невозможности в силу тех или иных причин замены неявившегося защитника судебное разбирательство откладывается (ч. 2 ст. 248 УПК РФ) (определение Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 № 429-О).

Длительность задержания определяется с учетом характера и особенностей расследуемого дела и наличия реальной возможности вступления в процесс выбранного защитника

Если в процесс вступил другой защитник, то у обвиняемого остается право заменить его, как только появится возможность участия в деле выбранного защитника

Если обвиняемый дал согласие на допуск к делу одного защитника, а родственники заключили соглашение с другим, то окончательное решение об участии конкретного защитника принимает обвиняемый, а не следователь. Допускается участие в деле нескольких защитников одного подозреваемого, обвиняемого

Отказ от защитника (ст. 52 УПК)

Подозреваемый, обвиняемый по собственной инициативе вправе в любой момент производства по делу и на любой момент стадии отказаться от защитника, о чем отбирается расписка, а во время производства следственного действия — отражается в протоколе соответствующего процессуального действия. В этом случае следователь, суд должны выяснить: мотив этого отказа и не является ли он вынужденным (отсутствие средств на оплату услуг адвоката, неявка его в судебное заседание и т.п.)

При реальной возможности участия защитника в деле и нежелании обвиняемого пользоваться его помощью отказ от защитника нельзя признать вынужденным

Согласие обвиняемого на ознакомление с материалами дела без участия защитника вследствие неявки последнего, должно рассматриваться как вынужденное, а это значит, что не были обеспечены права на защиту обвиняемому

Отказ от защитника не лишает лицо права ходатайствовать о допуске его защитника в дальнейшем расследовании или судебном разбирательстве и не влечет за собой прекращения участия в деле государственного обвинителя

Допуск защитника в этом случае не влечет повторения процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены

Отказ от защитника необязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда, которые вначале должны уяснить, может ли это лицо самостоятельно осуществлять защиту своих интересов, а суд, кроме того, обсудить это ходатайство, выслушать мнения участников и принять решение

Полномочия защитника (ст. 53 УПК)

С момента допуска к участию в деле защитник вправе:

иметь с подзащитным свидания в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК.

Защитник допускается к участию в деле, в том числе при проведении свиданий с подзащитным, содержащимся под стражей, без дополнительного разрешения должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство (постановление Конституционного Суда РФ от 25.10.2001 № 14-П)

собирать и представлять доказательства в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК

привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК

присутствовать при предъявлении обвинения

участвовать в допросе и в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого по их ходатайству или ходатайству защитника

знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколом следственных действий, в которых участвовал подзащитный, и иными документами, которые предъявлялись либо должны предъявляться подзащитному

знакомиться по окончании расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии, в том числе с помощью технических средств

Данное право защитника распространяется и на информацию, содержащуюся в материалах уголовного дела, касающуюся законности и обоснованности задержания, заключения под стражу и продления сроков содержания под стражей (см. определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2003 № 173-О)

заявлять ходатайства и отводы

участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора

приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом

использовать иные незапрещенные УПК средства и способы защиты

давать в присутствии следователя, дознавателя краткие консультации, задавать с разрешения следователя, дознавателя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Следователь или дознаватель может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

Защитник впоследствии вправе ходатайствовать о признании такого протокола допроса недопустимым доказательством, а также о проведении повторного допроса его подзащитного (определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2005 № 430-О)

Гражданский ответчик (ст. 54 УПК)

В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением

К ним можно отнести:

- обвиняемых;
- родителей, усыновителей, попечителей несовершеннолетних обвиняемых;
- попечителей воспитательных лечебных учреждений социальной защиты или аналогичной структуры, где несовершеннолетние находятся, если последние не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1074 ГК РФ);
- несовершеннолетних, достигших 16 лет и объявленных полностью дееспособными (эмансипация), если они работают по трудовому договору, в том числе по контракту или с согласия родителей, усыновителей или попечителей занимаются предпринимательской деятельностью;
- владельцев источника повышенной опасности (на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, аренды, по доверенности на управление транспортным средством (ч. 1 ст. 1079 ГК);
- лиц, противоправно завладевших источником повышенной опасности (ч. 2 ст. 1079 ГК);
- граждан и юридических лиц, заключивших с причинителем вреда трудовой либо гражданско-правовой договор, если последний при совершении преступления действовал (должен был действовать) по их заданию и под их контролем за безопасным ведением работ (ст. 1068 ГК);
- иные лица, на основании других норм ГК (ст. 1069 и 1070, предусматривающих ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, а также вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; ст. 1095, которая предусматривает ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги, продавцом или изготовителем товара, исполнителем)

Указанным выше лицам должно быть объявлено постановление (определение) о привлечении их в качестве гражданского ответчика и разъяснены их права. Невыполнение этого правила является основанием для отмены принятого решения (*определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 05.08.1993*). Права гражданского ответчика подробно регламентированы в ст. 54 УПК. Не признается владельцем источника повышенной опасности и не несет ответственности перед потерпевшим лицо, управляющее источником повышенной опасности в силу трудовых отношений (машинист электровоза, водитель трамвая, оператор — *постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994*)

В уголовном процессе не должен предъявляться и обеспечиваться иск к лицам, которые несут ответственность за действия обвиняемого или подозреваемого по договору (залога, поручительства, банковской гарантии, страхования), так как выяснение действительности этих договоров, условий их заключения и фактического выполнения обязательств сторонами не связано непосредственно с целями осуществления правосудия по уголовным делам и относится к сфере гражданского судопроизводства. Как указал Конституционный Суд РФ в постановлении от 31.01.2011 № 1-П, иное не согласуется с закрепленными Конституцией РФ принципами, лежащими в основе разграничения видов судебной юрисдикции (ч. 2 ст. 118), а также вопреки требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ ведет к несоразмерному ограничению органами, осуществляющими уголовное судопроизводство, права собственности, свободы предпринимательской и иной экономической деятельности. Расширительное толкование оснований для признания гражданским ответчиком способно привести к подмене частно-правовых механизмов разрешения споров о собственности уголовно-процессуальными процедурами

Представитель гражданского ответчика (ст. 55 УПК)

Могут быть родители, усыновители, попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находятся эти лица, а также иные лица на основании договора-поручения или доверенности, адвокаты — ордера юридической консультации

Не могут осуществлять представительство лица, которые участвовали в деле в качестве дознавателя, следователя, обвинителя, судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика

Представители пользуются теми же процессуальными правами, что и представляемые ими участники процесса. Полномочия представителей по поручению ограничиваются пределами данного поручения. Представляемый в любой момент может отказаться от помощи представителей

Иные участники уголовного судопроизводства

Свидетель, эксперт, специалист переводчик, понятой

Свидетель (ст. 56 УПК)

Не могут быть допрошены в качестве свидетелей:

судья, присяжный заседатель, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах дела, которые стали известны им в связи с участием в деле

Адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, ставших им известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Запрет допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу или в связи с оказанием иной юридической помощи, распространяется на любые обстоятельства. Не имеет значения, имели ли они место после или до того, как адвокат был допущен к участию в деле в качестве защитника. Запрет также не зависит от того, кем решается вопрос о возможности допроса адвоката — судом или следователем (определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 № 516-О-О)

священнослужитель — об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди

Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия — об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением им своих полномочий. В соответствии со ст. 19 ФЗ «О статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» эти лица не могут быть подвергнуты допросу без согласия соответствующих палат.

Не возникает права отказа от дачи свидетельских показаний об обстоятельствах, не связанных с осуществлением депутатской деятельности и необходимых в интересах правосудия (постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.1996 № 5-П)

должностное лицо налогового органа — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях

арбитр (третейский судья) — об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства)

Кроме перечисленных лиц, не подлежат допросу в качестве свидетелей:

дознатель, следователь, производившие дознание или предварительное следствие, — о содержании показаний, данных в ходе досудебного производства подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденных им в суде.

Суд не вправе допрашивать дознавателя и следователя о содержании показаний, данных в ходе досудебного производства подозреваемым или обвиняемым, и тем самым восстанавливать содержание этих показаний вопреки закреплению в п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ праву (определение Конституционного Суда РФ от 06.02.2004 № 44-О);

эксперт — по поводу получения им от лица, в отношении которого он проводил судебную экспертизу, сведений, не относящихся к предмету данной судебной экспертизы (ст. 31 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности)

уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в случае отказа от дачи свидетельских показаний об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей (п. 2 ст. 24 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»)

Свидетель имеет право:

не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и других близких родственников. При согласии дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по делу, в том числе и в случае его последующего отказа от них

Право не свидетельствовать означает право не давать показания, но не означает возможности свидетеля избежать личного обыска, обыска в принадлежащем ему жилище, освидетельствования, изъятия документов, получения образцов для сравнительного исследования, результаты которых, по мнению свидетеля, могут стать доказательствами против него или его близких родственников (постановление ЕСПЧ от 17.12.1996 по делу «Саундерс против Соединенного Королевства»)

давать показания на родном языке, которым он владеет и пользоваться бесплатно помощью переводчика

заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда

являться на допрос с адвокатом

ходатайствовать о применении мер безопасности, чтобы:

- в протоколе следственного действия, в котором он участвует, не приводились данные его личности;
- был осуществлен контроль и запись его телефонных и иных переговоров;
- предъявление для опознания лица было проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым;
- было принято решение судом о закрытом судебном заседании;
- допрос был произведен судом без оглашения подлинных данных о его личности в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства

Кроме этого, свидетель вправе:

обжаловать приговор и иное судебное решение в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает его права и законные интересы (ст. 389.1 УПК РФ)

получить денежные средства для возмещения расходов, связанных с участием в судопроизводстве (ст. 131 УПК РФ)

участвовать в производстве следственных действий (ч. 5 ст. 164 УПК РФ)

давать показания с сохранением в тайне сведений о его личности (ч. 9 ст. 166, ч. 5 ст. 278 УПК РФ)

подать письменное заявление о контроле и записи его переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ)

давать или не давать согласие на проведение в отношении себя судебной экспертизы (ч. 4 ст. 195 УПК РФ)

пользоваться письменными заметками во время судебного заседания (ст. 279 УПК РФ)

Обязанности свидетеля предусмотрены ч. 6 ст. 56 УПК и к нему могут применяться меры процессуального принуждения за уклонение от явки без уважительных причин или уголовная ответственность за разглашение данных предварительного расследования, ставших ему известными в связи с производством по делу, а также за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний

Эксперт (ст. 57 УПК)

Лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное в предусмотренном порядке для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

В Законе о государственной судебно-экспертной деятельности, а также в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 под специальными знаниями понимаются знания в науке, технике, искусстве или ремесле.

Подтверждение квалификации эксперта осуществляется путем отражения соответствующих данных (об образовании, стаже работы, наличии научной степени, звания, факта прохождения курсов переподготовки и т.п.) в постановлении о назначении экспертизы (определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 2243-О)

Полномочия эксперта	
	Знать свои права и обязанности (ч. 1 ст. 11 УПК)
	Делать заявления, давать заключения и показания на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика
	При наличии основания заявлять самоотвод (ч. 1 ст. 62 УПК)
	Знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету экспертизы
	Ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству экспертизы других экспертов
	Участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы
	Давать заключения в пределах своей компетенции, в том числе и по непоставленным вопросам, имеющим отношение к предмету экспертного исследования. <i>Если назначенный эксперт обладает достаточными знаниями по нескольким экспертным специальностям, необходимыми для комплексного исследования, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28)</i>
	Приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права. <i>Если приговор или иное судебное решение затрагивает права и законные интересы эксперта, то он в силу ст. 389.1, 401.2 УПК РФ вправе обжаловать это решение в апелляционном или кассационном порядке</i>
	Отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его познаний или когда представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ должен быть заявлен в письменном виде с изложением мотивов отказа

Обязанности эксперта

Самостоятельно определять методику экспертного исследования

Не принимать участия в производстве экспертизы, когда есть основания для его отвода; являться по вызову; давать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам; сообщать в письменной форме органу, назначившему экспертизу, о невозможности дать заключение, если поставленный вопрос выходит за пределы его знаний; не вести без ведома следователя и суда переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с производством экспертизы; самостоятельно не собирать материалы для экспертного исследования; не проводить без разрешения следователя и суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств

Специалист (ст. 58 УПК)

Лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии следов, предметов и документов, применении технических средств, в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

В последних двух случаях разъяснение специалистом вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, может в определенной степени составить конкуренцию заключению эксперта

Отличие специалиста от эксперта

<i>Эксперт</i>	<i>Специалист</i>
Привлекается на основе постановления о назначении экспертизы, которому иногда предшествует вызов соответствующего специалиста	Привлекается на основе вызова следователем, судом либо постановлением суда о его вызове
Производит экспертное исследование, которому иногда предшествует обнаружение, изъятие экспертом следов (как часть и метод экспертного исследования)	Участует в обнаружении, фиксации, изъятии и сохранении следов и предметов, их предварительном исследовании
Самостоятелен в выборе методов и методик исследования	Пределы самостоятельности определяются следователем
Объекты, объем исследования определяются, как правило, следователем, судом в соответствующем постановлении	Определяются следователем в ходе производства следственного действия с учетом особенностей совершенного деяния, его последствий и мнения специалиста

Иногда самостоятельно получает образцы (стреляных гильз, пуль и т.п.) для сравнительного исследования. Это является частью и одновременно методом экспертного исследования	Может участвовать в получении образцов под руководством следователя, в его консультировании, в упаковке образцов
Результаты экспертного исследования отражаются в процессуальном акте — заключении эксперта	Результаты участия отражаются в протоколе соответствующего следственного действия либо в заключении специалиста
Заключение составляется экспертом на основании произведенного исследования	Протокол следственного действия составляется следователем. Может составляться заключение — представленное в письменном виде суждение специалиста, за которое он не несет никакой ответственности. Принятие подобной нормы вряд ли является достаточно обоснованным
Предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения	Статья 164 УПК предусматривает предупреждение специалиста об ответственности по ст. 307 УК
Обладает рядом прав, вытекающих из его самостоятельности при производстве экспертизы (п. 1-4 ч. 3 ст. 57 УПК)	Не обладает подобными правами
Не может участвовать по этому же делу в качестве специалиста, а может участвовать как эксперт в процессуальных действиях, относящихся к предмету экспертизы	Участвующему в следственном действии специалисту может быть поручено производство экспертизы по этому же уголовному делу
Выводы эксперта отражаются в заключении	Высказывает свои соображения следователю о характере, механизме возникновения следов, источнике их происхождения и направлениях использования. Его суждение может отражаться в заключении

Общее для эксперта и специалиста: обладание специальными знаниями. Однако уровень этих знаний для указанных участников процесса может быть различным. Лицо может обладать знаниями, достаточными для участия в деле в качестве специалиста (*произвести фотографирование на месте происшествия*), но оно может вообще не владеть методикой экспертного исследования (*производства фототехнической экспертизы*)

Права специалиста

Знать свои права и обязанности (п. 3, 4 ст. 58 УПК), отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает специальными познаниями, заявить самоотвод

Делать заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, а также иные заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол

Задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда

Знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием

Требовать дополнения протоколов следственных действий и внесения в них уточнений

Приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права

Удостоверять правильность содержания протокола

Переводчик (ст. 59 УПК) — лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве и свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода

Закон не требует от переводчика документального подтверждения свободного владения определенным языком. Для этого достаточно внутреннего убеждения следователя и предупреждения переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод

Законодательного закрепления категории «свободное владение языком» нет, целесообразно ориентироваться на профессиональные компетенции, устанавливаемые для лингвистов в сфере высшего образования (п. 5.3 приказа Минобрнауки России от 07.08.2014 № 940 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика» (уровень бакалавриата)»).

Переводчик имеет право:	
	знать свои права и обязанности и заявлять самоотвод
	задавать вопросы участникам в целях уточнения перевода. Вопросы задаются через следователя, который вправе отвести их
	знакомиться с протоколом следственного действия (судебного заседания), в котором он участвовал
	делать замечания по поводу правильности записи перевода, подлежащие занесению в протокол
	требовать дополнения протокола
	удостоверять правильность записи показаний и всего содержания протокола
	Приносить жалобы на действия и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права
<i>В отличие от требования свободного владения языком для переводчика, в отношении лиц, понимающих жесты глухих и (или) немых, ч. 6 комментируемой статьи предусматривает лишь владение навыками сурдоперевода</i>	

Понятой (ст. 60 УПК)
Это не заинтересованное в исходе дела лицо, привлекаемое для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов

Понятыми не могут быть:
несовершеннолетние
работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования
участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники

Верховный Суд РФ не считает нарушением правила о незаинтересованности понятого случаи привлечения в качестве понятого, например, студента-практиканта, обучающегося в юридическом вузе и проходящего практику в данном следственном органе, стажера следственного органа, лица, устраивающегося на работу в указанный следственный орган, сотрудника данного правоохранительного органа, не наделенного правом производства следственных и (или) оперативных действий (например, кассационные определения Верховного Суда РФ от 30.03.2011 № 66-О11-26, от 16.02.2012 № 56-О12-2 СП, от 11.07.2013 № 43-О13-12)

Понятой имеет право:

знать свои права и обязанности (ч. 1 ст. 11 УПК)

участвовать в следственном действии и присутствовать при всех действиях следователя, а также делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол

делать заявления на своем родном языке или языке, которым он владеет, а также пользоваться помощью переводчика

знакомиться с протоколами следственных действий, в производстве которых он участвовал

требовать дополнения протокола и внесения в него поправок

удостоверять правильность содержания протокола

приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя и прокурора, ограничивающие его права

Тема 5. Уголовное преследование

Уголовное преследование — процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК)

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование осуществляется (ст. 20 — 23 УПК):

к делам частного обвинения закон относит уголовные дела об умышленном причинении легкого вреда здоровью без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 115 УК РФ); побоях без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 116 УК РФ); клевете без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ)

в частно-публичном порядке: ч. 1 ст. 131 УК РФ — изнасилование без отягчающих обстоятельств; ч. 1 ст. 132 УК РФ — насильственные действия сексуального характера без отягчающих обстоятельств; ч. 1 ст. 137 УК РФ — нарушение неприкосновенности частной жизни без отягчающих обстоятельств; ч. 1 ст. 138 УК РФ — нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений без отягчающих обстоятельств; ч. 1 ст. 139 УК РФ — нарушение неприкосновенности жилища без отягчающих обстоятельств; ст. 145 УК РФ — необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованном увольнении беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет; ч. 1 ст. 146 УК РФ — нарушение авторских и смежных прав без отягчающих обстоятельств; ч. 1 ст. 147 УК РФ — нарушение изобретательских и патентных прав без отягчающих обстоятельств; ст. 159 УК РФ — мошенничество; ст. 159.1 УК РФ — мошенничество в сфере кредитования; ст. 159.2 УК РФ — мошенничество при получении выплат; ст. 159.3 УК РФ — мошенничество с использованием платежных карт; ст. 159.4 УК РФ — мошенничество в сфере предпринимательской деятельности; ст. 159.5 УК РФ — мошенничество в сфере страхования; ст. 159.6 УК РФ — мошенничество в сфере компьютерной информации; ст. 160 УК РФ — присвоение или растрата; ст. 165 УК РФ — причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

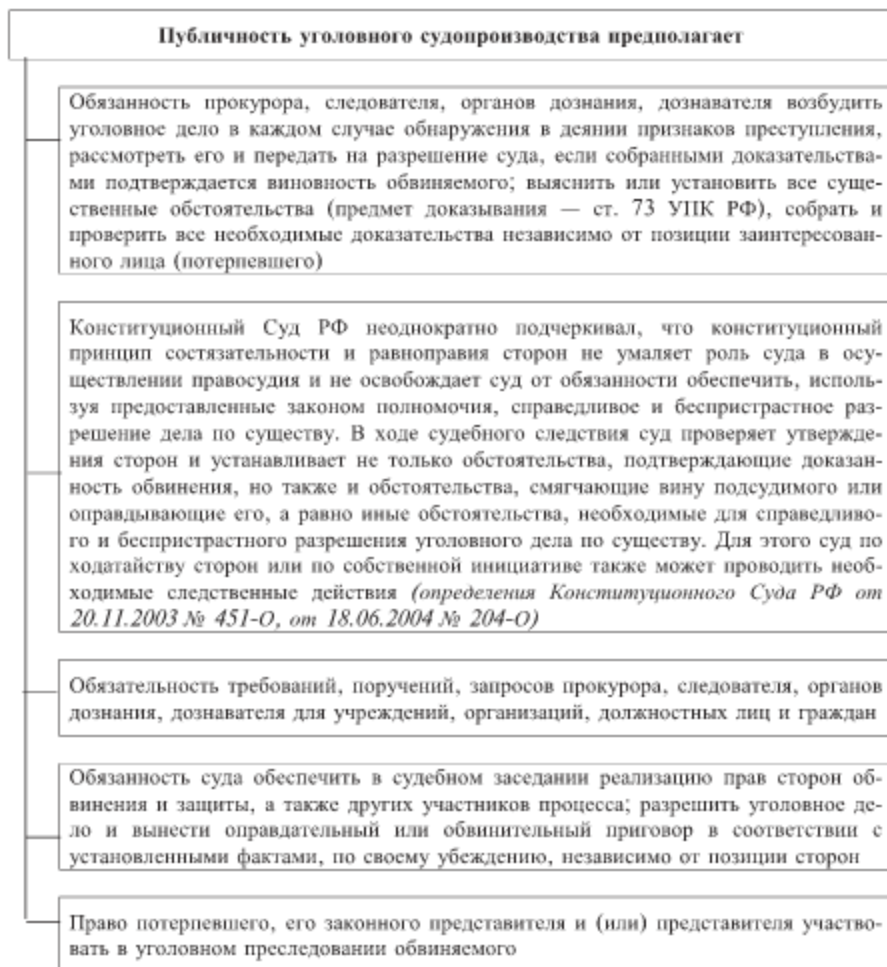
в публичном порядке — по остальным преступлениям, предусмотренным Особенной частью

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 159—159.6, 160, 165 УК РФ, будут относиться к делам частно-публичного обвинения только при наличии трех обязательных условий:

совершение указанного преступления специальным субъектом (индивидуальным предпринимателем или членом органа управления коммерческой организации)

совершение преступления в сфере предпринимательской деятельности

причиненный таким преступлением вред не затрагивает государственных или муниципальных интересов



Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в ч. 2 и 3 ст. 20, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу *зависимого или беспомощного состояния* либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К *иным причинам* относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны

Под зависимым состоянием следует понимать любую зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление, — материальную, служебную, личную и т.д., в силу которой потерпевший не решается, боится подавать заявление о возбуждении уголовного дела в отношении обидчика

К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые лица, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»; п. 28, 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17)

К иным причинам, не позволяющим защищать свои права и законные интересы, относятся совершение преступления лицом, данные о котором потерпевшему не известны, или, например, отказ родственника от защиты в порядке уголовного судопроизводства интересов лица, погибшего в результате совершения преступления

Особенности производства по делам частного и частно-публичного обвинения

Уголовные дела частно-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат (исключение — ст. 25 УПК)

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и представителя (адвоката) и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым (примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора)

По делам частного обвинения потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе выдвигать и поддерживать обвинение

Особенности привлечения к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации, не являющейся государственной или муниципальной

Если деяния, предусмотренные гл. 23 УК, причинили вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия

Тема 6. Доказательства и доказывание

Доказательствами в уголовном судопроизводстве являются:

любые относящиеся к делу фактические сведения

сведения, полученные в порядке, установленном нормами УПК РФ

сведения из источников, прямо перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ

Только в единстве три перечисленных признака образуют понятие доказательства. Такой подход нашел отражение в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Доказательством могут быть только такие любые сведения, которые обладают одновременно необходимыми для доказательства свойствами

Относимость (ч. 1 ст. 74 УПК) — определяет содержательную связь информации (сведений) с обстоятельствами расследуемого и рассматриваемого дела

Допустимость (ст. 75 УПК) — означает соответствие доказательства требованиям процессуального закона о порядке и источниках получения информации. *Порядок получения доказательств определяется процессуальным законом и не допускает выбора обвиняемым по своему усмотрению любых способов и процедур защиты (определение Конституционного Суда РФ от 04.03.2004 № 145-О)*

Достоверность (ст. 87, 88 УПК) — правильное и обоснованное отражение фактов реальной действительности, имеющих значение для дела

Достаточность (ч. 1 ст. 171, ч. 1 ст. 215 УПК) — это такая совокупность имеющихся в деле доказательств, которая устанавливает все элементы предмета доказывания и правильно отражает связь между ними

Недопустимые доказательства (ст. 75 УПК)

Сведения, полученные с нарушением требований УПК

— Из источников, не предусмотренных законом

— Способом, не предусмотренным законом

— Субъектом, не уполномоченным законом на получение доказательств

— С нарушением установленных в законе процедур

При наличии нарушений закона доказательство становится недопустимым не автоматически, а признается таковым решением дознавателя, следователя, прокурора и суда.

В п. 16 постановления Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 разъясняется, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их сборании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их сбора и закреплений, а также если сбор и закрепление доказательств осуществлены ненадлежащим лицом или органом либо они получены в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами. Любое из указанных нарушений дает право участникам процесса требовать признания доказательства недопустимым

К недопустимым доказательствам относятся также сведения, хотя и полученные без нарушения установленного законом порядка, но отнесенные законодателем к категории недопустимых в силу наличия особых обстоятельств

показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные ими в суде (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК)

показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадках, предположении, слухе (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК). Представляется, это должно относиться и к показаниям подозреваемого (обвиняемого), высказавшего, например, предположение, слух о совершении инкриминируемого ему преступления определенным лицом

показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК). Аналогично должен решаться вопрос и относительно показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого

иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК.

Решая вопрос о том, является ли доказательство по уголовному делу недопустимым по основаниям, указанным в п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, суд должен в каждом случае выяснять, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение (п. 2 постановления Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»)

Из этого следует, что стороны вправе ставить вопрос о признании любого доказательства, полученного с нарушением закона, недопустимым. Суд не освобождается от обязанности исследовать доводы участников судебного разбирательства о признании тех или иных доказательств не имеющими юридической силы, а при возникновении сомнений в допустимости или достоверности этих доказательств — отвергнуть их в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 49 и ч. 2 ст. 50 Конституции РФ (определения Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1190-О-О, от 28.05.2013 № 860-О, от 20.02.2014 № 277-О)

Классификация доказательств

В зависимости от их содержания (объекта отражения)

Личные — отражаются в сознании человека (показания свидетеля, обвиняемого и т.п., иные документы, заключение эксперта)

Вещественные — отражаются в материальной обстановке в виде различных следов в широком смысле (как любые изменения) и в узком (как материально фиксированные отображения внешнего строения одного объекта на другом)

По отношению к предмету доказывания

Обвинительные — доказательства, которые уличают обвиняемого или усиливают его ответственность (улики)

Оправдательные — доказательства, которые опровергают обвинение, устанавливают невиновность обвиняемого или меньшую его виновность, а равно смягчающие наказание

*По отношению источника сведений о доказываемом факте
к самому этому факту (в зависимости от первоисточника)*

Первоначальные — доказательства, полученные от первоисточника (подлинные документы, показания свидетеля — очевидца и т.п.)

Производные — доказательства, полученные не из первоисточника, а из другого источника (копии документа, гипсовый слепок следа обуви, показания свидетеля со слов другого лица)

*В зависимости от установления доказательством главного факта
или доказательственного факта*

Прямые — доказательства, которые устанавливают главный факт — предмет доказывания или один из его элементов, указанных в законе (свидетель — очевидец показал, что он видел, как обвиняемый ударил потерпевшего ножом), показания обвиняемого, признавшего вину и давшего правдивые показания

Косвенные — доказательства, которые устанавливают доказательственный факт, который, в свою очередь, является доказательством главного факта (свидетель слышал, как обвиняемый незадолго до убийства угрожал потерпевшему. Эта угроза — не главный, а доказательственный факт)

По источнику происхождения

Показания подозреваемого

Показания обвиняемого

Показания потерпевшего

Показания свидетеля

Заключение и показания эксперта

Вещественные доказательства

Заклучение и показания
специалиста

Протоколы следственных
и судебных действий

Иные документы

Показания обвиняемого (ст. 77 УПК)

Сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 173, 174, 187—190 и 275 УПК

Предметом показаний обвиняемого является прежде всего предъявленное ему обвинение как в части фактических обстоятельств вменяемого ему преступного деяния, так и в части их правовой оценки следователем

Предмет показаний обвиняемого отличается от предмета показаний подозреваемого, даже если фактически это одно и то же лицо. После предъявления обвинения, основанного на достаточных доказательствах, предмет показаний обвиняемого более конкретно определен рамками обвинения и целью защиты от него

Следует различать показания обвиняемого и его заявление об отношении к обвинению, которое выясняется у него при первом допросе. Обвиняемый может признать себя виновным полностью или частично, может не признать себя виновным, однако это заявление обвиняемого не является его показаниями, потому что не содержит необходимой для доказательства информации о фактических обстоятельствах

Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по делу доказательств

Показания обвиняемого являются реализацией его права на защиту

Показания подозреваемого (ст. 76 УПК)

Сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства в соответствии со ст. 187—190 УПК

Показания подозреваемого могут быть получены лишь от лица, чей статус процессуально оформлен как статус подозреваемого

При наличии фактического подозрения в отношении конкретного лица не допускается допрос этого лица сначала в качестве свидетеля, а потом в качестве подозреваемого

Предмет показаний аналогичен предмету показаний обвиняемого, их различает только отсутствие такого элемента, как отношение к предъявленному обвинению. Он заменяется на пояснения по поводу обстоятельств, послуживших основанием его задержания

Предметом показаний подозреваемого являются сведения о фактических обстоятельствах подозрения, а также иных обстоятельствах, которые он считает необходимым сообщить, защищаясь от предъявленного ему подозрения: о мотивах и причинах своего поведения, о фактических обстоятельствах поведения потерпевшего, о соучастниках и их действиях, о последствиях совершенного им преступления или о невозможности совершения им данного преступления

До начала допроса ему должно быть разъяснено на понятном ему языке, в чем он подозревается, и разъяснено право не свидетельствовать против себя

Подозреваемый, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания (см. ст. 46 УПК)

При участии в деле защитника до начала допроса подозреваемый может иметь свидание с защитником наедине, но время их свидания может быть ограничено следователем, дознавателем до двух часов (см. ст. 92 УПК)

Подозреваемый вправе отказаться от защитника и дать показания в его отсутствие, но в случае неподтверждения этих показаний в суде такие показания с указанного момента утрачивают свойство допустимости

Показания потерпевшего (ст. 78 УПК)

Сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде, в соответствии с требованиями ст. 187—191 и 277 УПК

Предметом его показаний могут быть любые обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, в том числе связанные со взаимоотношениями с подозреваемым, обвиняемым, а также со свидетелями

Дача показаний является обязанностью потерпевшего (п. 1, 2 ч. 5 ст. 42 УПК РФ), который не может уклониться от дачи показаний или давать ложные показания. Но одновременно дача показаний — это и право потерпевшего (п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), предоставленное ему для защиты и отстаивания своих интересов, нарушенных преступлением. Поэтому потерпевший вправе требовать, чтобы его показания были получены и должным образом оформлены как доказательство, чтобы они были учтены наряду со всеми иными доказательствами по делу

Показания свидетеля (ст. 79 УПК)

Сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде в порядке, предусмотренном ст. 187-191, 278 УПК

Предметом его показаний могут быть любые относящиеся к делу обстоятельства, в том числе связанные с личностью обвиняемого, потерпевшего и своими взаимоотношениями с ними и другими свидетелями

Дача показаний является обязанностью свидетеля

Заключение и показания эксперта (ч. 1 и 2 ст. 80 УПК)

Заключение эксперта — представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом, лицом, ведущим производство по делу, или сторонами

Предметом заключения могут быть обстоятельства, по поводу которых были поставлены вопросы в соответствующем постановлении, а также иные обстоятельства, которые имеют значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы

Показания эксперта — сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии со ст. 80, 205 и 282 УПК

Предметом показаний эксперта могут быть: обстоятельства, по поводу которых ему были поставлены вопросы и которые подвергались экспертному исследованию; иные обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но которые исследовались экспертом и на которые он указал в своем заключении, в том числе использованные методы, методики и технические средства исследования; обстоятельства, относящиеся к его компетенции как специалиста; обстоятельства, исключающие его участие в деле

Заключение и показания специалиста (ч. 3 и 4 ст. 80 УПК)

Заключение специалиста — предъявленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами

Предметом заключения могут быть обстоятельства, по поводу которых были поставлены вопросы сторонами, разрешение которых не требует проведения специальных исследований

Показания специалиста — сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст. 58, 168, 271 УПК

Предметом показаний специалиста могут быть: обстоятельства, разрешение которых требует специальных познаний, в том числе разъяснение им своего мнения. Представляется возможным отнести к нему также разъяснение данного специалистом заключения

Вещественные доказательства (ст. 81 УПК)

Любые предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления

Любые предметы, на которые были направлены преступные действия

Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления

Иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств дела

К ним, представляется, также можно отнести сами следы (рук, ног и т.п.), обнаруженные на материальных объектах

Порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики (ст. 81.1 УПК)

Постановление о признании вещественными доказательствами указанных предметов и документов, выносится в срок не позднее 10 суток с момента их изъятия

В случае если для осмотра изъятых предметов и документов ввиду их большого количества или по другим объективным причинам требуется больше времени, по мотивированному ходатайству следователя или дознавателя этот срок может быть продлен еще на 30 суток соответственно руководителем следственного органа или начальником органа дознания

В случае если для признания таких предметов и документов вещественными доказательствами требуется назначение судебной экспертизы, срок вынесения постановления о признании их вещественными доказательствами не может превышать трех суток с момента получения следователем или дознавателем заключения эксперта

По ходатайству законного владельца документов, изъятых в ходе досудебного производства по уголовному делу о преступлении, указанном в ч. 1 ст. 81.1 УПК, ему предоставляется возможность снять за свой счет копии с изъятых документов, в том числе с помощью технических средств, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации

Изъятые предметы, документы, следы, ценности должны быть осмотрены (в необходимых случаях — с участием специалиста), подробно описаны в протоколе осмотра или другого следственного действия, сфотографированы или сняты на видео- или кинопленку (ч. 2 ст. 82 УПК) и специальным постановлением приобщены к уголовному делу

При разрешении уголовного дела решается вопрос о вещественных доказательствах (п. 1—6 ч. 3 ст. 81 УПК). Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований ст. 6.1 УПК

Хранение вещественных доказательств (ст. 82 УПК)

При деле — до вступления приговора в силу или решения, принимаемого в порядке гражданского судопроизводства

Громоздкие предметы фотографируются и хранятся в месте, определенном следователем, либо возвращаются их законному владельцу, или передаются на реализацию

Большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью, могут быть переданы на ответственное хранение владельцу

Скоропортящиеся товары и продукция, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью, возвращаются владельцу, а если это невозможно — реализуются либо уничтожаются, если скоропортящиеся товары пришли в негодность

Изъятые из незаконного оборота наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды, после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожаются по решению суда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

К материалам уголовного дела приобщается достаточный для сравнительного исследования образец изъятых из незаконного оборота наркотического средства, психотропного вещества, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или его частей

Деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходов от этого имущества, обнаруженные при производстве следственных действий, подлежат аресту в порядке, установленном ст. 115 УПК

Ценности после производства необходимых следственных действий:

а) сдаются на хранение в банк или иную кредитную организацию;

б) возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания

Деньги после производства необходимых следственных действий фотографируются или снимаются на видео- или кинопленку и:

а) возвращаются их законному владельцу в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

б) при отсутствии или неустановлении законного владельца либо при невозможности возврата вещественных доказательств законному владельцу по иным причинам они сдаются на хранение в финансовое подразделение органа, принявшего решение об изъятии указанных вещественных доказательств, либо в банк или иную кредитную организацию либо хранятся при уголовном деле, если индивидуальные признаки денежных купюр имеют значение для доказывания

Электронные носители информации хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации или возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания

Изъятые из незаконного оборота товаров легкой промышленности, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, передаются для уничтожения по решению суда

Изъятые в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также предметов, используемых для незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, после проведения необходимых исследований передаются для уничтожения, утилизации или реализации по решению суда

Протоколы следственных и судебных действий (ст. 83 УПК)

Надлежащим образом оформленные письменные процессуальные акты и их приложения в виде планов, схем, рисунков, кино-, звуко-, видеозаписей, фотоснимков, изготовленных слепков, оттисков следов. Они должны отвечать предъявляемым требованиям (ст. 166, 167, 174, 180, ч. 12–15 ст. 182, ч. 5 ст. 185, ч. 7 ст. 186, ст. 190, ч. 5 ст. 192, ч. 9 ст. 193, ч. 3 ст. 195, ч. 1 ст. 202 УПК и т.п.)

УПК РФ протоколы любых следственных действий относит к доказательствам. УПК РСФСР (ст. 87) относил только протоколы осмотра, освидетельствования, выемки, обыска, задержания, предъявления для опознания и следственного эксперимента. К этому виду доказательств не относились протоколы допроса, очной ставки, проверки показаний на месте

Если протокол составлен с нарушением установленного законом порядка или следственное действие произведено с нарушением порядка его проведения, он признается недопустимым доказательством полностью или в части

Иные документы (ст. 84 УПК)

Это материальные объекты, на которых зафиксированы сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела

Иные документы можно разделить на три группы

1) составленные независимо от производства по уголовному делу, но содержащие описание события, ставшего предметом уголовного дела (документы, оформляющие хозяйственную операцию, предоставление квартиры и т.п.), или устанавливающие отдельные факты, обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела (удостоверяющие личность, возраст, семейное положение; справка об освобождении из мест лишения свободы и т.п.)

2) фиксирующие обстоятельства события, наличие или отсутствие признаков преступления, составленные в стадии возбуждения дела (акт инвентаризации и документальной ревизии, заключение технического инспектора профсоюза, объяснение должностного лица и т.п.)

3) фиксирующие фактические данные, известные их составителю лично или из других документов и составленные по предложению органов расследования и суда или по просьбе участников процесса в период производства по делу (акты ревизий, справки о движении пассажирского транспорта, о расписании движения поездов, характеристики)

Доказывание (ст. 85—90 УПК)

Состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ

Подробно регулируется уголовно-процессуальным законом. Нормы, регламентирующие цели, порядок, пределы и содержание доказывания по уголовному делу, принято называть доказательственным правом. Вопросы установления истины разрабатывает теория доказательств

Собирание доказательств — реализуемая в предусмотренных уголовно-процессуальным законом действиях система приемов и операций, направленных на обнаружение, фиксацию, изъятие и хранение фактических данных (информации)

Обнаружение доказательств — это их поиск, выявление

Фиксация доказательств — это их закрепление в предусмотренной законом форме. В процессуальном плане фиксация доказательственной информации есть выражение удостоверительной и познавательной деятельности субъекта доказывания. Объектами запечатления при фиксации являются: сами фактические данные; действия по их обнаружению и фиксации; условия их обнаружения и фиксации; средства и способы обнаружения и фиксации фактических данных

Изъятие доказательств — действия, обеспечивающие возможность использования доказательств, а также их исследование (применительно, в основном к вещественным доказательствам)

Сохранение доказательств — принятие мер по недопущению их уничтожения, изменения

Следователь, дознаватель не могут произвольно отказать в удовлетворении ходатайства стороны о приобщении предметов и документов в качестве доказательств по делу (ч. 2 ст. 159 УПК РФ)

Такой отказ возможен лишь в случаях, когда:

- соответствующее доказательство не имеет отношения к делу и не способно подтверждать наличие или отсутствие события преступления, виновность или невиновность лица в его совершении, иные обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
- доказательство является недопустимым;
- обстоятельства, которые призваны подтвердить указанное в ходатайстве стороны доказательство, уже установлены на основе достаточной совокупности других доказательств, в связи с чем исследование еще одного доказательства с позиций принципа разумности оказывается избыточным.

Принимаемое при этом решение во всяком случае должно быть обосновано ссылками на конкретные доводы, подтверждающие неприемлемость доказательства, об истребовании и исследовании которого заявляет сторона защиты (определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 № 467-О)

Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем их сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство

Предметом проверки доказательства являются прежде всего его необходимые свойства — *относимость* и *допустимость*. Отсутствие хотя бы одного из них равнозначно отсутствию доказательства, и сведения, не имеющие хотя бы одного из указанных свойств, не являются доказательством и не могут использоваться для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ

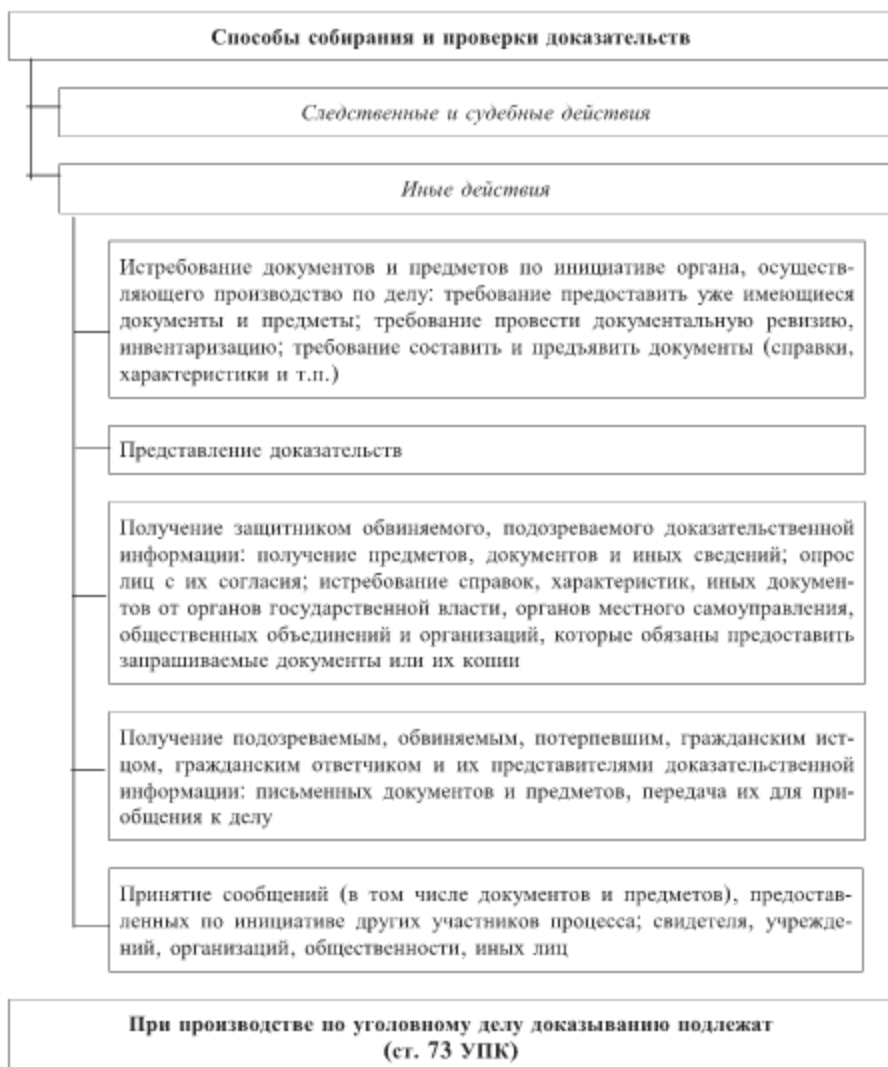
После проверки относимости и допустимости необходима проверка пригодности доказательств для построения на их основе законных и обоснованных выводов по делу. Пригодность каждого из доказательств проверяется посредством проверки *достоверности*. На недостоверном или сомнительном доказательстве не может быть построен ни один юридический вывод по делу. По мнению Конституционного Суда РФ, при возникновении сомнений в достоверности или допустимости доказательств такое доказательство должно быть отвергнуто в силу ч. 3 ст. 49 и ч. 2 ст. 50 Конституции РФ (*определения Конституционного Суда РФ от 19.02.2003 № 82-О, от 21.10.2008 № 527-О-О, от 20.02.2014 № 277-О*)

Пригодность всей совокупности доказательств проверяется с точки зрения *достаточности*. Проверка достаточности доказательств включает проверку, во-первых, полноты доказательств для установления всех юридически значимых обстоятельств и для удостоверения каждого из них необходимыми и непротиворечивыми доказательствами. Во-вторых, это проверка всесторонности собирания доказательств, включающая выявление противоречий в позициях сторон и имеющихся доказательствах, принятие мер к проверке и устранению выявленных противоречий или констатация неустраняемости этих противоречий и учет возникающих в таком случае сомнений в пользу обвиняемого (ч. 3 ст. 14 УПК РФ)

Оценка доказательств — это логический процесс решения вопроса о допустимости, относимости, достоверности и достаточности доказательств, согласуемости данного доказательства с другими доказательствами по данному делу

Доказательства оцениваются дознавателем, следователем, прокурором и судом свободно (принцип уголовного судопроизводства), т.е. по внутреннему убеждению властного субъекта. При этом он должен руководствоваться только законом и своей совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ст. 17 УПК)

Предметом оценки являются свойства доказательства (относимость и допустимость), а также их пригодность для доказывания (достоверность каждого доказательства и достаточность собранной или исследованной совокупности доказательств). Поэтому каждое отдельное доказательство оценивается с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а вся их совокупность — с точки зрения достаточности



1. Событие преступления: время, место, способ и иные обстоятельства совершения преступления

Существовал ли сам факт деяния, подпадающий под признаки преступления, на какой стадии завершилась реализация умысла, какие осуществлялись действия по подготовке и по сокрытию преступления, что являлось объектом преступления и предметом посягательства, какова цель преступления

Недопустимыми являются указания в процессуальных актах о том, что событие произошло при неустановленных следствием обстоятельствах, или в неустановленное следствием время, в неустановленном месте, или при участии неустановленных лиц, которые в последнее время весьма часто попадают в обвинительных заключениях, а иногда и в приговорах суда. На это не раз обращал внимание Верховный Суд РФ в постановлениях или определениях по конкретным делам (см. постановление Президиума Верховного Суда РФ от 30.08.2006 № 454-П06)

2. Вина лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы

Выяснение психического отношения лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям. Принцип виновой ответственности позволяет отграничить преступные действия от не преступных, выделить формы вины — умысел и неосторожность, правильно квалифицировать деяние. Мотив преступления — побудительная причина преступного поведения

Конституционный Суд РФ неоднократно обращал внимание на необходимость доказывания виновности лица, формы его вины, наличия мотивов, особенно если возникают сомнения во вменяемости или способности лица осознавать свои действия, если требуется установить психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве (п. 3 ст. 196 УПК РФ) (см. определения Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 N 1066-О, от 24.12.2012 № 2328-О)

3. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого

Социально-демографическая характеристика (пол, возраст, образование, семейное положение), социальный статус (его принадлежность к определенной социальной группе), социальные функции личности (виды деятельности), нравственно-психологическая характеристика, выражающая ее отношение к социальным ценностям и социальным функциям. Они позволяют разрешить следующие вопросы: подлежит ли подсудимый наказанию или нет; какое именно наказание должно быть назначено и подлежит ли оно отбыванию; заслуживает ли он снисхождения; может ли быть применена санкция ниже низшего предела и т.п.

Если суд оставил без внимания отсутствие в деле документов, удостоверяющих личность подсудимого, не принял надлежащих мер к восполнению данного пробела, кроме того, при наличии существенных противоречий в доказательствах, касающихся личности подсудимого, суд не выяснил причин этих противоречий, кассационная инстанция отменяла приговор (см. определение Верховного Суда РФ от 25.10.2006 № 81-006-87)

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, к данным о личности обвиняемого могут относиться и данные о его прежних позашенных судимостях, и их доказывание может быть направлено на правильное применение уголовного закона, назначение виновному справедливого наказания, и права граждан это не нарушает (см. определение Конституционного Суда РФ от 21.11.2013 № 1875-О)

4. Характер и размер вреда, причиненного преступлением

Физический вред (причинение лицу телесных повреждений, физических страданий, расстройство здоровья, психической деятельности), имущественный вред (нарушение права пользования, владения и распоряжения принадлежащим лицу имуществом, материальными благами, деньгами) и моральный вред (нравственные страдания, унижение чести, достоинства, оскорбление). Преступлением может быть причинено одновременно несколько видов вреда. При определении размера компенсации вреда необходимо учитывать требования справедливости и соразмерности, а морального вреда - характер страданий, причиненных потерпевшему, степень вины обвиняемого, его материальное положение и иные обстоятельства

Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что по делам о хищениях размер ущерба определяется из фактической стоимости имущества на момент совершения преступления (см. определение Верховного Суда РФ от 22.06.2011 № 29-Дп-11-1), и суд не должен исходить из первоначальной стоимости похищенного имущества (см. кассационное определение Верховного Суда РФ от 12.03.2013 № 56-О13-15)

5. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния

Необходимая оборона (ст. 37 УК). Право на нее имеют все лица независимо от возможности избежать общественно опасное посягательство либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК). Необходимо учитывать условия правомерности: лицо совершило именно деяние, в котором усматриваются признаки преступления; деяние совершено именно этим лицом; имеется реальная опасность уклонения лица от уголовной ответственности; вред причинен лицу только в целях его задержания и доставления; принимаемые меры для задержания должны быть оправданными обстоятельствами дела, т.е. быть необходимыми; характер мер по задержанию должен соответствовать обстановке задержания

6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Перечень отягчающих обстоятельств установлен в ст. 63 УК РФ, и он является исчерпывающим

Фактическое проявление каждого из этих обстоятельств в конкретном деле должно быть доказано и изложено в обвинительном заключении, но не голословно или формально (см. определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 № 529-О-О)

Смягчающие обстоятельства (ст. 61 УК РФ), перечень не является исчерпывающим

Признание за определенными фактическими обстоятельствами значения смягчающих обстоятельств требует специальной мотивировки в приговоре суда. Так, например, значение смягчающих обстоятельств может иметь наличие у осужденного тяжелых хронических заболеваний (см. кассационные определения Верховного Суда РФ от 06.02.2008 № 53-007-97сч, от 11.04.2013 № 53-О13-1сч)

7. Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение

К таким обстоятельствам следует отнести деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ); примирение сторон (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ); изменение обстановки (ст. 80.1 УК РФ, п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ), а также некоторые обстоятельства, освобождающие от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. ст. 71—78 УК РФ, ст. 28.1 УПК РФ). Кроме того, в случае смерти подозреваемого или обвиняемого дело подлежит прекращению, за исключением случаев, когда требуется реабилитация данного лица и производство должно быть продолжено (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). В отношении несовершеннолетнего дело может быть прекращено, если лицо формально достигло возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния (ч. 3 ст. 27 УПК РФ).

8. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации (ст. 104.1 УК РФ), получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления, либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)

Указанные обстоятельства имеют юридическое значение не только для выявления фактических обстоятельств самого преступления, его подготовки и совершения, но позволяют решать и иные юридические вопросы, в частности вопрос о конфискации, т.е. о принудительном и безвозмездном изъятии и обращении в собственность государства имущества на основании обвинительного приговора (ч. 1 ст. 104.1 УК РФ).

При разрешении вопроса о конфискации обращение взыскания на имущество не может быть произвольным, оно должно основываться на законе, устанавливающем материальную ответственность лица за действия обвиняемого (см. *кассационное определение Верховного Суда РФ от 06.12.2011 3 9-О11-59сп*).

При обращении взыскания на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением (ч. 1 ст. 446 ГПК РФ), суду надлежит проверять наличие у должника иной жилой площади в собственности или по договорам найма.

9. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствующие совершению преступления

Это облегчившие достижение или способствовавшие достижению преступного результата обстоятельства. Законодатель устанавливает необходимость их выявления, а не доказывания посредством доказательств

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних доказыванию, кроме того, подлежат (ст. 421 УПК)

Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения

Условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего

Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту

По уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК) доказыванию подлежат

Время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния

Совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом

Характер и размер вреда, причиненного деянием

Наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент производства по делу

Связано ли психическое расстройство с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда

Преюдиция (ст. 90 УПК)

Признание преюдициального значения судебного решения направлено на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения и исключение возможного конфликта судебных актов (*постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П*)

Суть состоит в освобождении следователя, дознавателя, прокурора, суда в уголовном процессе от необходимости собирать, проверять и оценивать доказательства относительно тех фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, которые уже были ранее установлены вступившими в законную силу приговором суда по другому делу либо вступившим в законную силу решением суда, вынесенным в порядке гражданского, арбитражного или административного судопроизводства. Однако, если лицо не участвовало ранее в рассмотрении уголовного, гражданского, арбитражного или административного дела, его виновность не может быть предпретена путем применения преюдиции

Пределы применения преюдиции

(постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П)

Преюдициальное значение для суда, прокурора, следователя, дознавателя имеют лишь такие фактические обстоятельства, которые установлены вступившим в законную силу судебным актом, разрешившим дело по существу в порядке гражданского (а также арбитражного и административного) судопроизводства, которым установлено правовое положение того же лица, в отношении которого вопрос о его правовом положении уже решен ранее вынесенным судебным актом

Фактические обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда, разрешившим дело в гражданском (арбитражном или административном) судопроизводстве, не предвещают выводов суда о виновности данного лица по уголовному делу

Признание преюдициального значения фактических обстоятельств, установленных вступившим в законную силу судебным решением, разрешившим дело по существу в порядке гражданского (арбитражного, административного) судопроизводства, не может препятствовать рассмотрению уголовного дела на основе принципа презумпции невиновности лица, обвиняемого в совершении преступления

Фактические обстоятельства, имевшие место в гражданском (арбитражном или административном) судопроизводстве, но не являвшиеся основанием для разрешения дела по существу в порядке гражданского (арбитражного, административного) судопроизводства, при наличии в них признаков преступления против правосудия, например фальсификации доказательств при рассмотрении гражданского (арбитражного, административного) дела, могут быть проверены только в порядке уголовного судопроизводства, начиная с возбуждения уголовного дела по этому факту и до его окончательного разрешения судом в порядке уголовного судопроизводства

Тема 7. Меры процессуального принуждения

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ (гл. 12—14 УПК РФ) –

это предусмотренные УПК РФ средства принудительного воздействия на участников уголовного судопроизводства, применяемые органом дознания, дознавателем, следователем и судом в целях обеспечения надлежащего поведения его участников и для предотвращения противодействия с их стороны нормальному ходу расследования и судебного разбирательства.

Задержание подозреваемого

Задержание подозреваемого – это мера процессуального принуждения, которая применяется органом дознания, дознавателем и следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица (момента фактического лишения свободы передвижения лица) по подозрению в совершении преступления, влекущего назначение наказания в виде лишения свободы

Меры пресечения

Меры пресечения – это принудительные меры, временно ограничивающие права личности, применяемые дознавателем, следователем и судом к обвиняемым и подозреваемым при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, с целью лишить их возможности скрыться от дознания, предварительного следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу или продолжить преступную деятельность, а также для обеспечения исполнения приговора

Иные меры процессуального принуждения

Иные меры процессуального принуждения – это группа мер, которые дознаватель, следователь или суд вправе применять к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю и другим участникам в целях обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства либо надлежащего исполнения приговора

**ОСНОВАНИЯ ЗАДЕРЖАНИЯ
ПОДОЗРЕВАЕМОГО
(ст. 91 УПК РФ)**

Орган дознания, дознаватель и следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление

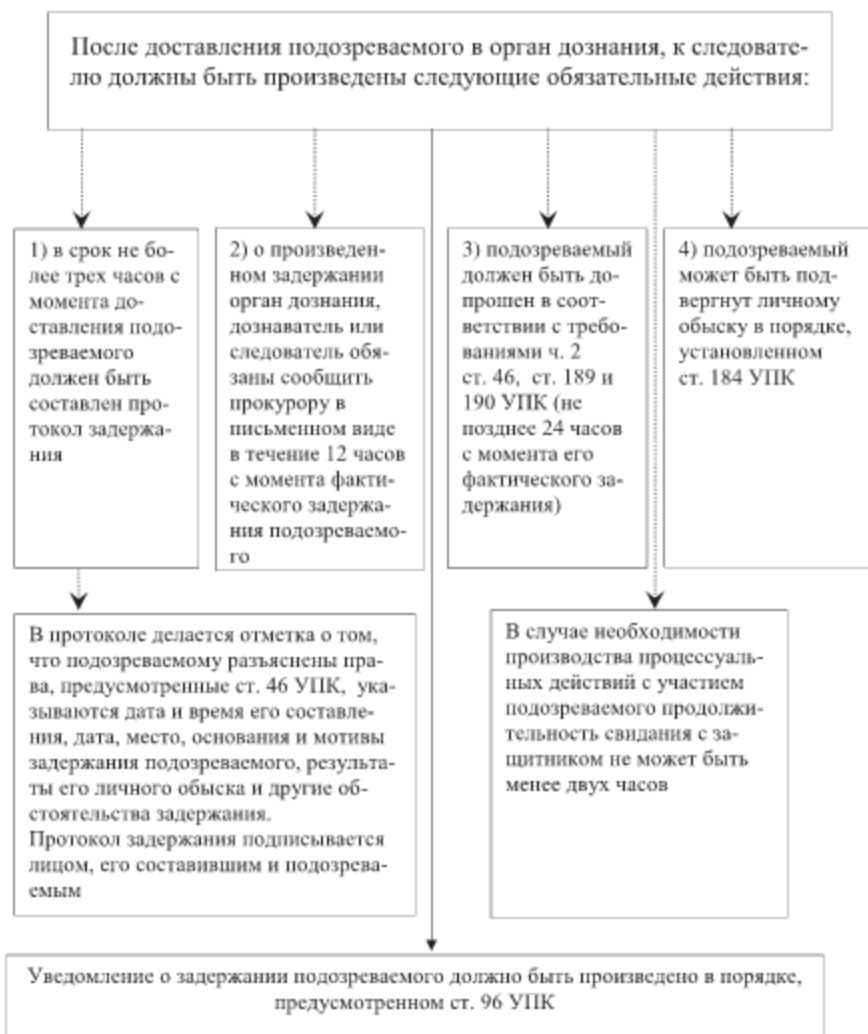
3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления

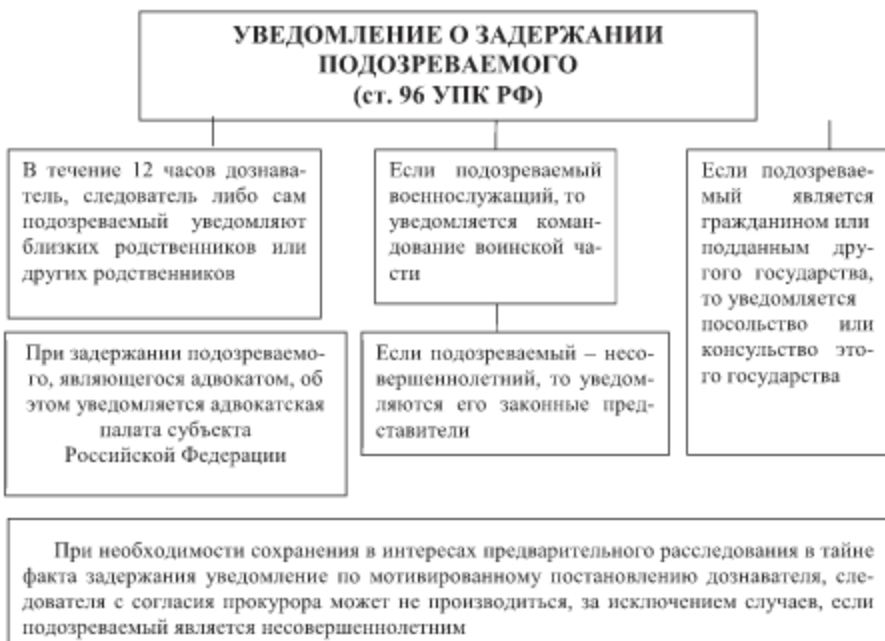
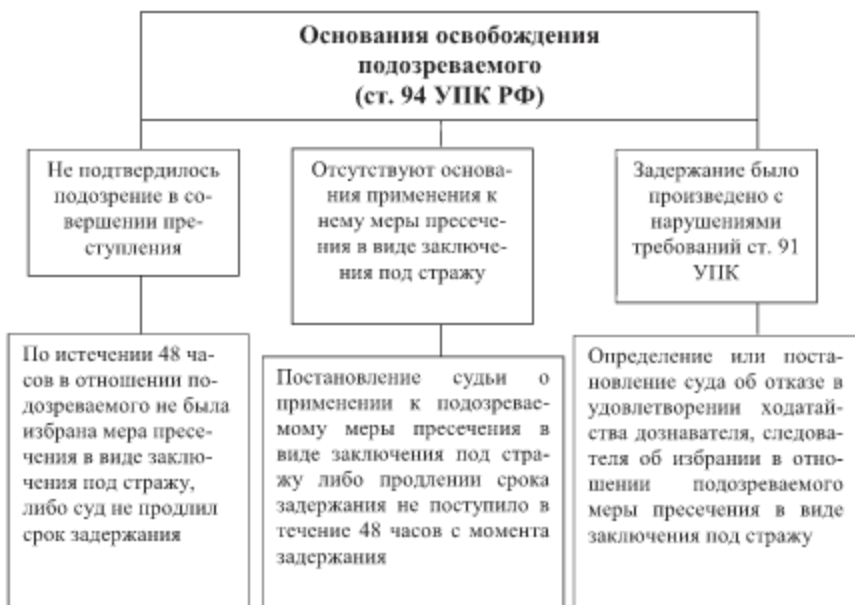
При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано в следующих случаях:

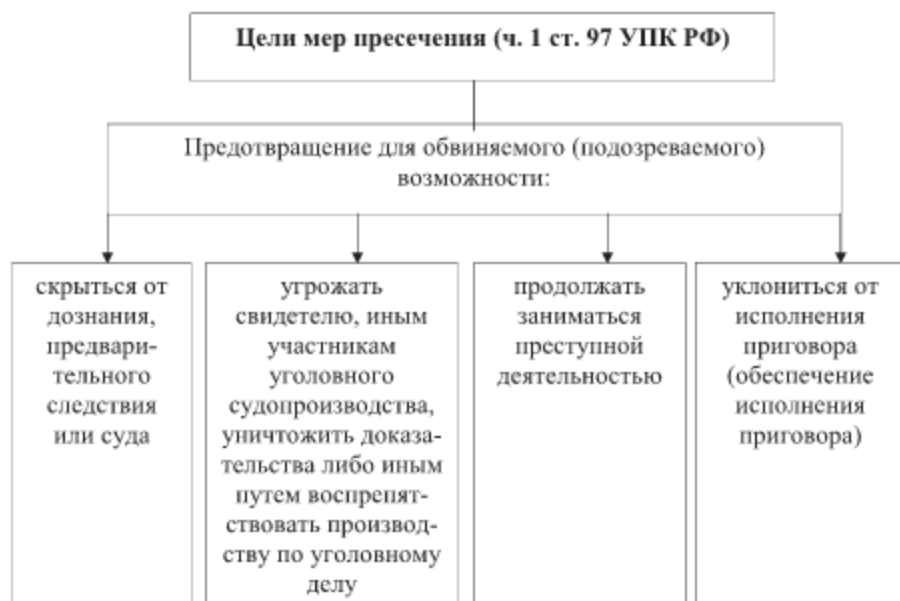
Если это лицо пыталось скрыться

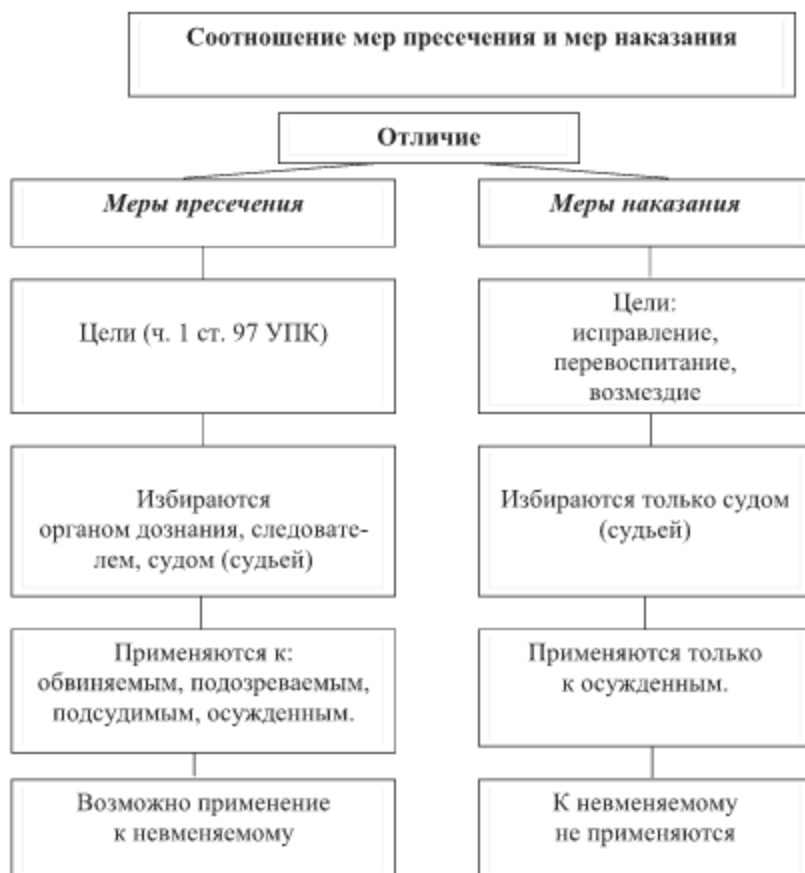
- 1) если это лицо не имеет постоянного места жительства
- 2) если не установлена личность этого лица
- 3) если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направленно ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу

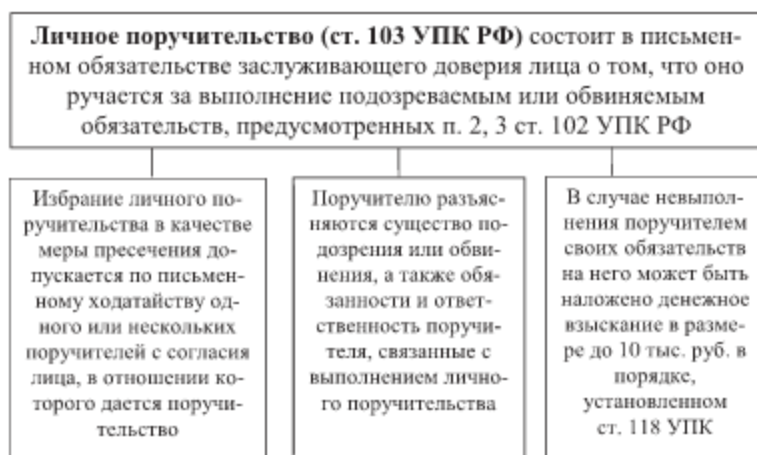
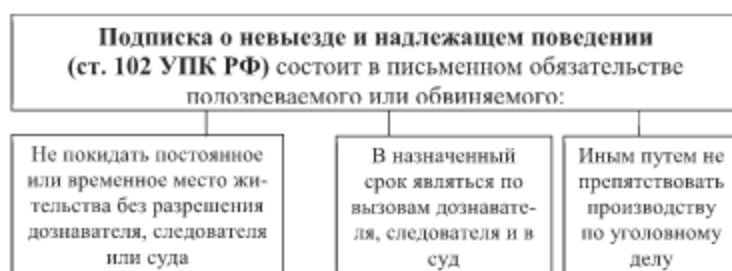
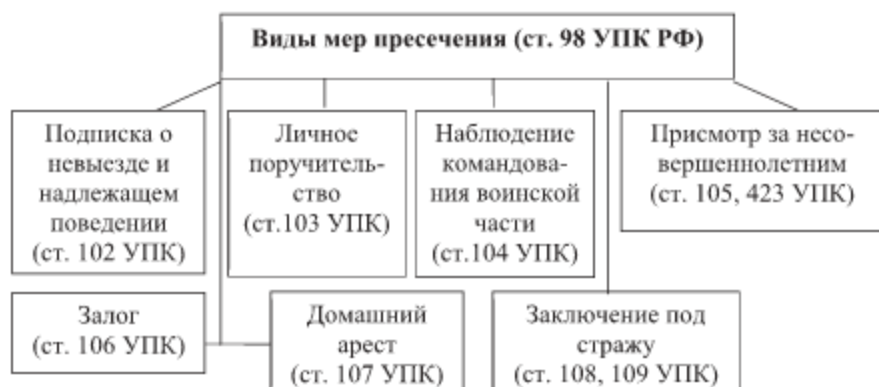
**ПОРЯДОК ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО
И СОДЕРЖАНИЯ ЕГО ПОД СТРАЖЕЙ
(ст. 92, 93, 95 УПК РФ)**











Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ) за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, для того чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств, предусмотренных п. 2, 3 ст. 102 УПК РФ

Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство

Постановление об избрании меры пресечения направляется командованию воинской части, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения

В случае совершения подозреваемым, обвиняемым действий, для предупреждения которых была избрана данная мера пресечения, командование воинской части немедленно сообщает об этом в орган, избравший данную меру пресечения

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного ст. 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство (ст. 105 УПК РФ)

При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняют существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания

ЗАЛОГ (ст. 106 УПК РФ)

Залог состоит во внесении подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом в орган, в производстве которого находится уголовное дело недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей, акций, облигаций в целях обеспечения явки к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений

Вид и размер залога определяются органом или лицом, избравшим данную меру пресечения, с учетом следующих трех факторов:

- 1) характера совершенного преступления;
- 2) данных о личности подозреваемого, обвиняемого;
- 3) имущественного положения залогодателя

Залог может быть избран судом в любой момент производства по уголовному делу

По уголовным делам небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее 50 тыс. руб.

По уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях размер залога не может быть менее 500 тыс. руб.

Если залог вносится лицом, не являющимся подозреваемым, обвиняемым, то ему разъясняются существо подозрения, обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, а также связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения

В случае невыполнения или нарушения подозреваемым, обвиняемым обязательств, связанных с внесенным за него залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК

В остальных случаях суд при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю. При прекращении уголовного дела прокурором, следователем, дознавателем залог возвращается залогодателю, о чем указывается в постановлении о прекращении уголовного дела

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ)

Домашний арест заключается в ограничениях, связанных со свободой передвижения подозреваемого, обвиняемого, а также в запрете:

- 1) выхода за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общения с определенными лицами;
- 3) отправки и получения почтово-телеграфных отправок;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Домашний арест в качестве меры пресечения избирается в отношении подозреваемого или обвиняемого по решению суда при наличии оснований, в порядке и на сроки, которые установлены ст. 108 УПК с учетом:

- 1) его возраста;
- 2) состояния здоровья;
- 3) семейного положения;
- 4) других обстоятельств

Постановление (определение)

В постановлении или определении суда об избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения указываются конкретные ограничения, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый, а также указываются орган или должностное лицо, на которые возлагается осуществление надзора за соблюдением указанных ограничений

**Заключение под стражу
(ст. 108 унк рф)**

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство.

В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможности избрания иной меры пресечения

**Процессуальный порядок принятия
решения о заключении под стражу (ст. 108 УПК РФ)**

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде **заключения под стражу** и материалы, подтверждающие его обоснованность:

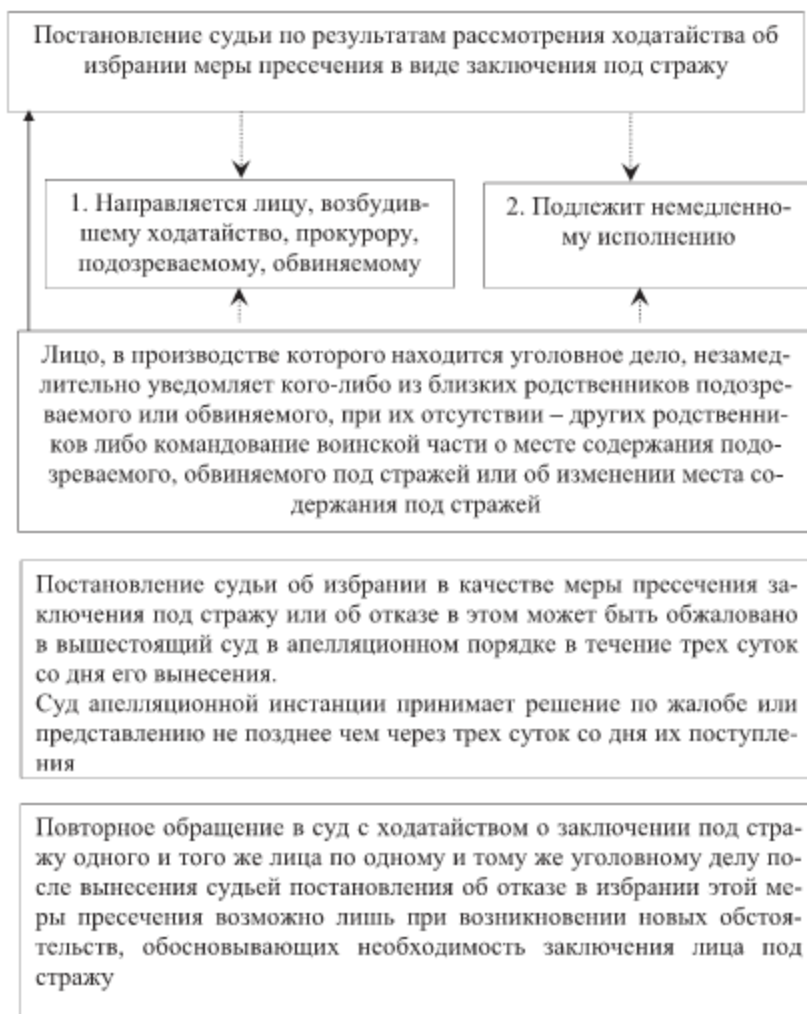
Постановление подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания обвиняемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого

Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст.ст. 91, 92 УПК, то постановление и материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за восьми часов до истечения срока задержания.

Рассмотрев возбужденное ходатайство, судья выносит одно из следующих трех постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания (при условии признания судом задержания законным и обоснованным) на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания заключения под стражу

**Последствия принятия решения о заключении
под стражу
(ч. 8—12 ст. 108 УПК РФ)**



**Сроки домашнего ареста, содержания под стражей
(ст. 109 УПК РФ)**

Срок содержания под стражей, домашнего ареста при расследовании преступлений не может превышать два месяца, однако он может быть продлен в следующем порядке



1. До 6 месяцев:

судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения.

2. До 12 месяцев:

судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя следственного органа по субъекту, дознавателя с согласия прокурора субъекта РФ или приравненного к нему прокурора в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения.

3. До 18 месяцев:

судьей суда субъекта РФ или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия Председателя Следственного комитета РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти, но лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений.

Дальнейшее продление срока не допускается.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению, за исключением случаев, когда судья принял решение о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд, но при условии, что материалы окончательного расследования уголовного дела были предъявлены для ознакомления не позднее, чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей

**Исчисление сроков содержания под стражей
(ч. 9—12 ст. 109 УПК РФ)**

Срок содержания под стражей в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд



В срок содержания под стражей также засчитывается время:

- 1) на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- 2) домашнего ареста;
- 3) принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда;
- 4) в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК



В случае повторного заключения под стражу подозреваемого или обвиняемого по тому же уголовному делу, а также по соединенному с ним или выделенному из него уголовному делу срок содержания под стражей исчисляется с учетом времени, проведенного подозреваемым, обвиняемым под стражей ранее

**Иные меры процессуального принуждения
(гл. 14 УПК РФ)**

Иные меры процессуального принуждения – эта группа из пяти мер процессуального принуждения, каждая из которых может быть применена дознавателем, следователем или судом в целях обеспечения установленного УПК порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора



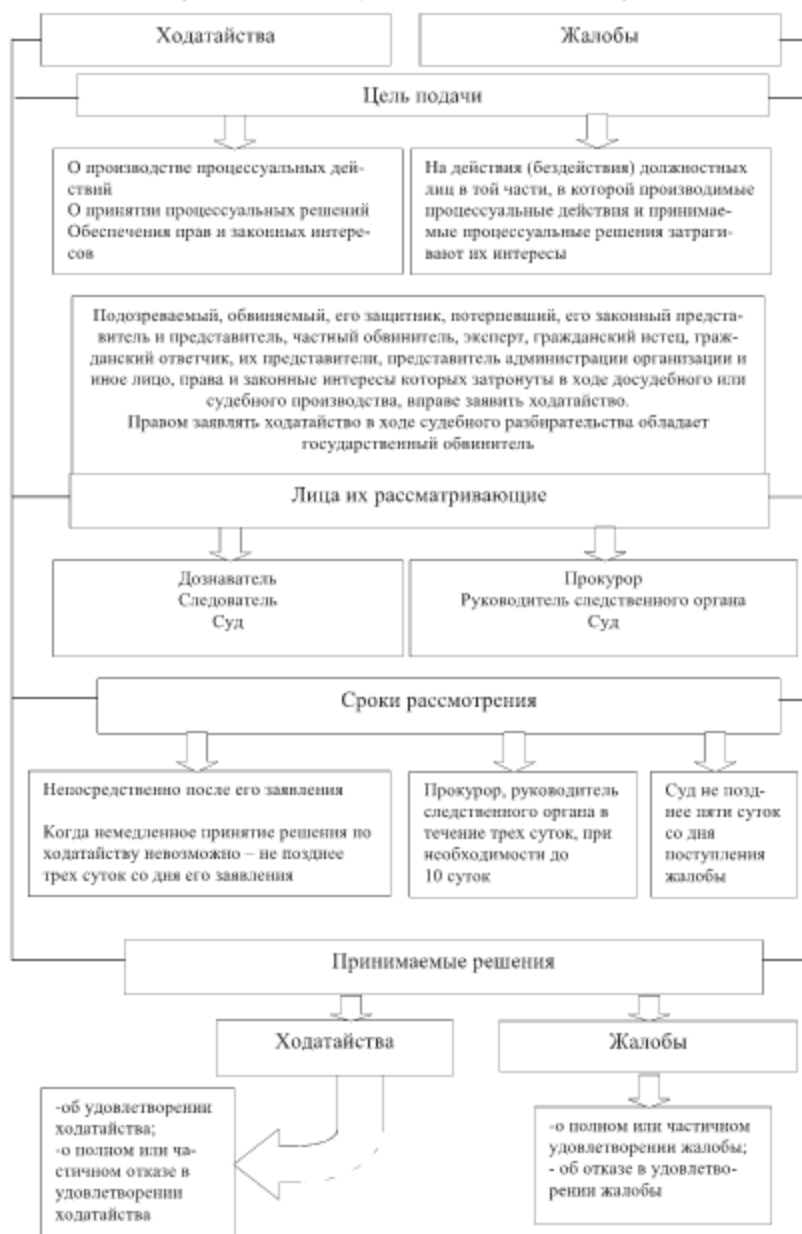
Ими являются:

- 1) обязательство о явке (ст. 112 УПК);
- 2) привод (ст. 113 УПК);
- 3) временное отстранение от должности (ст. 114 УПК);
- 4) наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК);
- 5) денежное взыскание (ст. 117 УПК)

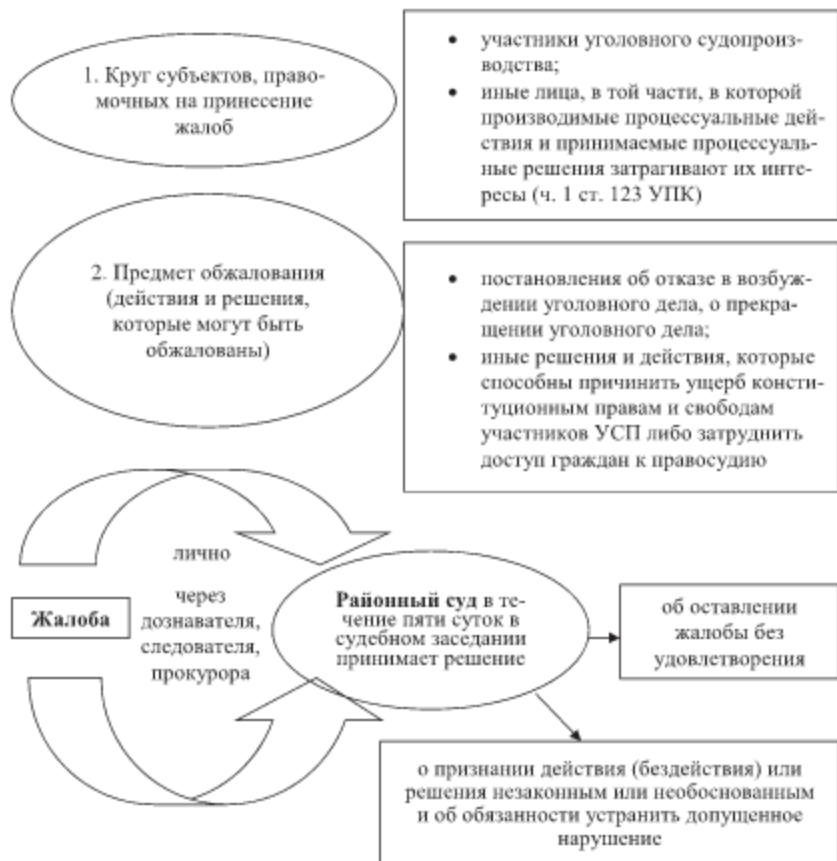


Денежное взыскание наряду с обязательством о явке и приводом может применяться к потерпевшему, свидетелям и другим участникам уголовного судопроизводства

Тема 8. Ходатайства (гл. 15 УПК РФ, ст. 119-122 УПК РФ) и жалобы (гл. 16 УПК РФ, ст. 123—127 УПК РФ)



Судебный порядок рассмотрения жалоб:



Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Процессуальные сроки: виды, порядок исчисления (ст. 128 УПК РФ).

Сроки, предусмотренные УПК РФ, исчисляются часами, сутками, месяцами

Сроки задержания, содержания под стражей, домашний арест и нахождение в медицинской организации, оказывающей медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях

В сроки включается нерабочее время
Исчисляются с момента фактического задержания
Учитываются и часы, и даже минуты

Иные сроки

Нерабочее время не включается
Последний день срока – первый за нерабочим рабочий день
Срок, исчисляемый в сутках, истекает в 24 часа последних суток
Срок, исчисляемый в месяцах, истекает в соответствующее число месяца либо в последние сутки

**Соблюдение и продление срока.
Восстановление пропущенного срока (ст. 129—130 УПК РФ).**

Срок не считается пропущенным, если: жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, переданы лицу, уполномоченному их принять	жалоба или иной документ до истечения срока сданы администрации места предварительного заключения либо медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях
Пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен на основании постановления дознавателя, следователя или судьи, в производстве которого находится уголовное дело. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован в порядке, установленном УПК	По ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока

Процессуальные издержки

- связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 131 УПК РФ).

Виды процессуальных издержек

Суммы, выплачиваемые участникам в связи с явкой, проживанием, проездом, наемом жилого помещения и др.		Суммы, выплачиваемые потерпевшему на вознаграждение представителю		Суммы, выплачиваемые за отвлечение от обычных занятий
Суммы, выплачиваемые адвокату за оказание юридической помощи		Суммы, выплачиваемые за хранение, перевозку, пересылку вещественных доказательств, предметов, трупов		Суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы
Ежемесячное государственное пособие, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности		Иные расходы, связанные с производством по уголовному делу		Суммы, выплачиваемые сведущим участникам за исполнение своих обязанностей

1. Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета	2. Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Если переводчик исполнял свои обязанности в порядке служебного задания, то оплата его труда возмещается государством организации, в которой работает переводчик	3. В случае реабилитации лица процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета
4. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы	5. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд может возложить обязанность возместить процессуальные издержки на законных представителей несовершеннолетних	

Тема 10. Процессуальные документы

— документы, которыми оформляются действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.



Тема 11. Реабилитация (гл. 18 УПК РФ, ст. 133-139 УПК РФ)

Важнейший институт уголовно-процессуального права, предполагающий порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему имущественного и морального вреда

Право на реабилитацию имеют:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1,2,5,6 ч. 1 ст. 24 УПК, п. 1,4—6 ч. 1 ст. 27 УПК

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, — в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения

4) осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1,2 ч. 1 ст. 27 УПК

Суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

При отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее пяти суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд.

Возмещение вреда

Возмещение имущественного вреда включает в себя возмещение:				
заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования	конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества	штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда	сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи	иных расходов
Возмещение морального вреда:				
Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред	Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства	Если сведения о применении мер пресечения, осуждении и иных незаконных действий реабилитированного были опубликованы в СМИ, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти — его близких родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя соответствующие СМИ обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации	По требованию реабилитированного, а в случае его смерти — его близких родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства	
Восстановление иных прав реабилитированного				
Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного производится в порядке, установленном ст. 399 УПК для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, то он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства		Реабилитированным, которые были лишены на основании судебного решения специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, а также государственных наград, восстанавливаются соответствующие звания, классные чины и возвращаются государственные награды		

**Основания прекращения уголовного
преследования по правовым
последствиям делятся на:**

реабилитирующие

- п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК (отсутствие события преступления);
- п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК (отсутствие в деянии состава преступления);
- п. 5 ст. 24 УПК (отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело не может быть возбуждено без его заявления);
- п. 6 ст. 24 УПК (отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления);
- п. 1 ст. 27 УПК (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершенному преступлению);
- п. 4 ст. 27 УПК (наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению или постановления судьи по тому же основанию);
- п. 5 ст. 27 УПК (наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела);
- п. 6 ст. 27 УПК (отказ Государственной Думы Федерального Собрания РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации Федерального Собрания в лишении неприкосновенности данного лица)

нереабилитирующие

- п. 3 ст. 27 УПК (ввиду издания акта об амнистии);
- п. 3 ст. 24 УПК (истечения сроков давности);
- ч. 2 ст. 27 УПК (недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устранивающего преступность или наказуемость деяния)

Тема 12. Возбуждение уголовного дела
(гл. 19—20 УПК РФ, ст. 140-139 УПК РФ).

Поводы для возбуждения уголовного дела:

1. Заявление о преступлении (п. 1 ч. 1 ст. 140, ст. 141 УПК)	может быть подано в устном или письменном виде письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания предупреждение об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, но должно быть проверено
2. Явка с повинной (п. 2 ч. 1 ст. 140, ст. 142 УПК)	устное или письменное заявление — добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении устное заявление принимается и заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя
3. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140, ст. 143 УПК)	принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления
4. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК)	в случаях выявления прокурором деяний, содержащих признаки преступления, в ходе работы с обращениями, заявлениями, жалобами граждан, проведения прокурорских проверок исполнения законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в других направлениях прокурорско-надзорной деятельности
Поводом для возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены ЦБ РФ в соответствии с ФЗ от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации», а также конкурсным управляющим финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела	

Основание для возбуждения уголовного дела —
 – наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления
 (ч. 2 ст. 140 УПК)

Достаточность	получение знаний, минимально необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела
Данные	сведения, которые могут не обладать свойствами доказательств могут быть получены процессуальным путем, а также в ходе оперативно-розыскной и административной деятельности
Признаки	общественная опасность деяния противоправность деяния наказуемость

Порядок и сроки рассмотрения сообщения о преступлении

1. Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовным делам частного обвинения, поданное в суд, рассматривается судьей.
2. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны по сообщению о совершенном или готовящемся преступлении принять решение в срок не позднее *трех суток* со дня поступления указанного сообщения.
3. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить этот *срок до 10 суток*.
4. Руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя при необходимости проведения документальных проверок или ревизий вправе продлить *срок до 30 суток*.
5. При поступлении из органа дознания сообщения о преступлениях, предусмотренных ст.198—199.1 УК РФ, следователь при отсутствии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела не позднее трех суток с момента поступления сообщения направляет в вышестоящий налоговый орган по отношению к налоговому органу, в котором состоит на налоговом учете налогоплательщик (налоговый агент, плательщик сбора), копию такого сообщения с приложением соответствующих документов и предварительного расчета предполагаемой суммы недоимки по налогам и (или) сборам

При проверке сообщения о преступлении можно получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, назначать судебную экспертизу, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий

**Решения, принимаемые по результатам рассмотрения
сообщения о преступлении (ст. 145 УПК РФ)**

О возбуждении
уголовного дела

Об отказе
в возбуждении
уголовного
дела

О передаче сообщения
по подследственности,
а по уголовным делам
частного обвинения —
в суд

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю
разъясняются его право обжаловать данное решение
и порядок обжалования

В случае принятия решения о передаче сообщения
по подследственности или в суд орган дознания, дознаватель, следо-
ватель, руководитель следственного органа принимают меры по со-
хранению следов преступления

Тема 13. Предварительное расследование.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

(гл. 21 УПК)

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает для предварительного расследования следующие общие условия

- 
1. Формы предварительного расследования (ст. 150 УПК).
 2. Подследственность (ст. 151 УПК).
 3. Место производства предварительного расследования (ст. 152 УПК).
 4. Соединение уголовных дел (ст. 153 УПК).
 5. Выделение уголовного дела (ст. 154 УПК).
 6. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК).
 7. Начало производства предварительного расследования (ст. 156 УПК).
 8. Производство неотложных следственных действий (ст. 157 УПК).
 9. Окончание предварительного расследования (ст. 158 УПК).
 10. Восстановление уголовных дел (ст. 158.1 УПК).
 11. Обязательность рассмотрения ходатайства (ст. 159 УПК).
 12. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160 УПК).
 13. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК).
 14. Срок предварительного следствия (ст. 162 УПК).
 15. Производство предварительного следствия следственной группой (ст. 163 УПК).
 16. Общие правила производства следственных действий (ст. 164 УПК).
 17. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (ст. 165 УПК).
 18. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия (ст. 167 УПК).
 19. Участие различных субъектов (ст. 168—170 УПК).
 20. Взаимодействие следователя и органа дознания.
 21. Профилактическая деятельность следователя.
- И другие

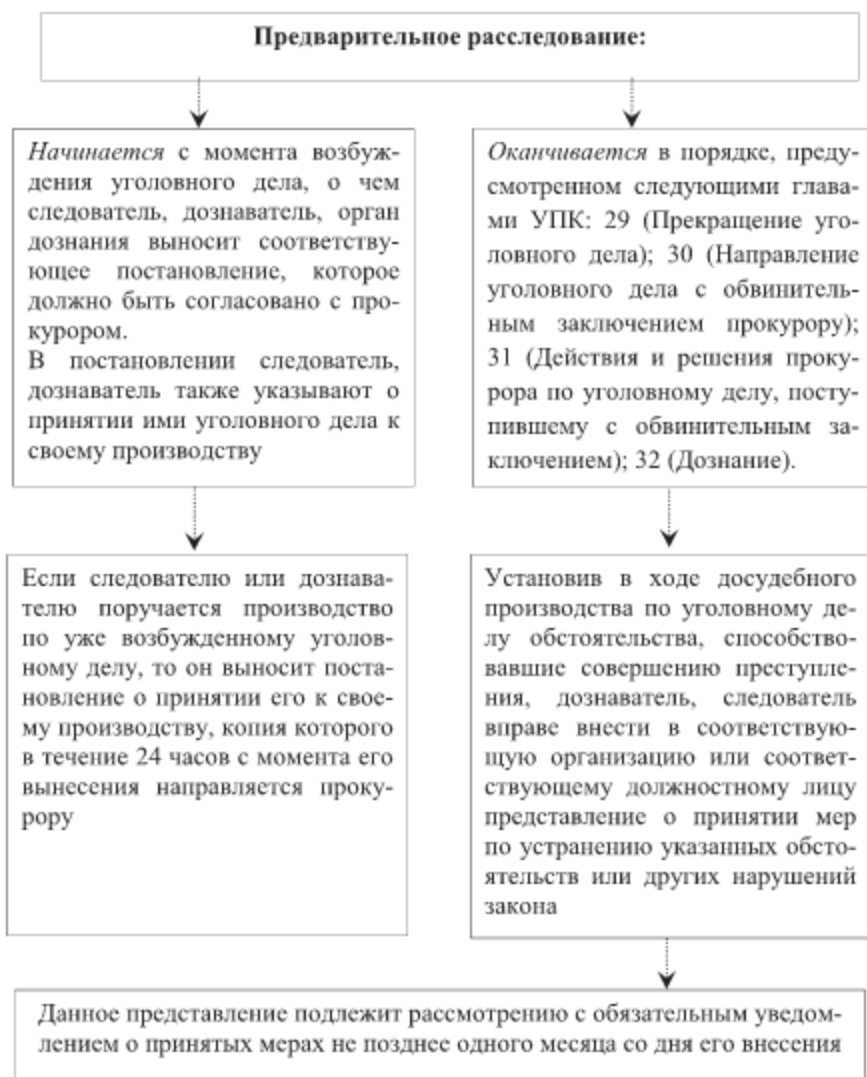
**Место производства предварительного расследования
(ст. 152 УПК)**

Предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением следующих случаев

1. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления.
2. Если преступления совершены в разных местах, то по решению прокурора уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.
3. Предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей в целях обеспечения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков.
4. Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело ему не подследственно, производит неотложные следственные действия, после чего передает уголовное дело прокурору для направления по подследственности.
5. Если преступление совершено вне пределов РФ, уголовное дело расследуется по основаниям, предусмотренным ст. 12 Уголовного кодекса РФ, или в соответствии со ст. 459 УПК по месту жительства или месту пребывания потерпевшего в РФ, либо по месту нахождения большинства свидетелей, либо по месту жительства или месту пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов РФ

В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий соответственно следователю или органу дознания, который обязан выполнить поручение в срок не позднее 10 суток

НАЧАЛО И ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (ст. 156, 158 УПК)



**Срок предварительного следствия
(ст. 162 УПК)**

Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения дела.

В случае необходимости продления срока предварительного следствия следователь выносит соответствующее постановление и представляет его руководителю следственного органа не позднее пяти суток до дня истечения сроков предварительного следствия



Двухмесячный срок предварительного следствия может быть продлен:

до 3 месяцев — руководителем следственного органа;
до 12 месяцев — руководителем следственного органа субъекта РФ и приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями ввиду особой сложности уголовного дела;
дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти



Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника о продлении срока предварительного следствия



В срок предварительного следствия:



включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу



не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным УПК

СРОК ДОЗНАНИЯ
(ст. 223 УПК)

Дознание по уголовному делу должно быть закончено в срок,
не превышающий 30 суток со дня возбуждения дела

30-суточный срок дознания может быть продлен (ст. 223 УПК)

до 30 суток – при необходимости прокурором;

до 6 месяцев – в необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями;

до 12 месяцев – в исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором;

дальнейшее продление срока дознания невозможно

По окончании дознания дознаватель составляет
обвинительный акт

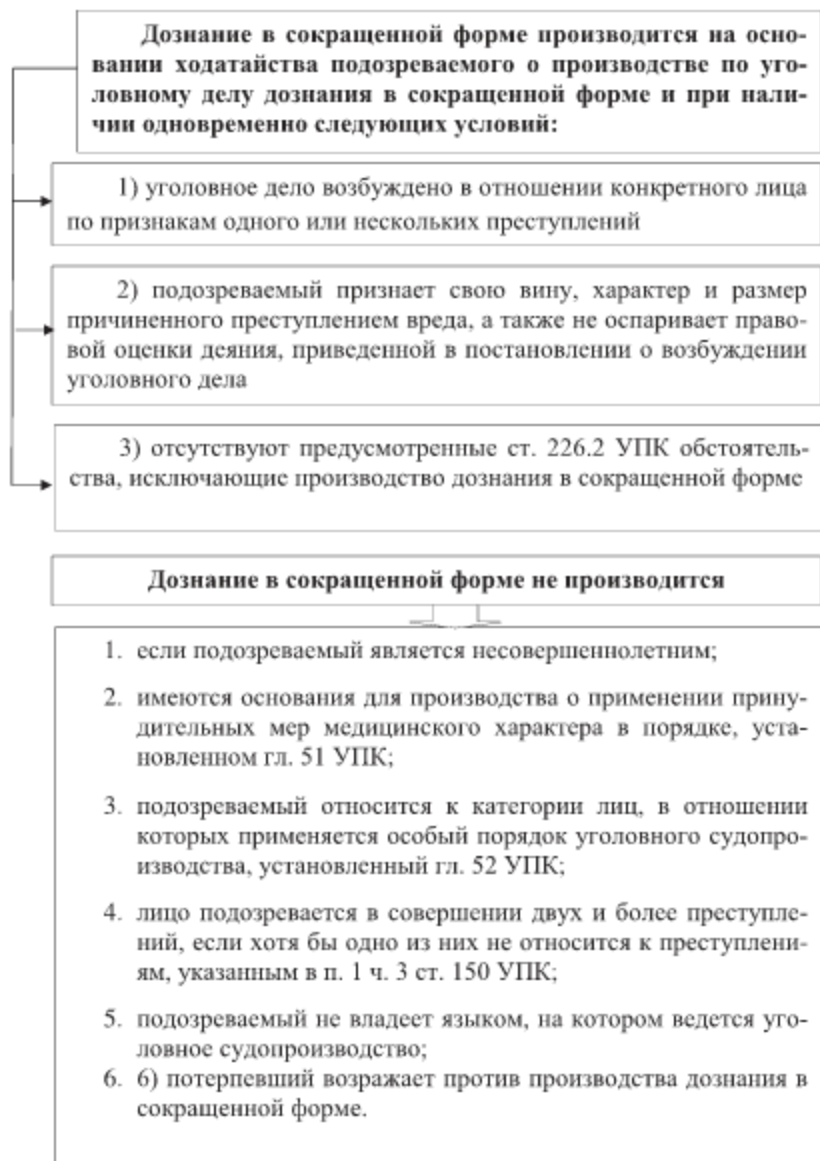


К обвинительному акту прилагается справка о сроках дознания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, о вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев — о принятых мерах по обеспечению их прав



Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору

Дознание в сокращенной форме



Сроки дознания в сокращенной форме

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее двух суток со дня, когда ему было разъяснено дознавателем право заявить ходатайство до начала первого допроса

Поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотрению дознавателем в срок не более 24 часов с момента его поступления.

Уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления направляется прокурору, а также потерпевшему

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

Срок может быть продлен прокурором до 20 суток.

Ходатайство о продлении должно быть представлено дознавателем прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока

Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме

Не позднее трех суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

При наличии ходатайств сторон у дознавателя есть двое суток для производства следственных или иных процессуальных действий и (или) пересоставления обвинительного постановления

В случае невозможности окончить дознание в сокращенной форме и в срок (до 20 суток) дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление

**Соединение уголовных дел
(ст. 153 УПК)**

В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

1. нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
2. одного лица, совершившего несколько преступлений;
3. лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам;
4. соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц

Соединение уголовных дел производится на основании постановления руководителя следственного органа (у следователя) или прокурора (у дознавателя)

При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования.

При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается

Выделение уголовного дела (ст. 154 УПК)

Дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство **другое уголовное дело** в отношении:



- 1) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пп. 1—4 ч. 1 ст. 208 УПК;
- 2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;
- 3) иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;
- 4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;
- 5) отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке, установленном главой 32-1 УПК РФ

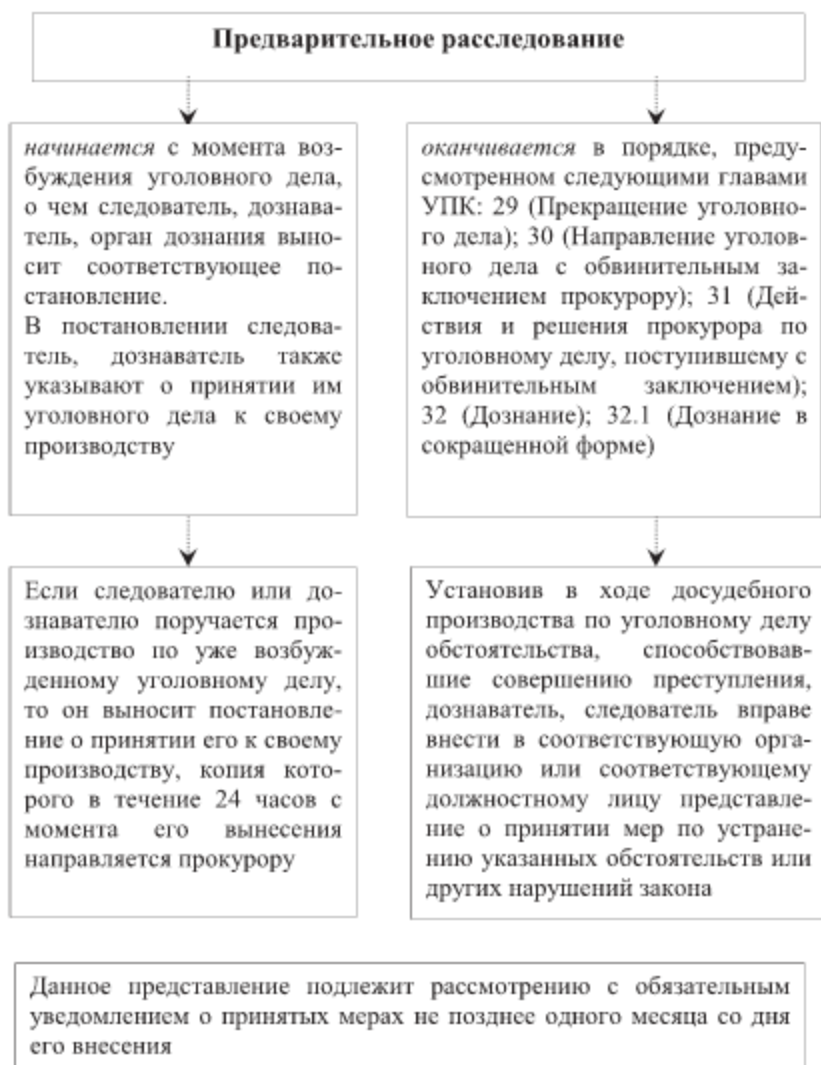


Выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов (ч. 2 ст. 154 УПК)

Выделение уголовного дела производится на основании постановления следователя или дознавателя.

В соответствии с требованиями ст. 155 УПК в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении преступления, не связанного с расследуемым преступлением, следователь, дознаватель выносят постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направляют их руководителю следственного органа, прокурору для принятия решения в соответствии со ст. 144 и 145 УПК.

**Начало и окончание предварительного
расследования (ст. 156, 158 УПК)**



Производство предварительного следствия следственной группой (ст. 163 УПК)



**Полиномочия руководителя
Следственной группы
(ч. 3—4 ст. 163 УПК)**

Руководитель следственной группы обязан:



- 1) принять уголовное дело к своему производству;
- 2) организовать работу следственной группы;
- 3) руководить действиями других следователей;
- 4) составлять обвинительное заключение либо выносить постановление о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему преступление, и направлять данное постановление вместе с уголовным делом прокурору

Имеет право принимать следующие решения:

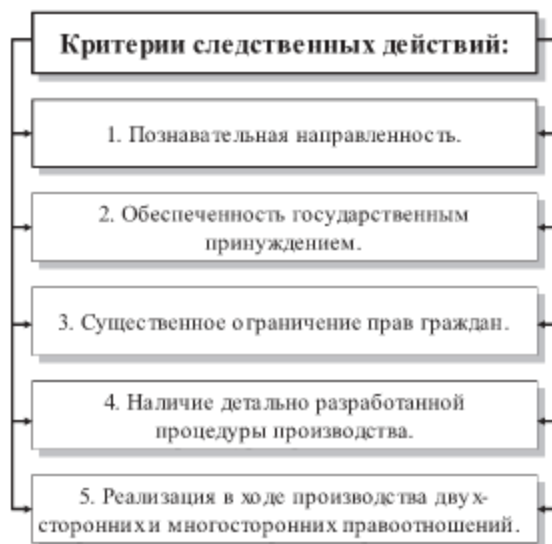


- 1) о прекращении уголовного дела полностью или частично;
- 2) о приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- 3) о выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном ст. 153—155 УПК, привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявленного ему обвинения;
- 4) о привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения;
- 5) о направлении обвиняемого в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК;
- 6) о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока предварительного следствия;
- 7) о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных ч. 2 ст. 29 УПК

Судебный контроль за досудебным производством



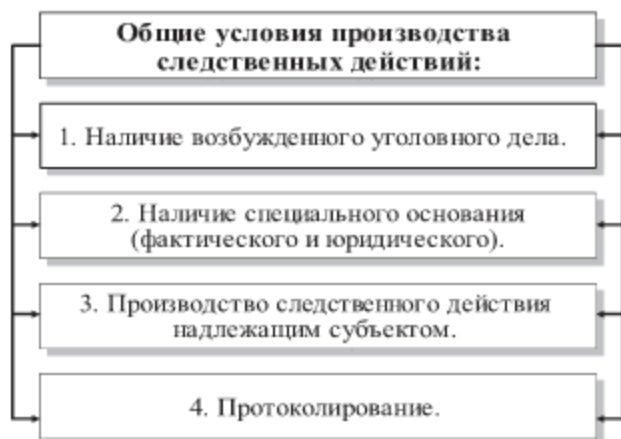
Тема 14. Следственные действия



Следственные действия – предусмотренные законом и обеспеченные государственным принуждением процессуальные действия уполномоченных лиц, направленные на установление обстоятельств уголовного дела, характеризующиеся детальной процедурой производства (*определение профессора Чувилева А.А.*).

Система следственных действий

1. Осмотр.	9. Контроль и запись переговоров.
2. Экспертиза.	10. Допрос.
3. Освидетельствование.	11. Очная ставка.
4. Следственный эксперимент.	12. Предъявление для опознания.
5. Обыск.	13. Проверка показаний на месте.
6. Выемка.	14. Получение образцов для сравнительного исследования.
7. Личный обыск.	15. Назначение и производство экспертизы.
8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.	



Порядок получения судебного разрешения на производство следственных действий (ст. 165 УПК)

Вынесение постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве следственного действия

Получение согласия руководителя следственного отдела (дознатель получает согласие прокурора)

Представление ходатайства в судье районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия для его

Рассмотрение ходатайства единолично судьей не позднее 24 часов с момента его поступления и вынесение постановления:

1) о разрешении производства следственного действия

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о производстве следственного действия с указанием мотивов отказа

Следственные действия, требующие получения судебного разрешения: осмотр жилища (если нет согласия проживающих); эксгумация (если близкие родственники или родственники покойного возражают); обыск и (или) выемка в жилище; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; личный обыск; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; контроль и запись переговоров

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, выемки и обыска в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательств, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения

Под исключительными случаями следует понимать ситуации когда:

- фактические основания к производству следственного действия появились внезапно при производстве других следственных действий;
- поступили сведения о том, что лицо, у которого находятся вещи, имеющие значение для дела, принимает меры к их уничтожению или сокрытию;
- производство следственного действия необходимо для пресечения дальнейшей преступной деятельности, обнаружения и задержания преступника;
- в других ситуациях (перечень обстоятельств открыт)

В этом случае следователь в течение 72 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет суд и прокурора о его производстве, прилагая к уведомлению копию постановления следователя о производстве следственного действия и протокола следственного действия. Получив уведомление судья, в срок не позднее 24 часов проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности

Осмотр (ст.176, 177 УПК) состоит в непосредственном обследовании с помощью зрительных органов, а также других органов чувств соответствующих объектов в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

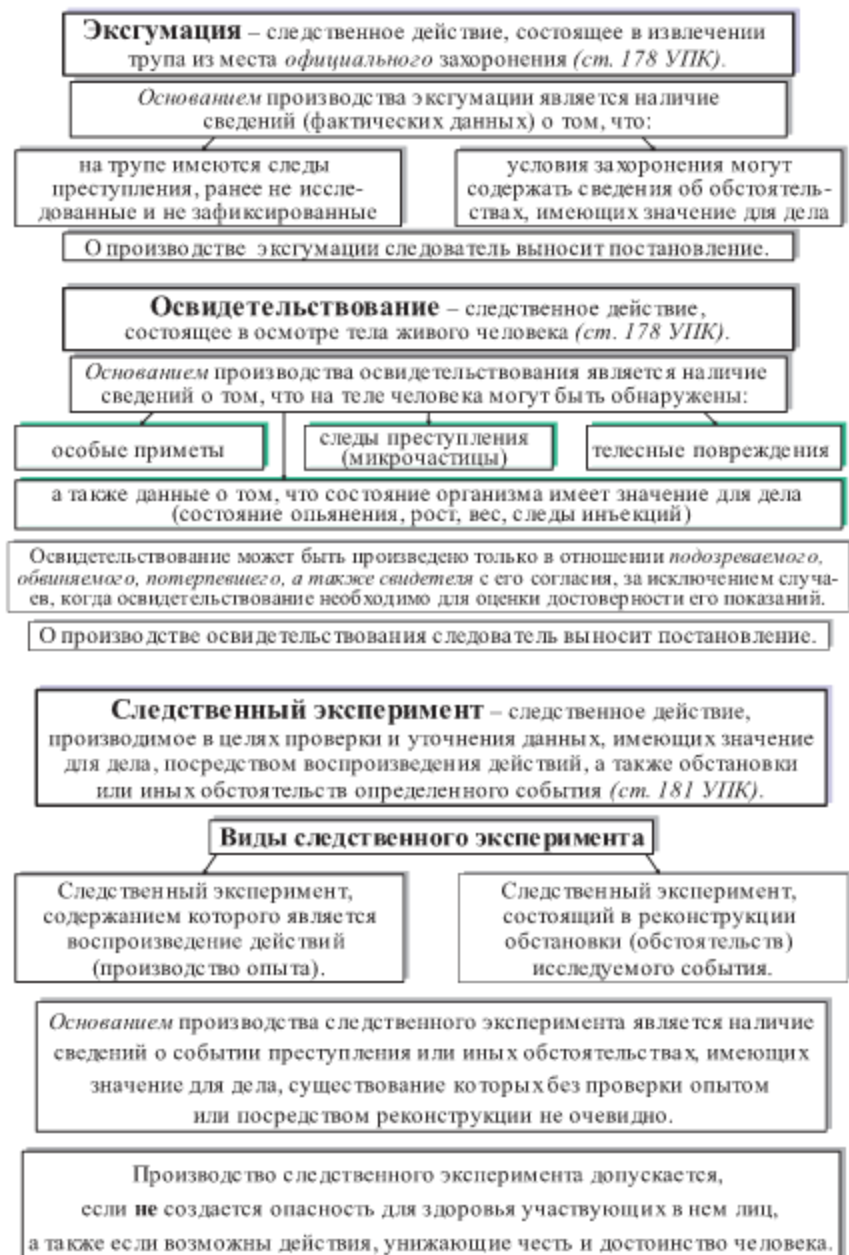
Виды осмотра

осмотр места происшествия	осмотр местности
осмотр жилища	осмотр помещения
осмотр предметов и документов	осмотр трупа
осмотр транспортного средства	осмотр животного

Основаниями для производства осмотра места происшествия, местности, жилища или иного помещения является наличие сведений (фактических данных) о совершенном там преступлении или связанном с ним изменении обстановки, а также о значении обстановки на местности или в помещении для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Основанием для производства осмотра предметов и документов является наличие у них признаков вещественных доказательств.

Осмотр места происшествия, в случаях не терпящих отлагательства, может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК).



Обыск (ст. 182 УПК) – следственное действие, состоящее в *отыскании и изъятии* в каком-либо месте или у какого-либо лица орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для дела.

Личный обыск (ст. 184 УПК) – следственное действие, состоящее в обследовании тела человека, находящейся на нем одежды и имеющихся при нем вещей в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела.

Основанием производства обыска (личного обыска) является наличие фактических данных, указывающих на высокую степень вероятности нахождения объектов, имеющих значение для дела, в определенном месте (у конкретного лица).

Обыск производится на основании постановления следователя. Обыск в жилище и личный обыск производится на основании судебного решения.

Личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления (ч. 2 ст. 184 УПК):

1) при задержании лица в порядке ст. 91 УПК;

2) при заключении лица под стражу;

3) при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для дела.

Выемка (ст. 183 УПК) — следственное действие, заключающееся в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, если точно известно, где и у кого они находятся

Основанием для производства выемки является наличие сведений (фактических данных), указывающих на точное место нахождения конкретных объектов, имеющих значение для дела

Выемка производится на основании постановления следователя

Выемка в жилище, а также выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления

– комплексное следственное действие, состоящее в задержании почтово-телеграфных отправлений, осмотре содержащихся в посылках, бандеролях, письмах предметов и документов, а также телеграмм и радиотелеграмм и при необходимости в их изъятии или снятии с документов копий (ст. 185 УПК).

Основанием является наличие сведений (фактических данных), содержащихся в материалах уголовного дела, о том, что в исходящих или поступающих почтово-телеграфных отправлениях каких-либо лиц могут содержаться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Контроль и запись переговоров (КиЗП) – следственное действие, состоящее в принятии следователем мотивированного решения об обращении в суд с целью получения судебного решения о проведении КиЗП, а также в его последующих действиях, направленных на истребование и использование полученных сведений в доказывании (ст. 186 УПК).

Виды КиЗП

КиЗП в целях осуществления уголовного преследования (по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях).

КиЗП в целях защиты участников судопроизводства от преступных посягательств (по любым составам преступлений).

Основания:

Сведения о том, что в переговорах подозреваемого, обвиняемого, иных лиц могут содержаться фактические данные, имеющие значение для дела.

Сведения, устанавливающие факты преступного воздействия определенных лиц на потерпевшего, свидетеля, их родственников и близких лиц.

Допрос – это следственное действие, состоящее в получении показаний по подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта и специалиста (ст.ст. 173, 174, 187-191, 275-282 УПК).

Основанием для допроса в качестве свидетеля какого-либо лица является наличие сведений, позволяющих полагать, что ему могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Основанием для допроса потерпевшего (физического лица) является наличие сведений о причинении ему преступлением физического, имущественного или морального вреда.

Очная ставка – поочередный (одновременный) допрос ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия (ст.ст. 192 УПК).

Основанием производства очной ставки является наличие в показаниях ранее допрошенных лиц существенных (то есть имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию) противоречий.

Очная ставка может быть произведена между любыми участниками процесса, показания которых имеются в деле, в любом сочетании.

Предъявление для опознания – следственное действие, в ходе которого опознающий в предусмотренном законом порядке сравнивает запечатлевшийся у него мысленный образ ранее наблюдаемого лица или объекта с лицами или объектами, представленными следователем (ст.ст. 193, 289 УПК).

Основанием производства предъявления для опознания является наличие в уголовном деле (в показаниях свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого) сведений о том, что:

- 1) участник процесса наблюдал определенное лицо или объект;
- 2) установление тождества или различия этого лица или объекта имеет значение для дела.

Опознающий предварительно должен быть допрошен об обстоятельствах, при которых он видел предъявленный для опознания лицо или объект, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать.

Объекты, которые могут быть предъявлены для опознания



Проверка показаний на месте – комплексное следственное действие, сочетающее в себе признаки допроса на месте происшествия и связанных с ним событий, осмотра, следственного эксперимента и предъявления для опознания (ст. 194 УПК).

Основанием производства является наличие сведений (фактических данных), полученных в ходе допроса, о том, что допрашиваемое лицо действительно участвовало в определенных событиях или наблюдало их, но не располагает информацией, способной детально осветить эти события или указать на определенные объекты, либо если эти события нельзя полно описать без демонстрации имевших место действий и без совершения простейших поисковых операций.

Проверка показаний на месте производится отдельно с любым из ранее допрошенных лиц (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым).

Получение образцов для сравнительного исследования

– следственное действие, состоящее в получении непосредственно от человека (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого) биологических объектов или иных продуктов его жизнедеятельности (ст. 202 УПК).

Основанием производства являются сведения (фактические данные), указывающие на наличие в деле биологических объектов, происходящих от человека, или продуктов его жизнедеятельности, требующих идентификации.

В качестве образцов для исследования могут быть получены: кровь, волосы, слюна, сперма, потожировые следы рук, ног, другие выделения организма, а также образцы подчёрка и иные объекты, отражающие навыки человека.

Назначение и производство экспертизы – следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта (ст.ст. 195-201, 203-207, 269, 282, 283 УПК).

Основанием для принятия решения о назначении экспертизы являются сведения (фактические данные), указывающие на необходимость в специальных знаниях в области науки, искусства, техники или ремесла.

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить (ст. 196 УПК):

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Виды судебных экспертиз

Комиссионная экспертиза производится не менее чем двумя экспертами одной специальности (ст. 200 УПК).

Комплексная экспертиза производится экспертами разных специальностей (ст. 201 УПК).

Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела (ч. 1 ст. 207 УПК).

Повторная экспертиза назначается в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов (ч. 2 ст. 207 УПК).

Иные способы собирания доказательств

Представление доказательств (ч.ч. 1, 2 ст. 86 УПК).

Истребование доказательств (ч. 4 ст. 21 УПК).

Производство допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля или свидетеля (ст. 191 УПК)



Производство видеозаписи или киносъемки в ходе указанных следственных действий обязательно, если несовершеннолетний свидетель или его законный представитель против этого не возражает

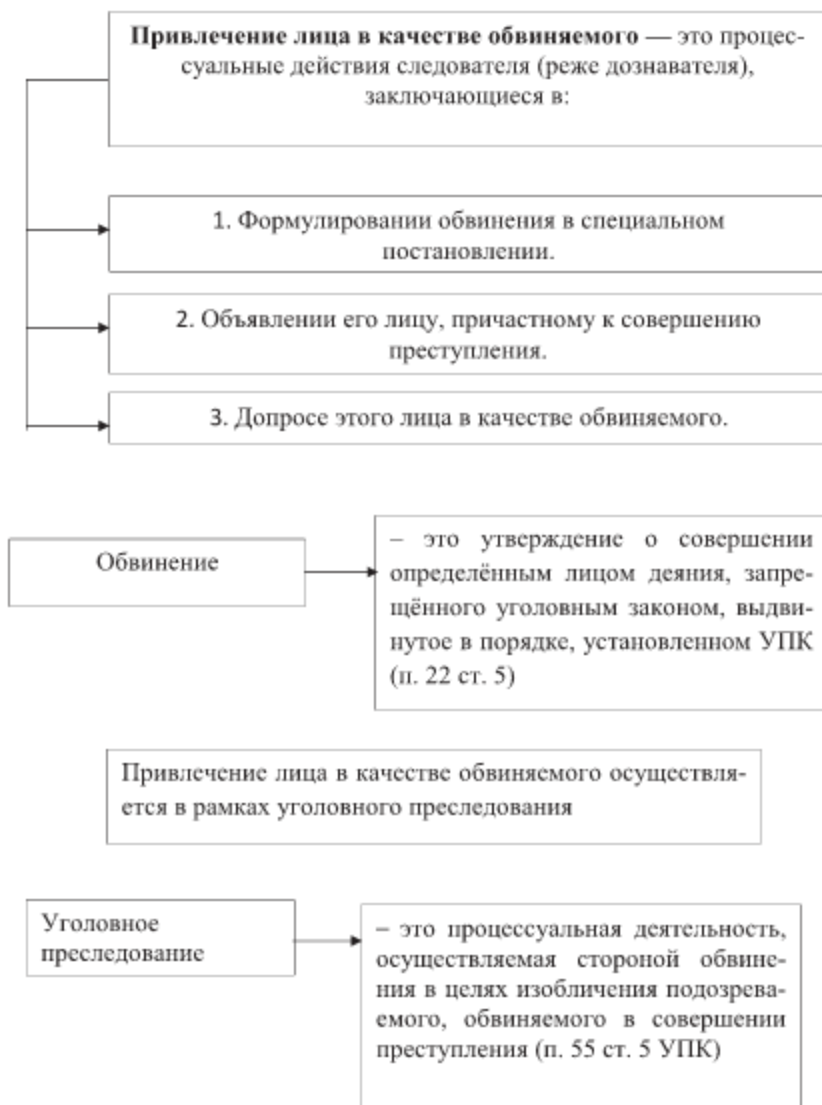


При допросе, очной ставке, опознании и проверке показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством, **участие педагога или психолога обязательно.**



При участии несовершеннолетнего в следственном действии в возрасте до 7 лет следственное действие *не может* продолжаться более 30 минут без перерыва и более одного часа в общей сложности, в возрасте от 7 до 14 лет — более одного часа и более двух часов в общей сложности, в возрасте старше 14 лет — более двух часов и более четырех часов в день

**Тема 15. Привлечение в качестве обвиняемого.
Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
Изменение и дополнение обвинения.**



Основание привлечения лица в качестве обвиняемого

Наличие достаточных доказательств для обвинения лица в совершении преступления (ч. 1 ст. 171 УПК)

Достаточность доказательств для обвинения имеет место при установлении:

– события преступления

– состава преступления

– виновности конкретного лица в совершении этого преступления

– обстоятельств, имеющих уголовно-процессуальное значение (судимость, несовершеннолетие, признаки должностного лица, размер вреда и др.), которые в одних случаях делают деяние преступным, в других – влияют на квалификацию преступления

– отсутствия обстоятельств:

а) исключающих уголовную ответственность (невменяемость, недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность),

или

б) освобождающих от уголовной ответственности (крайняя необходимость, необходимая оборона, оправданный риск, добровольная выдача и др.),

или

в) препятствующих предъявлению обвинения (судья, депутат и др.)

Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого (гл. 23 УПК):

- составление (вынесение) специального постановления («постановление о привлечении в качестве обвиняемого»); содержание постановления см. в ч. 2, 3 ст. 171 и приложение 42 ст. 476 УПК

- срок предъявления обвинения – не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 172 УПК)

Исключение:

- 1) в случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок,
- 2) в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его прихода при условии обеспечения следователем участия защитника (ч. 6 ст. 172 УПК)

- извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременного разъяснения ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК (ч. 2 ст. 172 УПК)

- удостоверение в личности обвиняемого (ч. 5 ст. 172 УПК)

- объявление обвиняемому и его защитнику (если он участвует в уголовном деле) постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого (ч. 5 ст. 172 УПК РФ)

- разъяснение обвиняемому существа предъявленного обвинения, а также его прав, предусмотрены ст. 47 УПК, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановление с указанием даты и времени предъявления обвинения (ч. 5 ст. 172 УПК)

- если обвиняемый отказывается подписать постановление, следователь делает в нем соответствующую запись (ч. 7 ст. 172 УПК)

- вручение обвиняемому и его защитнику копии постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого (ч. 8 ст. 172 УПК) и направление копии постановления прокурору (ч. 9 ст. 172 УПК)

- допрос обвиняемого по существу предъявленного обвинения немедленно после предъявления обвинения с соблюдением требований п. 9 ч. 4 ст. 47 и ч. 3 ст. 50 УПК (ч. 1 ст. 173 УПК)

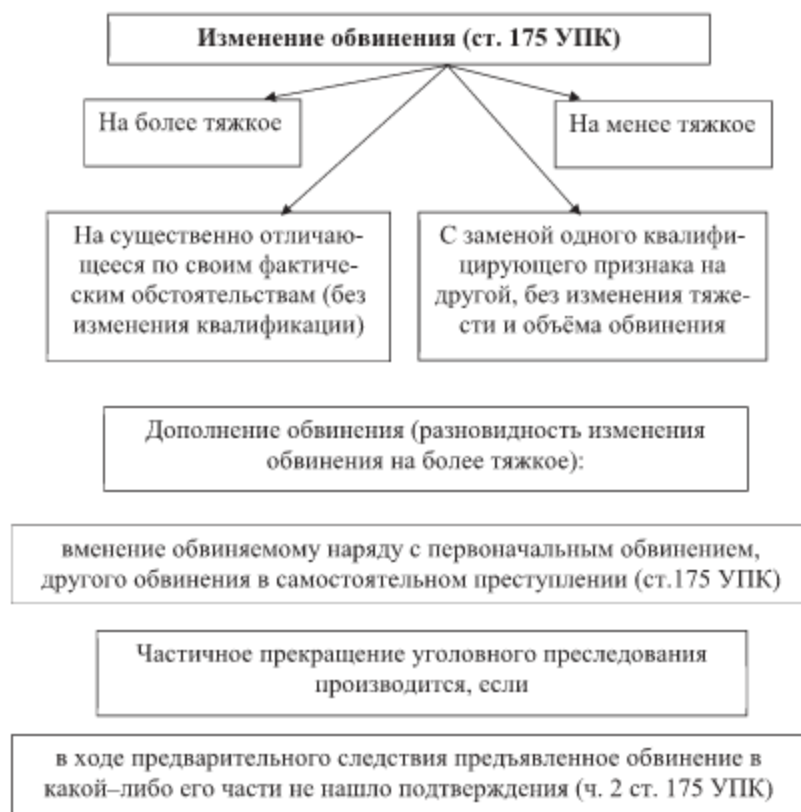
- предоставление обвиняемому свиданий с защитником наедине и конфиденциально, без ограничения продолжительности, до первого допроса обвиняемого (п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК)

- выяснение у обвиняемого в начале допроса, признает ли он себя виновным (и в каком объеме), желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса (ч. 2 ст. 173 УПК)

- порядок допроса обвиняемого установлен ст. 189, 173 УПК (ч. 3 ст. 173 УПК)

- повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае отказа обвиняемого от дачи показаний на первом допросе может производиться только по просьбе самого обвиняемого (ч. 4 ст. 173 УПК)

- при каждом допросе обвиняемого следователь составляет протокол (ст. 174, 190 УПК)



Тема 16. Приостановление и возобновление предварительного расследования

Основания приостановления предварительного расследования (ст. 208 УПК)

– это достаточные данные, указывающие на наличие определённых фактических обстоятельств, препятствующих дальнейшему производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 208 УПК)

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК)

- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК)

- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК)

- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК)

Условия приостановления предварительного расследования:

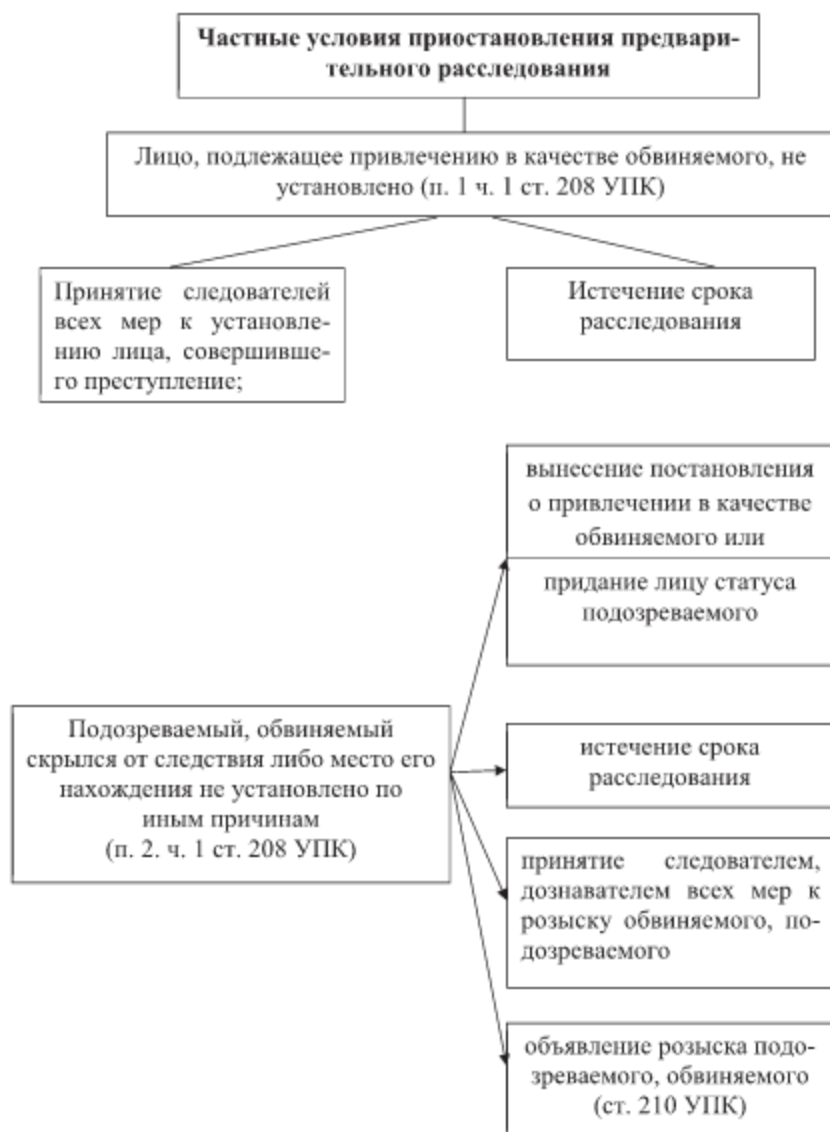
общие

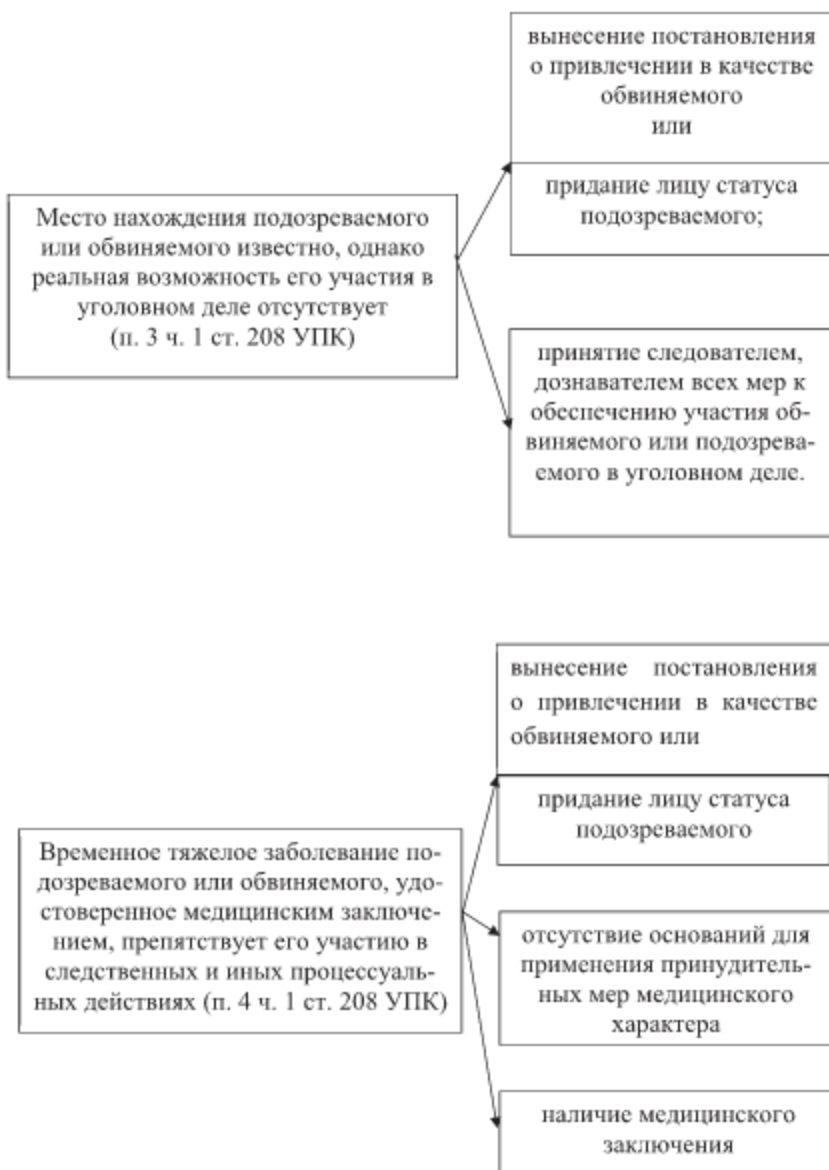
частные

Общие условия приостановления предварительного расследования:

Выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, подозреваемого

Доказанность события преступления, отсутствие обстоятельств, исключających производство по уголовному делу





**Возобновление приостановленного
предварительного следствия
(ст. 211 УПК РФ)**

Основания

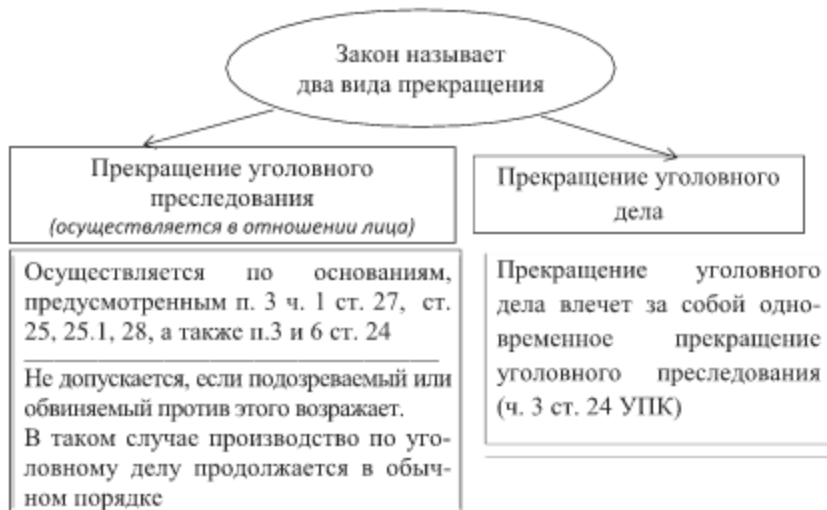
Отпали основания для
его
приостановления

Возникла необходи-
мость производства
следственных дей-
ствий, которые могут
быть осуществлены
без участия подозре-
ваемого, обвиняемого

Прокурор вынес по-
становление об от-
мене соот- ветству-
ющего постановле-
ния следователя

О возобновлении предварительного следствия сообщается
подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему,
его представителю, гражданскому истцу, гражданскому
ответчику или их представителям, а также прокурору

Тема 17. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования



Основания прекращения уголовного дела

1. Отсутствие события преступления (п. 1 ст. 24).
2. Отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ст. 24).
3. Истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ст. 24).
4. Смерть подозреваемого обвиняемого, кроме случаев реабилитации умершего (п. 4 ст. 24).
5. Отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело не может быть возбуждено без его заявления (п. 5 ст. 24).
6. Отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления либо согласия Совета Федерации (ст. 447, 448 УПК) (п.6 ст.24).
7. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20).
8. Прекращение уголовного дела в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое состояние лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо с возможностью причинения им иного существенного вреда (п. 1 ст. 439).



1. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25).
2. Прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1)

Основания прекращения уголовного преследования

1. Непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ст. 27).
2. Вследствие акта об амнистии (п. 3 ст. 27).
3. Наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению или постановления суда по тому же основанию (п. 4 ст. 27).
4. Наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ст. 27).
5. Отказ Государственной Думы ФС РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации ФС РФ в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ст. 27).
6. Прекращение уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 28.1)



1. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (ст. 28).
2. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427).
3. Прекращение уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1)

**Алгоритм действий, направленных на прекращение
уголовного преследования и производства**

Оценить совокупность доказательств, указывающих на наличие оснований и условий прекращения уголовного судопроизводства.

Определить пункт, часть, статью настоящего Кодекса, на основании которых прекращаются уголовное дело и (или) уголовное преследование.

Получить согласие потерпевшего или его законного представителя (ст. 25 УПК) на прекращение уголовного преследования либо отсутствие возражений со стороны подозреваемых или обвиняемых (в случаях, предусмотренных п. 3 и 6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, 27, п. 3 ст. 27 УПК).

Порядок действий

1. Вынести постановление, в котором указать:

а) результаты предварительного следствия с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;

б) основания для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;

в) решение об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;

г) решение о вещественных доказательствах;

д) порядок обжалования данного постановления.

2. Получить согласие руководителя следственного органа или прокурора в случаях, предусмотренных законом.

3. Вручить либо направить копию постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику.

4. Разъяснить в необходимых случаях потерпевшему, гражданскому истцу право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, если уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным п. 2—6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, п. 2—6 ч. 1 ст. 27 и ст. 28 УПК

**Основания прекращения уголовного преследования
и (или) производства по правовым последствиям делятся на:**

Реабилитирующие

- п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК (отсутствие события преступления);
- п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК (отсутствие в деянии состава преступления);
- п. 5 ст. 24 УПК (отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело не может быть возбуждено без его заявления);
- п. 6 ст. 24 УПК (отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления) ч. 1 ст. 24;
- п. 1 ст. 27 УПК (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления);
- п. 4 ст. 27 УПК (наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению или постановления судьи по тому же основанию);
- п. 5 ст. 27 УПК (наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела);
- п. 6 ст. 27 УПК (отказ Государственной Думы Федерального Собрания РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации Федерального Собрания в лишении неприкосновенности данного лица)

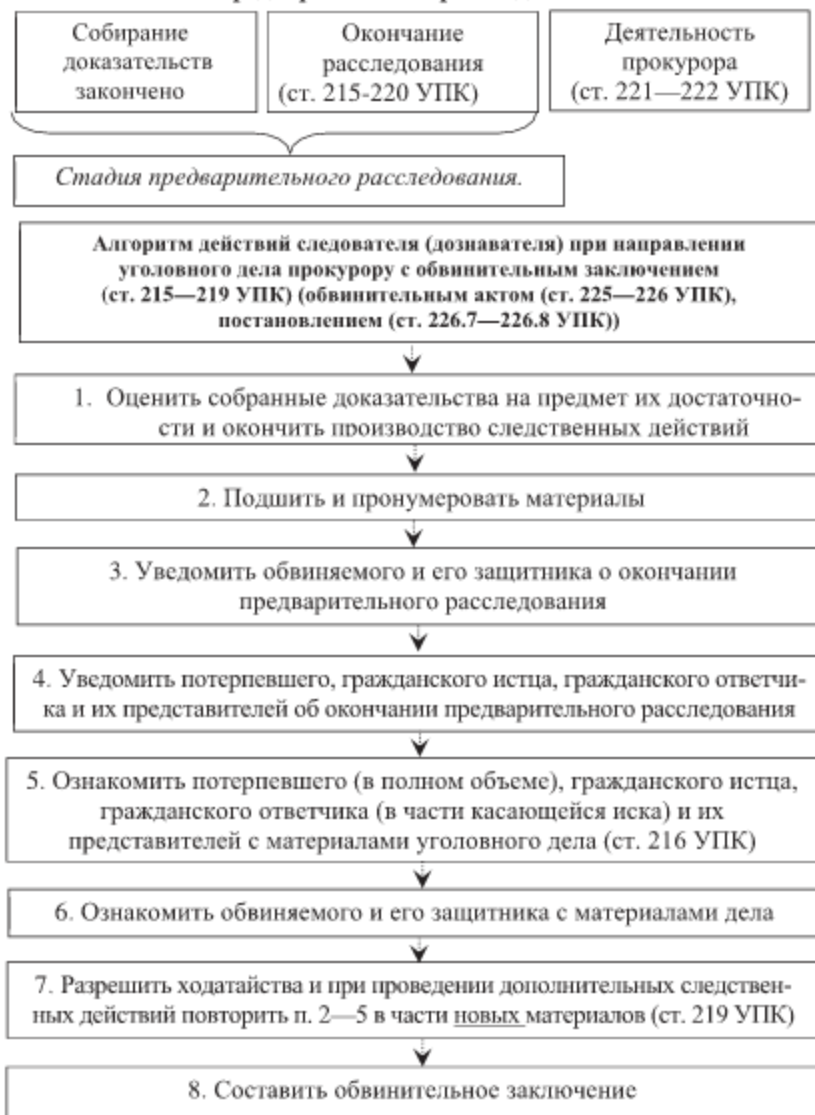
Нереабилитирующие

- п. 3 ст. 27 УПК (ввиду издания акта об амнистии);
- п. 3 ст. 24 УПК (истечения сроков давности);
- ст. 25.1 УПК (прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа);
- ч. 2 ст. 27 УПК (недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устранивающего преступность или наказуемость деяния);
- ст. 28 УПК (деятельное раскаяние)

Тема 18. Окончание предварительного расследования

Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения – этап предварительного расследования

Содержание этапа окончания предварительного расследования



Составление обвинительного заключения (ст. 220 УПК)

Сведения, содержащиеся в обвинительном заключении:

- 1) фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;
- 2) данные о личности каждого из них;
- 3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- 4) формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление;
- 5) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания;
- 6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 8) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;
- 9) данные о гражданском истце и гражданском ответчике;
- 10) обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела

К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения

К обвинительному заключению также прилагается справка о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев — о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела

После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору. В случаях, предусмотренных ст. 18 УПК, следователь обеспечивает перевод обвинительного заключения

Решение прокурора по уголовному делу (ст. 221 УПК)

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и принимает одно из следующих решений:

об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд

о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями

о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду

Данное решение может быть обжаловано следователем в течение *72 часов* с момента поступления к нему уголовного дела

Прокурор рассматривает уголовное дело в течение *10 суток* либо *30 суток* в случае сложности и большого объема уголовного дела

Направление уголовного дела в суд (ст. 222 УПК)

После утверждения прокурором обвинительного заключения уголовное дело направляется в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет право ходатайствовать о проведении предварительного слушания (гл. 15 УПК)

Копии обвинительного заключения с приложениями вручаются
прокурором

обвиняемому

Если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения с приложениями вручается ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения

защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом

Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения копии обвинительного заключения, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому

Тема 19. Подсудность уголовных дел

Схема 1. Система судоустройства в России*

Федеральные суды	Федеральные суды общей юрисдикции: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации; верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды;
	Федеральные арбитражные суды: арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему
Суды субъектов Российской Федерации	Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации; мировые судьи

* Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ст. 4.

Схема 2. Виды подсудности



Схема 3. Подсудность уголовных дел по предметному (родовому) и персональному признакам (ст. 31 УПК РФ)

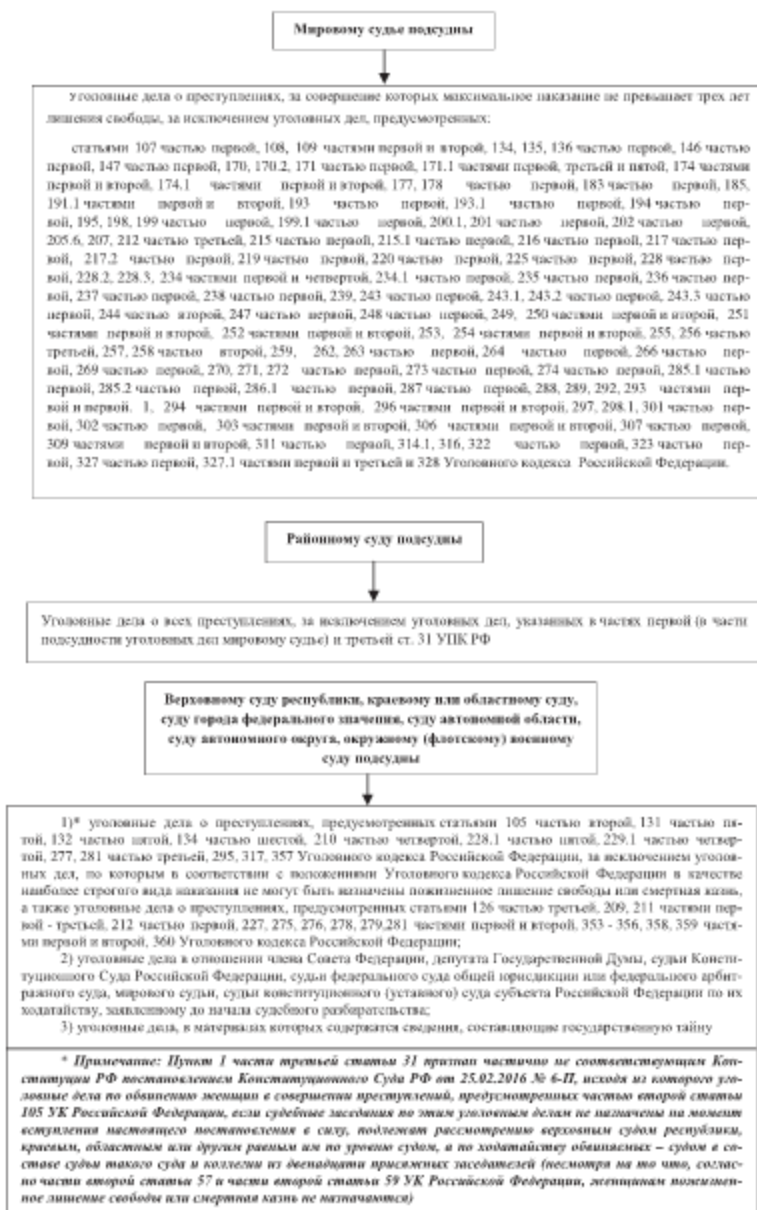


**Схема 4. Подсудность уголовных дел военным судам
(ст. 31 УПК РФ)**

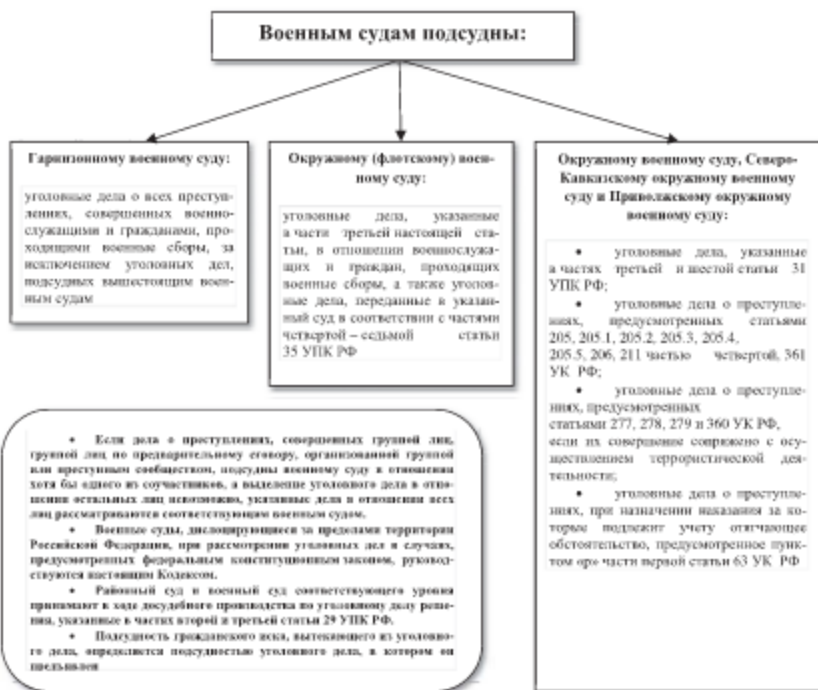
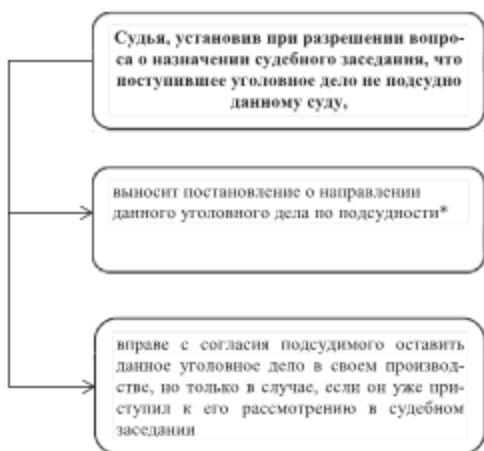


**Схема 5. Территориальная подсудность уголовных дел
(ст. 32 УПК РФ)**

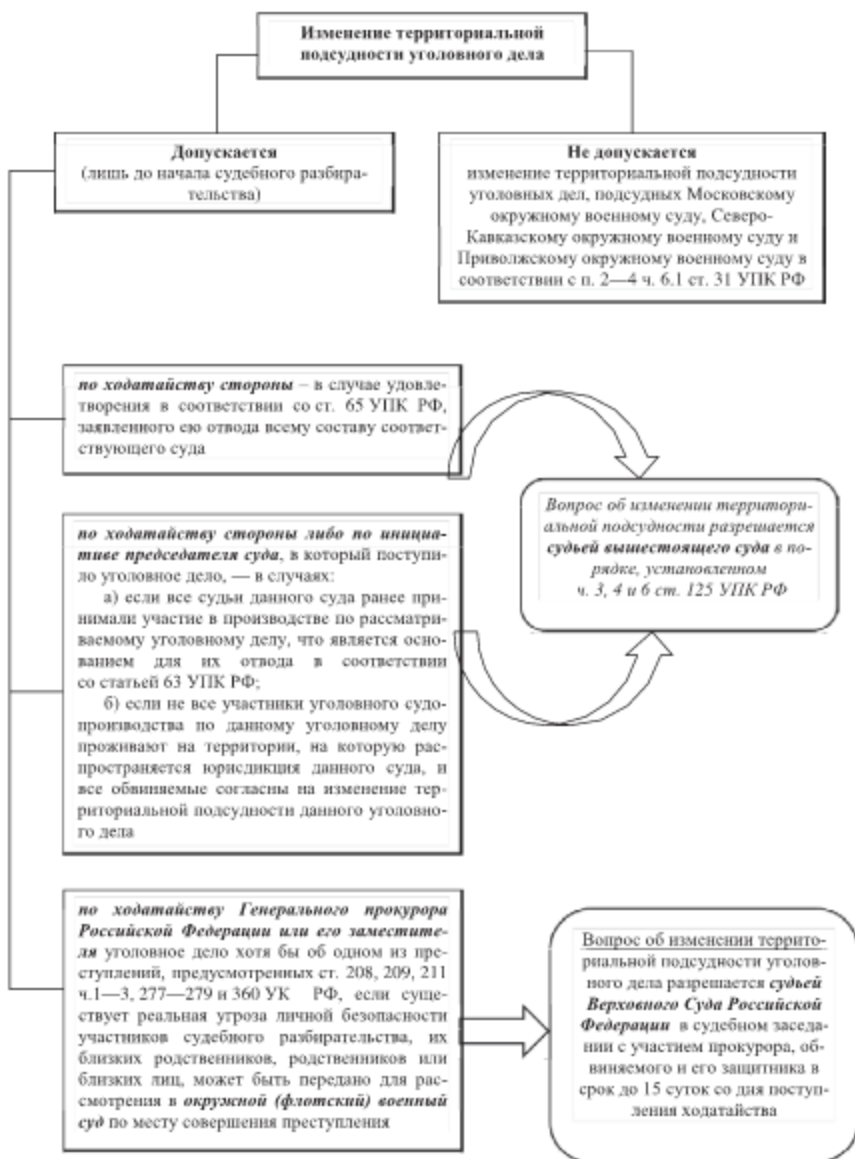
Место совершения преступления	Подсудность
Преступление совершено в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда	Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 32 УПК РФ, а также ст. 35 УПК РФ
Преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда	Уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления
Преступления совершены в разных местах	Уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них
Преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ*	Уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации
Уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации*	Подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый
* Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовных дел о преступлениях, совершенных вне пределов Российской Федерации, в случаях, указанных в частях четвертой и пятой ст. 32 УПК РФ, разрешается в порядке, установленном статьей 35 УПК РФ	

**Схема 6. Передача уголовного дела по подсудности
(ст. 34 УПК РФ)**



* Если уголовное дело подсудно вышестоящему суду или вышнему суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

**Схема 7. Изменение территориальной подсудности уголовных дел
(ст. 35 УПК РФ)**



Тема 20. Производство в суде первой инстанции. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание*

Схема 1. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу (ст. 227 УПК РФ)



* Ко всем схемам о производстве в суде первой инстанции – см. комментарий: Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2 т. (Т. 2): Практ. пособие / Под ред. В.М. Лебедева. 7 изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016.

** В случае если с уголовным делом поступило постановление о сохранении в тайне данных о личности участника уголовного судопроизводства, судья принимает меры, исключающие возможность ознакомления с указанным постановлением иных участников уголовного судопроизводства.

Схема 2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу (ст. 228 УПК РФ)

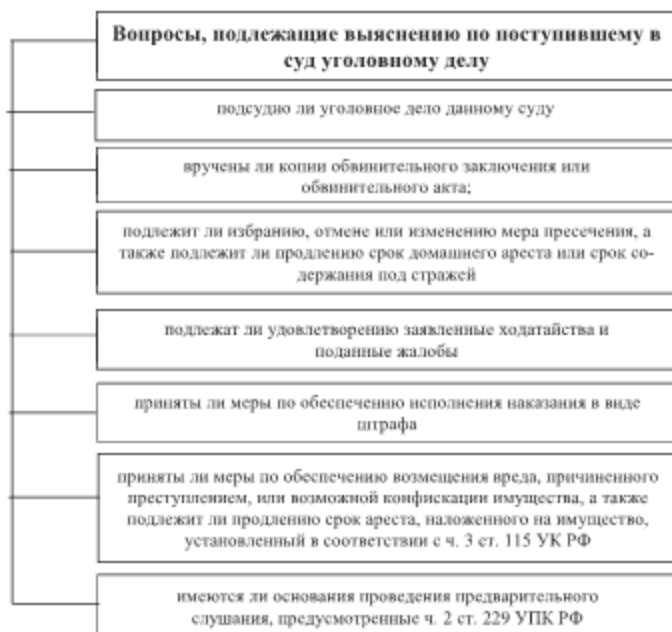


Схема 3. Меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества (ст. 230 УПК РФ)

Судья вправе вынести постановление:	
по ходатайству прокурора	о принятии мер по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа
	о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества
по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей	о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества
<i>Исполнение указанных постановлений возлагается на судебных приставов-исполнителей</i>	

Схема 4. Назначение судебного заседания (ст. 231 УПК РФ)

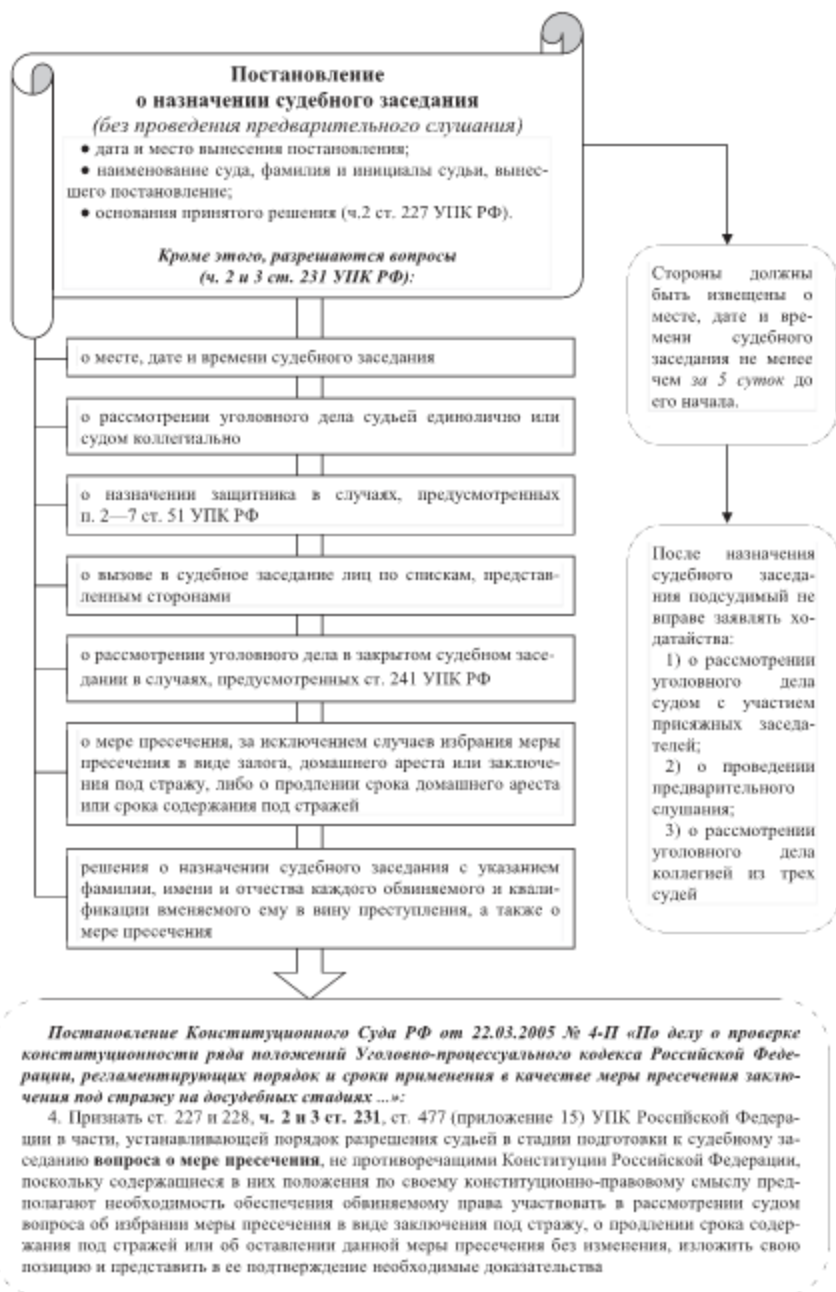


Схема 5. Вызовы в судебное заседание (ст. 232 УПК РФ)

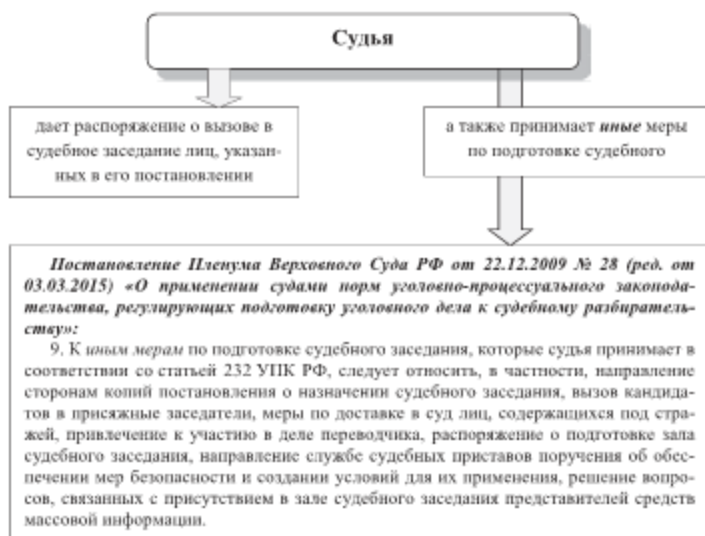


Схема 6. Срок начала разбирательства в судебном заседании (ст. 233 УПК РФ)

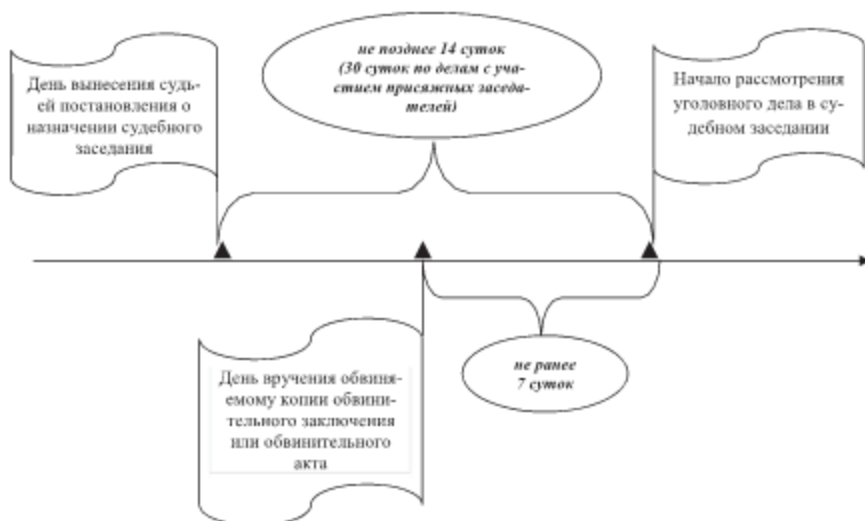


**Схема 7. Основания проведения предварительного слушания
(ст. 229 УПК РФ)**

Предварительное слушание проводится в порядке, установленном главой 34 УПК РФ	
По ходатайству стороны	об исключении доказательства: а) заявленному после ознакомления с материалами уголовного дела; б) после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта
	о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ
	о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных УПК РФ
По инициативе суда	при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ
	при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
	для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
	при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление
	при наличии основания для выделения уголовного дела
По ходатайству прокурора	об избрании меры пресечения обвиняемому (см. ч.2 ст. 228 УПК РФ)

Предварительное слушание (Глава 34 УПК РФ)

Схема 8. Порядок проведения предварительного слушания (ст.234 УПК РФ)

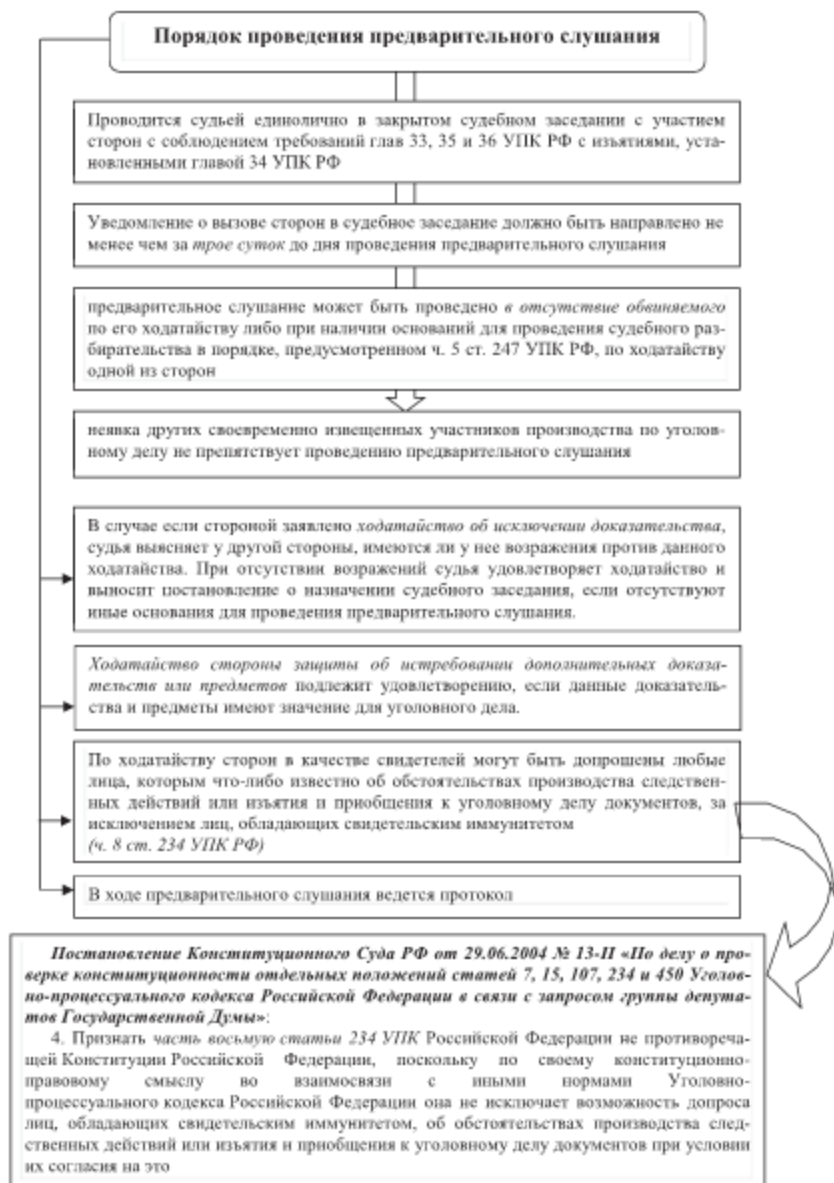


**Схема 9. Ходатайство об исключении доказательства
(ст.235 УПК РФ)**

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на: 1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона; 2) основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство	
Стороны	вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд
	вправе возражать против исключения доказательства
	бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство (за исключением ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ)
Прокурор	при рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре
Суд	вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве
	в случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами
	при рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым
Если суд принял решение об исключении доказательства, то <i>данное доказательство теряет юридическую силу</i> и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства	
Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда	

Схема 10. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании (ст. 236 УПК РФ)

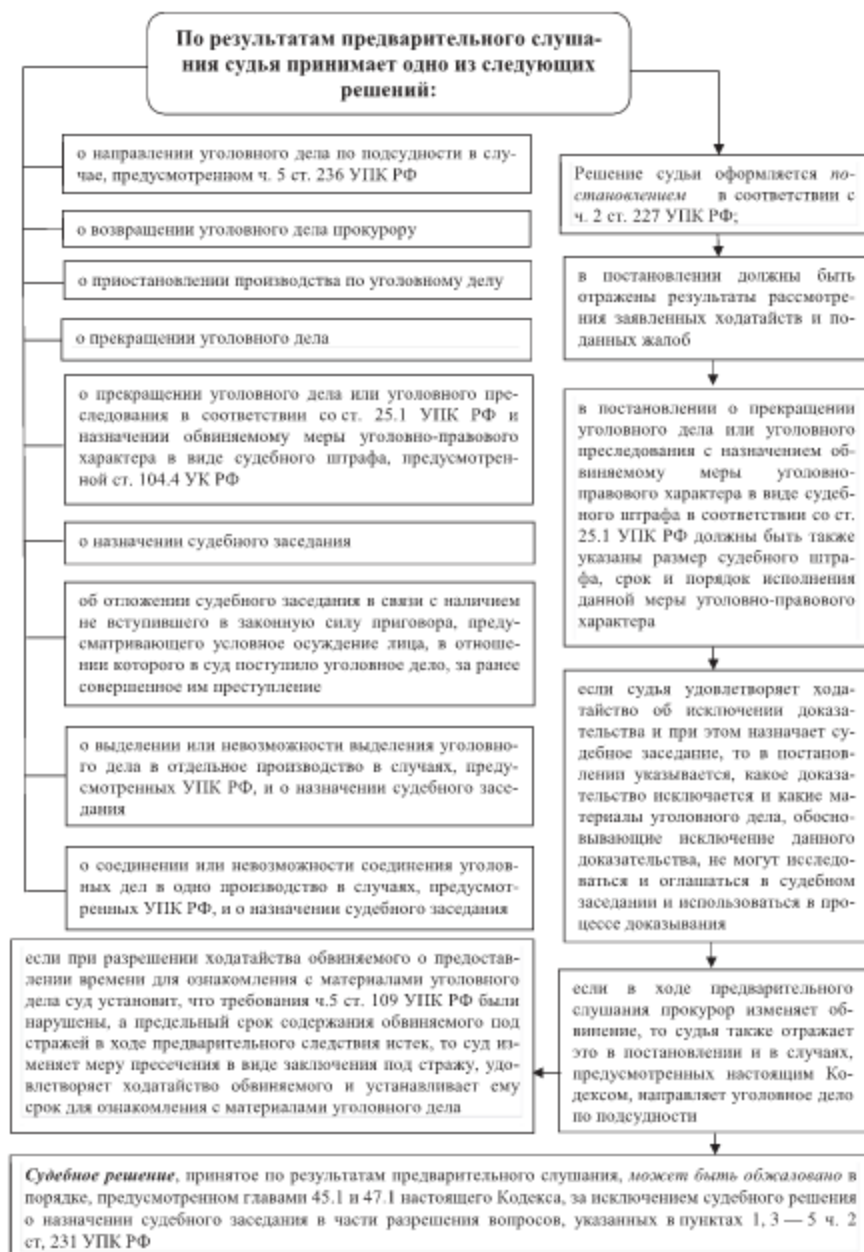
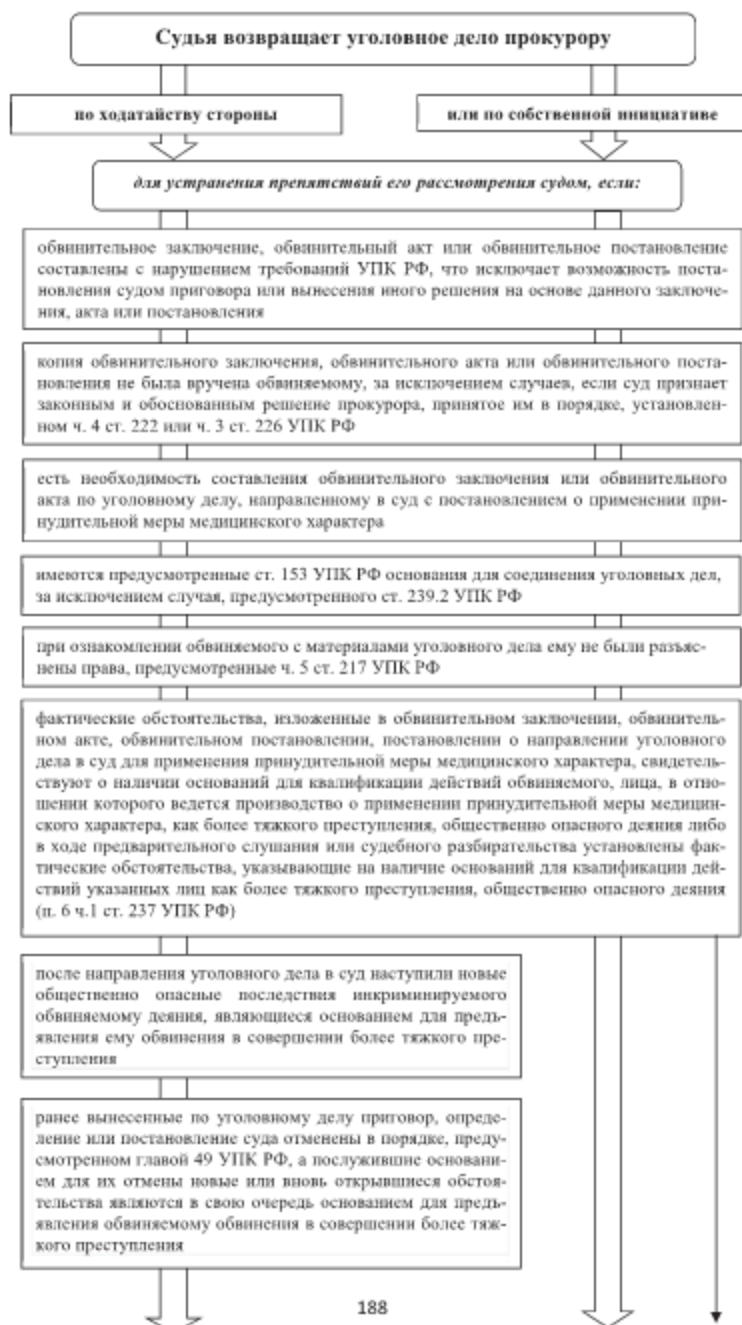


Схема 11. Возвращение уголовного дела прокурору (ст.237 УПК РФ)



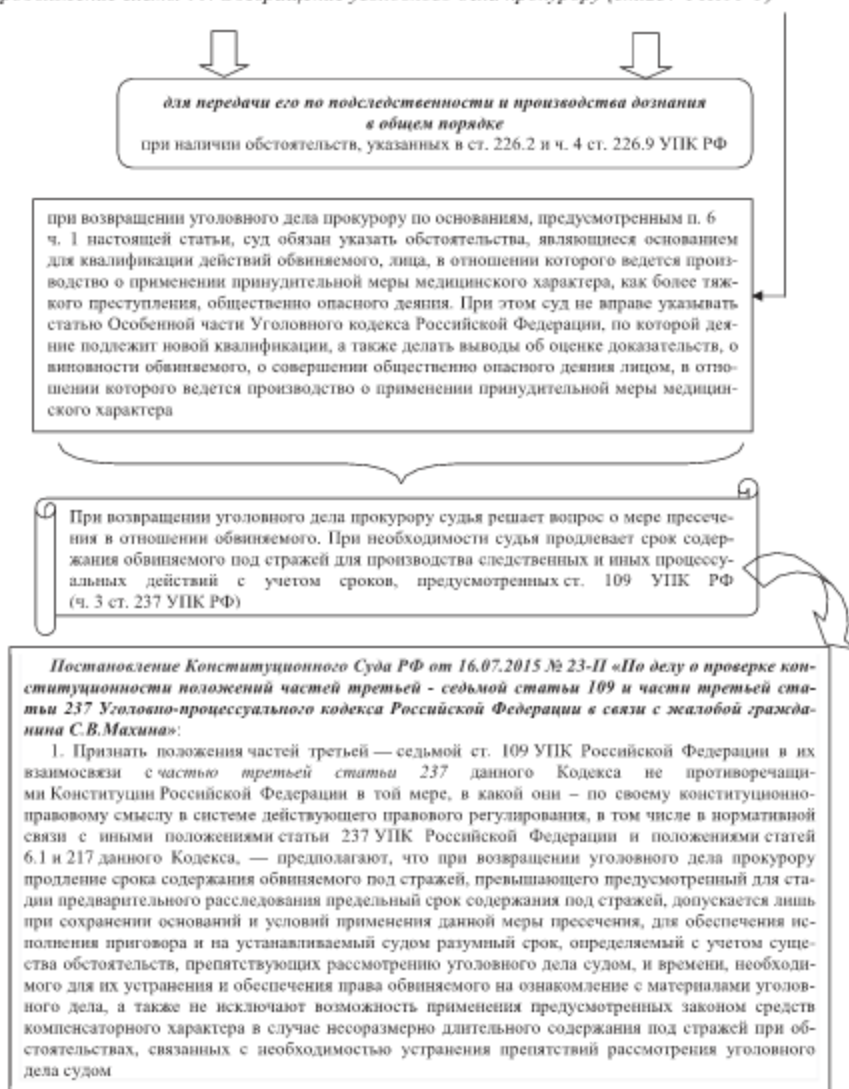


**Схема 12. Приостановление производства по уголовному делу
(ст. 238 УПК РФ)**



Схема 13. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования (ст.239 УПК РФ)

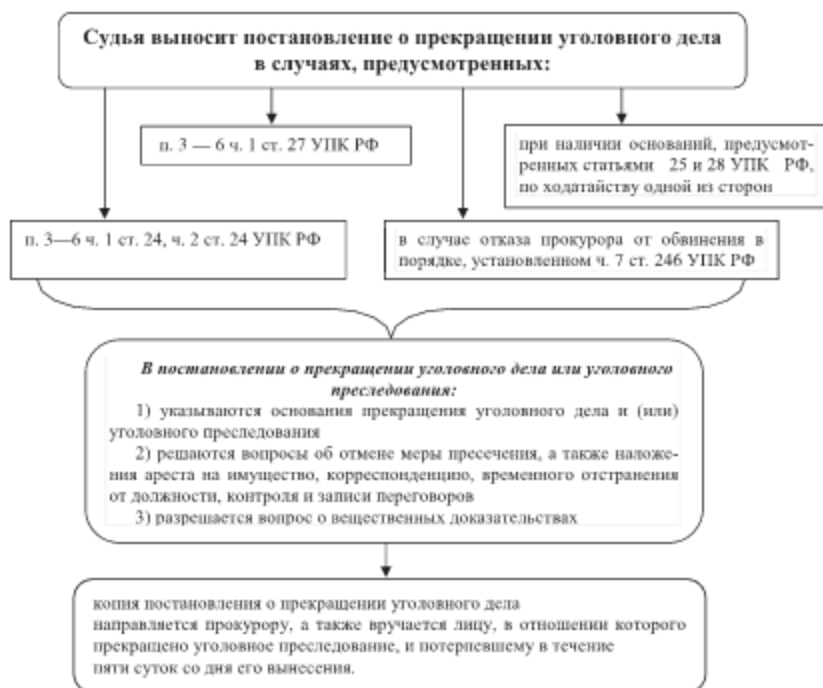
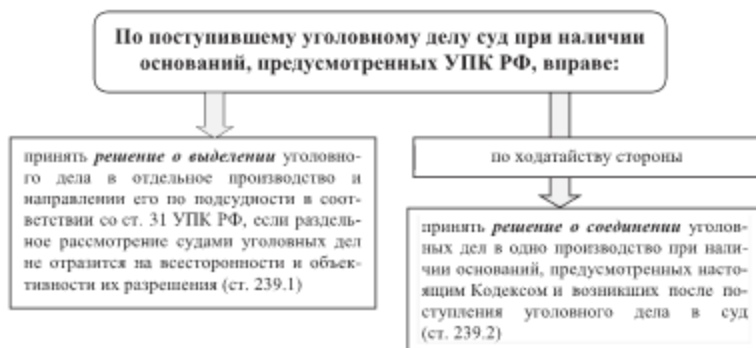


Схема 14. Выделение уголовного дела. Соединение уголовных дел (ст. 239.1, 239.2 УПК РФ)



Тема 21. Общие условия судебного разбирательства

Схема 1. Непосредственность и устность (ст. 240 УПК РФ)

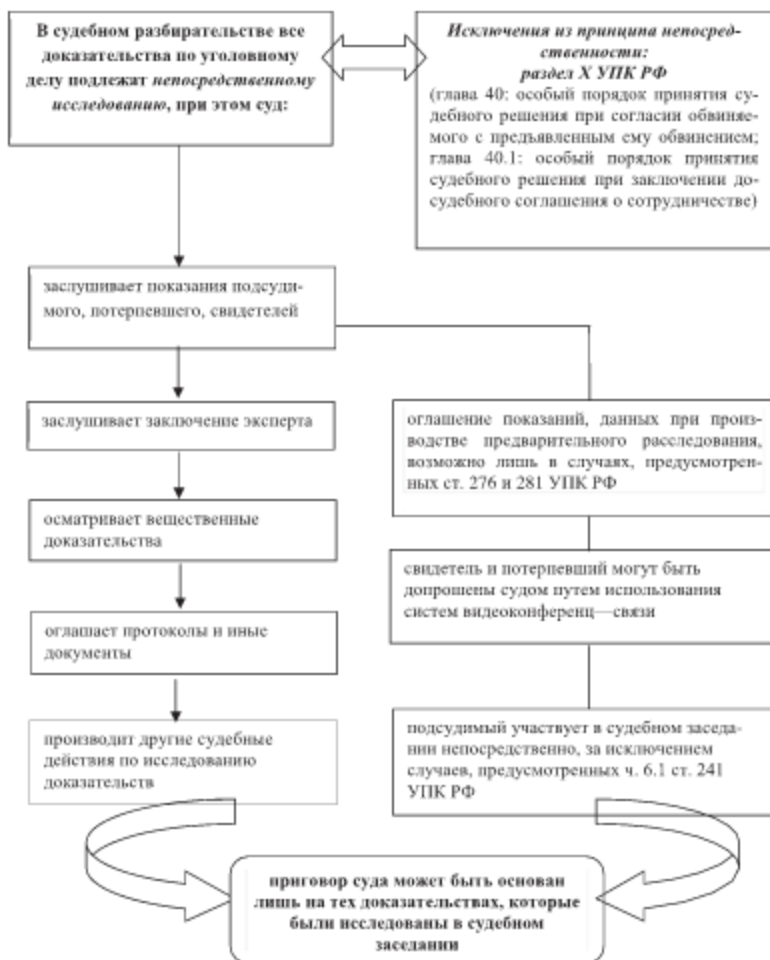


Схема 2. Гласность (ст. 241 УПК РФ)

Вид судебного разбирательства	Особенности судебного разбирательства
Разбирательство во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных ст. 241 УПК РФ	• Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия; • лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) кино съемки допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании; • приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании
Закрытое судебное разбирательство	Допускается на основании определения или постановления суда <i>в отношении всего судебного разбирательства</i> либо <i>соответствующей его частей</i> случаях, когда: • разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; • рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет; • рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; • этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц; • необходимо оглашение и исследование переписки, записи телефонных и иных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений лиц при их несогласии на оглашение в открытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, кино съемки, носящих личный характер могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора
✓ Лицо в возрасте до 16 лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего; ✓ подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно. В исключительных случаях в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства суд вправе при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 205—206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 279 и 281 УК РФ, по ходатайству любой из сторон принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования <i>систем видеоконференц-связи</i>; ✓ приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании или в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности, а также о преступлениях, предусмотренных статьями 205—206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 279 и 281 УК РФ, на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора	

Схема 3. Председательствующий (ст. 243 УПК РФ)



Схема 4. Равенство прав сторон (ст. 244 УПК РФ)

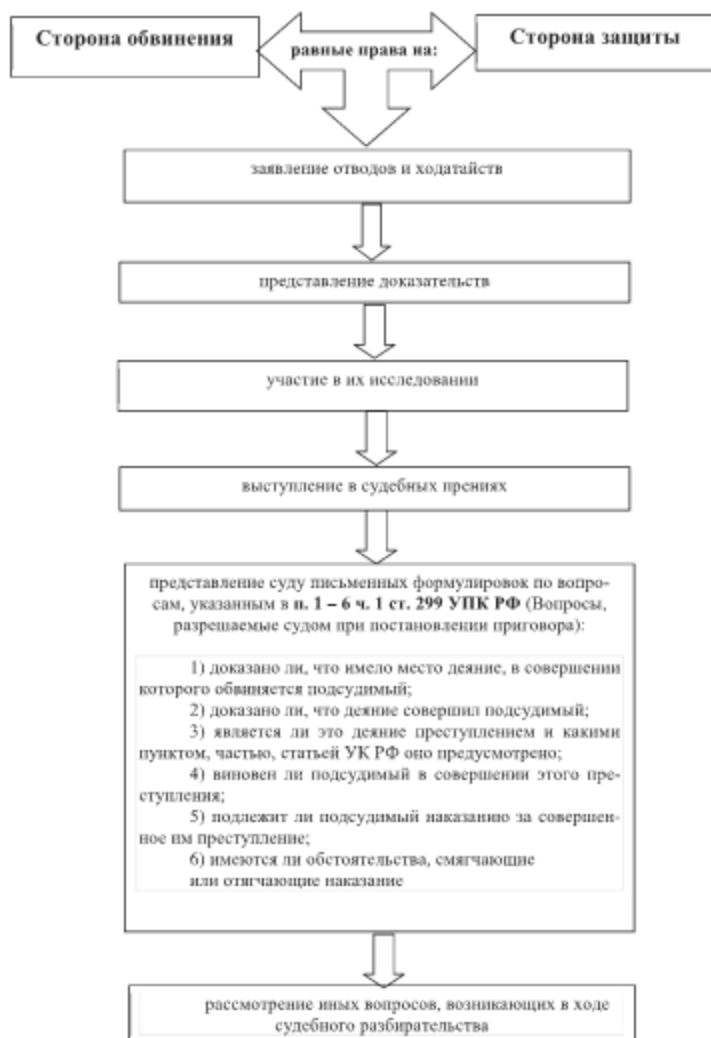
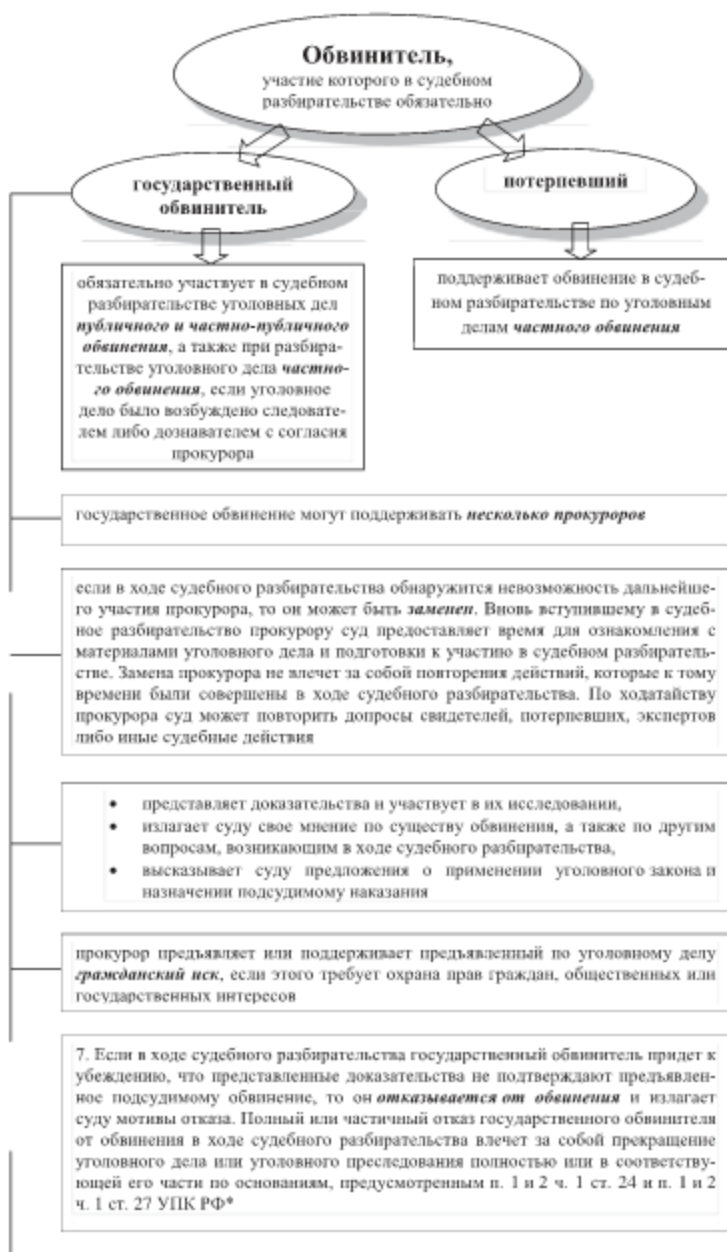


Схема 5. Секретарь судебного заседания (ст. 245 УПК РФ)



Схема 6. Участие обвинителя (ст. 246 УПК РФ)



8. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также *изменить обвинение в сторону смягчения* путем:

- 1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;
- 2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;
- 3) переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание**

прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства

*В соответствии с п. 3 постановления Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П, признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации взаимосвязанные положения ч. 7 и 8 ст. 246 и п. 2 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку по их конституционно-правовому смыслу в системе норм предполагается, что полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты и что законность, обоснованность и справедливость такого решения возможно проверить в вышестоящем суде. Конституционно-правовой смысл указанных положений, выявленный в настоящем постановлении, является общеобязательным и исключает какое-либо иное их истолкование в правоприменительной практике.

*В соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 № 226-О по запросу Курганского областного суда о проверке конституционности ч. 8 ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации решение суда по вопросу об объеме обвинения при его изменении государственным обвинителем в судебном заседании в сторону смягчения предопределено позицией государственного обвинителя при условии ее мотивированности и обоснованности ссылкой на предусмотренные законом основания.

Схема 7. Участие подсудимого (ст. 247 УПК РФ)

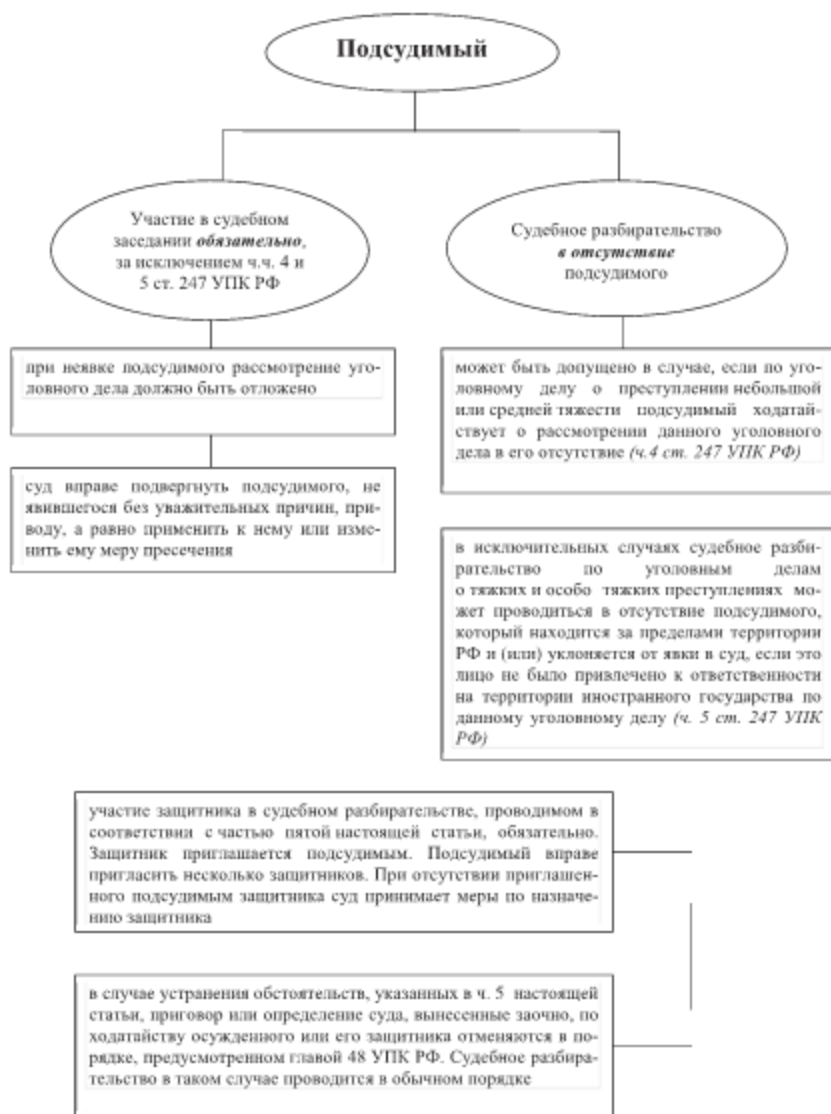


Схема 8. Участие защитника (ст. 248 УПК РФ)

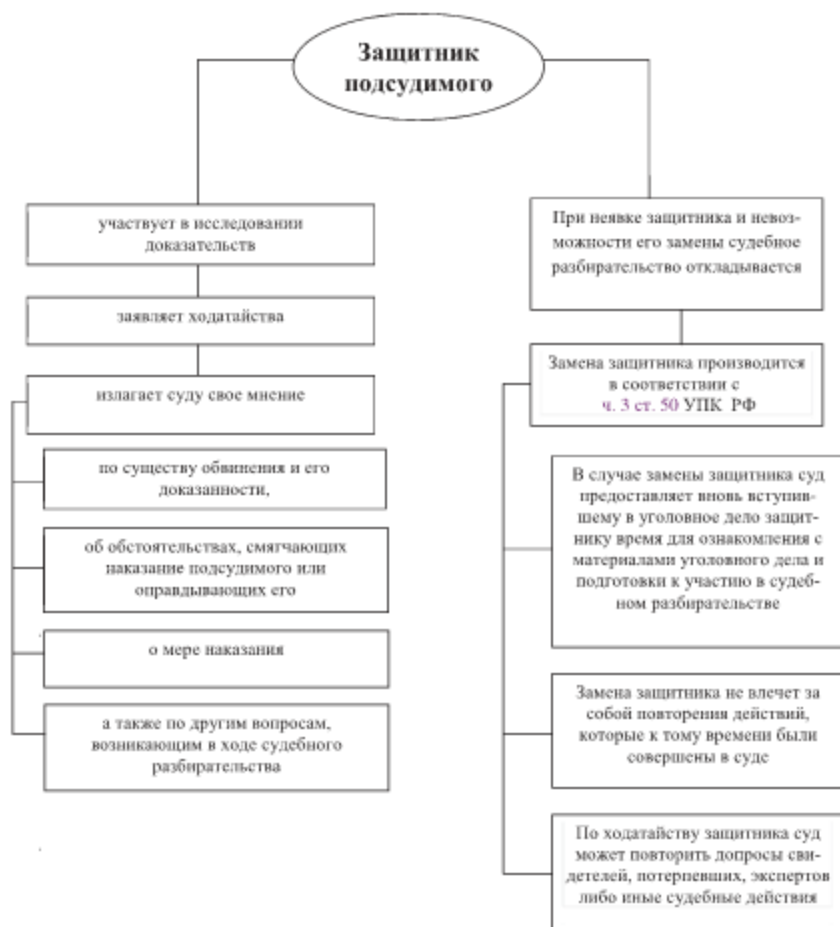


Схема №9. Участие потерпевшего (ст. 249 УПК РФ)

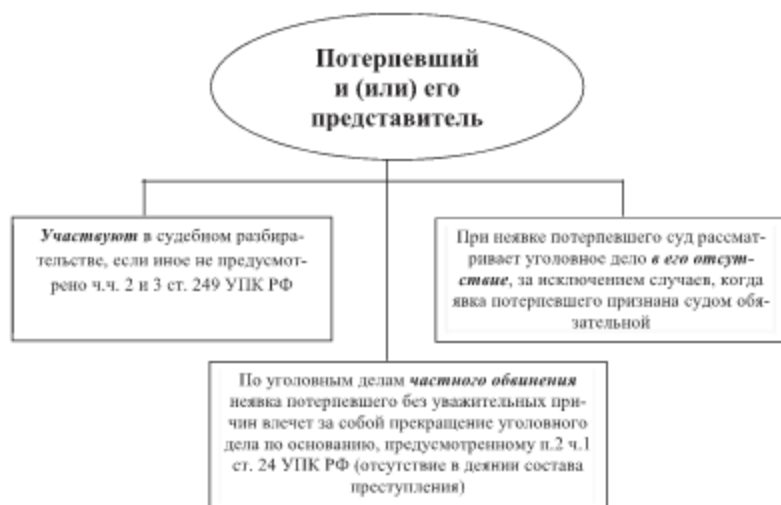


Схема 10. Участие гражданского истца или гражданского ответчика (ст. 250 УПК РФ)

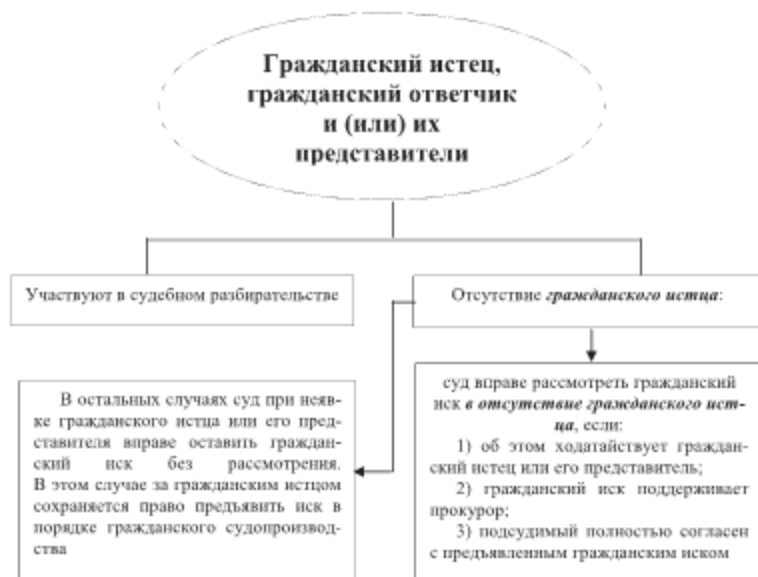


Схема 11. Пределы судебного разбирательства (ст. 252 УПК РФ)



Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»:

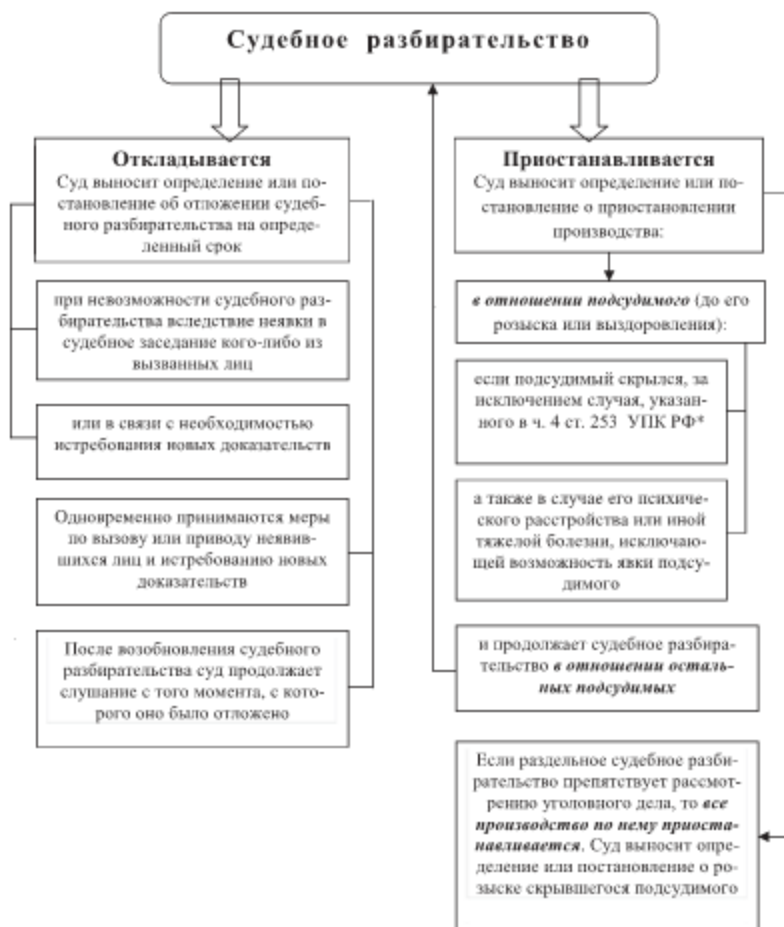
20. ... Судам следует исходить из того, что более тяжким считается обвинение, когда:

а) применяется другая норма **уголовного закона** (статья, часть статьи или пункт), санкция которой предусматривает более строгое наказание;

б) в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного.

Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных или преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д.), если при этом нарушается право подсудимого на защиту

**Схема 12. Отложение и приостановление судебного разбирательства
(ст. 253 УПК РФ)**



* часть 4 ст. 253 УПК РФ: «При наличии оснований, указанных в части пятой статьи 247 настоящего Кодекса, по ходатайству сторон судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого. О проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого суд выносит определение или постановление».

**Схема 13. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования
в судебном заседании (ст. 254 УПК РФ)**

Суд прекращает уголовное дело в судебном заседании	Примечания
1) В случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п. 3—6 ч. 1, в ч. 2 ст. 24 и п. 3—6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ	Пункт 1 ст. 254 во взаимосвязи с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ признан частично не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников (см. <i>постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 16-П</i> «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко»).
2) В случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 УПК РФ	Пункт 2 ст. 254 УПК РФ во взаимосвязи с ч. 7 и 8 ст. 246 УПК РФ признаны не противоречащими Конституции РФ. В соответствии с <i>определением Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 № 226-О</i> по запросу Курганского областного суда о проверке конституционности ч. 8 ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, решение суда по вопросу об объеме обвинения при его изменении государственным обвинителем в судебном заседании в сторону смягчения предопределено позицией государственного обвинителя при условии ее мотивированности и обоснованности ссылкой на предусмотренные законом основания
3) В случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ	
4) В случаях, предусмотренных статьей 25.1 УПК РФ с учетом требований, установленных ст. 446.3 УПК РФ.	

Схема 14. Решение вопроса о мере пресечения (ст. 255 УПК РФ)

В ходе судебного разбирательства	Примечания
1. Суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого	Согласно <i>постановлению Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П</i> «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения...», ч. 1 ст. 255, ч. 10 ст. 108, ч. 10 и 11 ст. 109 УПК РФ, допускающие рассмотрение судом по собственной инициативе вопроса о применении к подсудимому в качестве меры пресечения заключения под стражу, признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в них положения по своему конституционно-правовому смыслу не предполагают возможность принятия судом решения по указанному вопросу без исследования представленных сторонами обвинения и защиты доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие оснований для применения данной меры пресечения
2. Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 255 УПК РФ	Согласно <i>постановлению Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П</i> , ст. 227 и 228, ч. 2 ст. 229 УПК РФ и находящиеся с ними в нормативном единстве ч.ч. 2 и 3 ст. 255, ст.ст. 410 и 411 данного Кодекса признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в них положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего уголовно-процессуального регулирования не допускают возможность содержания обвиняемого под стражей без судебного решения после направления прокурором или вышестоящим судом уголовного дела на рассмотрение в суд
3. Суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на три месяца	Согласно <i>постановлению Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П</i> . Признать ч. 1 и 2 ст. 110, ч. 3 ст. 255, ч. 7 ст. 410, ч. 1 ст. 411 УПК РФ признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в них положения по своему конституционно-правовому смыслу не предполагают произвольного и не контролируемого судом продления сроков содержания подсудимого под стражей и не освобождают суд от обязанности рассмотрения уголовного дела в разумные сроки
4. Решение суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей может быть обжаловано в апелляционном порядке. Обжалование не приостанавливает производство по уголовному делу	

Схема 15. Порядок вынесения определения, постановления (ст. 256 УПК РФ)

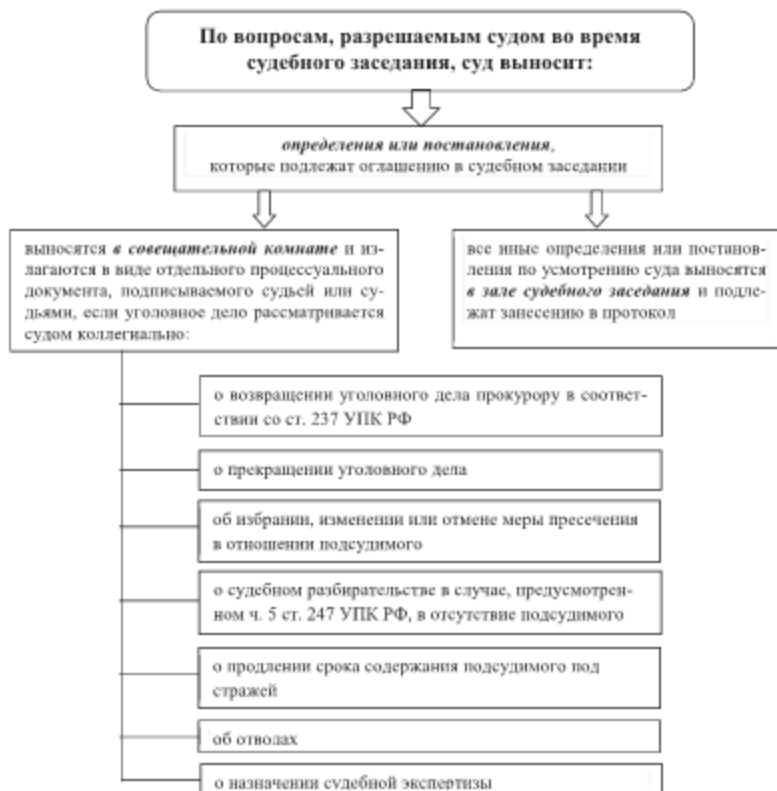


Схема 16. Регламент судебного заседания (ст. 257 УПК РФ)

Регламент судебного заседания		
Все присутствующие в зале судебного заседания		при входе судей <i>встают</i>
Все участники судебного разбирательства		обращаются к суду, дают показания и делают заявления <i>стоя</i> . Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего
Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются	к суду	<i>«Уважаемый суд»</i>
	к судье	<i>«Ваша честь»</i>
Судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего. Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания		

Схема 17. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258 УПК РФ)

Участник	Нарушение порядка	Меры воздействия
Лицо, присутствующее в зале судебного заседания	нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава	предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном статьями 117 и 118 УПК РФ.
Обвинитель или защитник	неподчинение распоряжениям председательствующего	слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.
Подсудимый	нарушение порядка в судебном заседании	может быть удален* из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

* Согласно п. 2.1 *определения Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1112-О-О* «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голубева Николая Рудольфовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» ч. 3 ст. 258 УПК Российской Федерации, допуская удаление подсудимого из зала судебного заседания лишь в качестве меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, не лишает его права участвовать в судебном заседании и осуществлять в суде свою защиту в установленных процессуальных формах, а исключает лишь возможность злоупотребления им своими правами. В решении об удалении подсудимого из зала судебного заседания в соответствии с ч. 3 ст. 258 УПК Российской Федерации суд обязан указать фактические обстоятельства допущенных подсудимым нарушений порядка в ходе судебного заседания и привести достаточные аргументы в обоснование вывода о необходимости удаления подсудимого. Подсудимый не лишен права оспорить удаление из зала судебного заседания в вышестоящий суд.

Схема 18. Протокол судебного заседания (ст. 259 УПК РФ)

Протокол судебного заседания	
Форма	Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства
Содержание	В протоколе судебного заседания обязательно указываются: 1) место и дата заседания, время его начала и окончания; 2) какое уголовное дело рассматривается; 3) наименование и состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах; 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения; 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания; 6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц; 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату; 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату; 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности; 10) подробное содержание показаний; 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы; 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств; 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол; 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого; 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него; 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции
Сведения о нарушениях	В протоколе также указывается о мерах воздействия, принятых в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании
Применение технических средств	Если в ходе судебного разбирательства проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка допросов, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела
Сроки изготовления протокола	Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания. Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления
Копия протокола	Изготавливается по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет

**Схема 19. Ознакомление с протоколом судебного заседания
(ст. 259 УПК РФ).**

Замечания на протокол судебного заседания (ст. 260 УПК РФ)

Ознакомление с протоколом судебного заседания	
Ходатайство об ознакомлении с протоколом	подается сторонами в письменном виде в течение <i>трех суток</i> со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам.
Ходатайство не подлежит удовлетворению	если уголовное дело уже направлено в апелляционную инстанцию или по истечении срока, предоставленного для апелляционного обжалования, находится в стадии исполнения
Председательствующий обеспечивает сторонам	возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в течение <i>3 суток</i> со дня получения ходатайства
Председательствующий вправе	предоставить возможность ознакомления с протоколом и иным участникам судебного разбирательства по их ходатайству и в части, касающейся их показаний
Если протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств изготовлен по истечении 3 суток со дня окончания судебного заседания	участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться
Время ознакомления с протоколом судебного заседания	устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее <i>пяти суток</i> с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время
Если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом	председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с ним
Замечания на протокол судебного заседания	
Стороны	в течение <i>трех суток</i> со дня ознакомления с протоколом судебного заседания могут подать на него замечания
Председательствующий	замечания на протокол рассматриваются незамедлительно
	в необходимых случаях вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания
	по результатам рассмотрения замечаний выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении
<i>Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания</i>	

Тема 22. Судебное следствие. Постановление приговора.

Структура судебного разбирательства

Схема 1. Подготовительная часть судебного заседания (глава 36 УПК РФ)

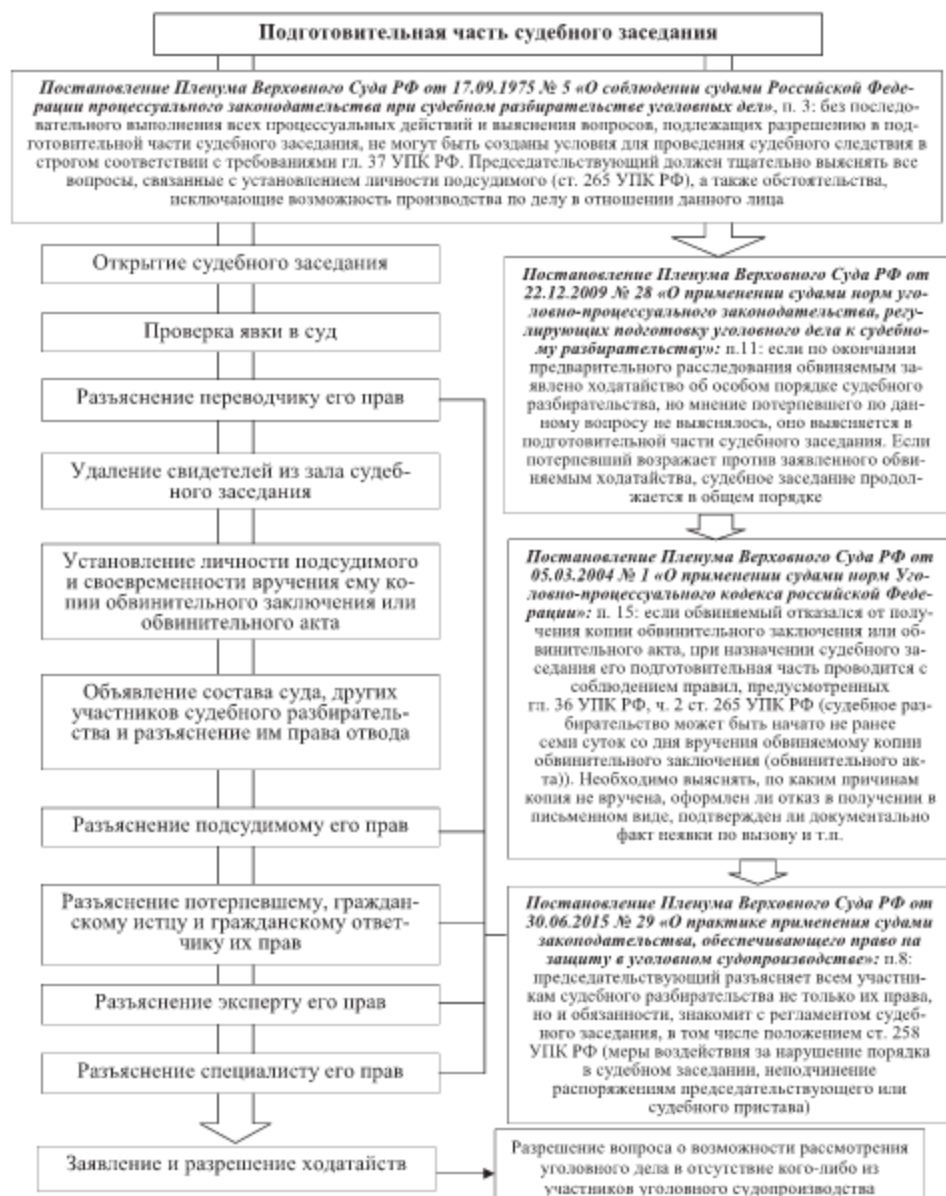


Схема 2. Судебное следствие глава 37 УПК РФ)

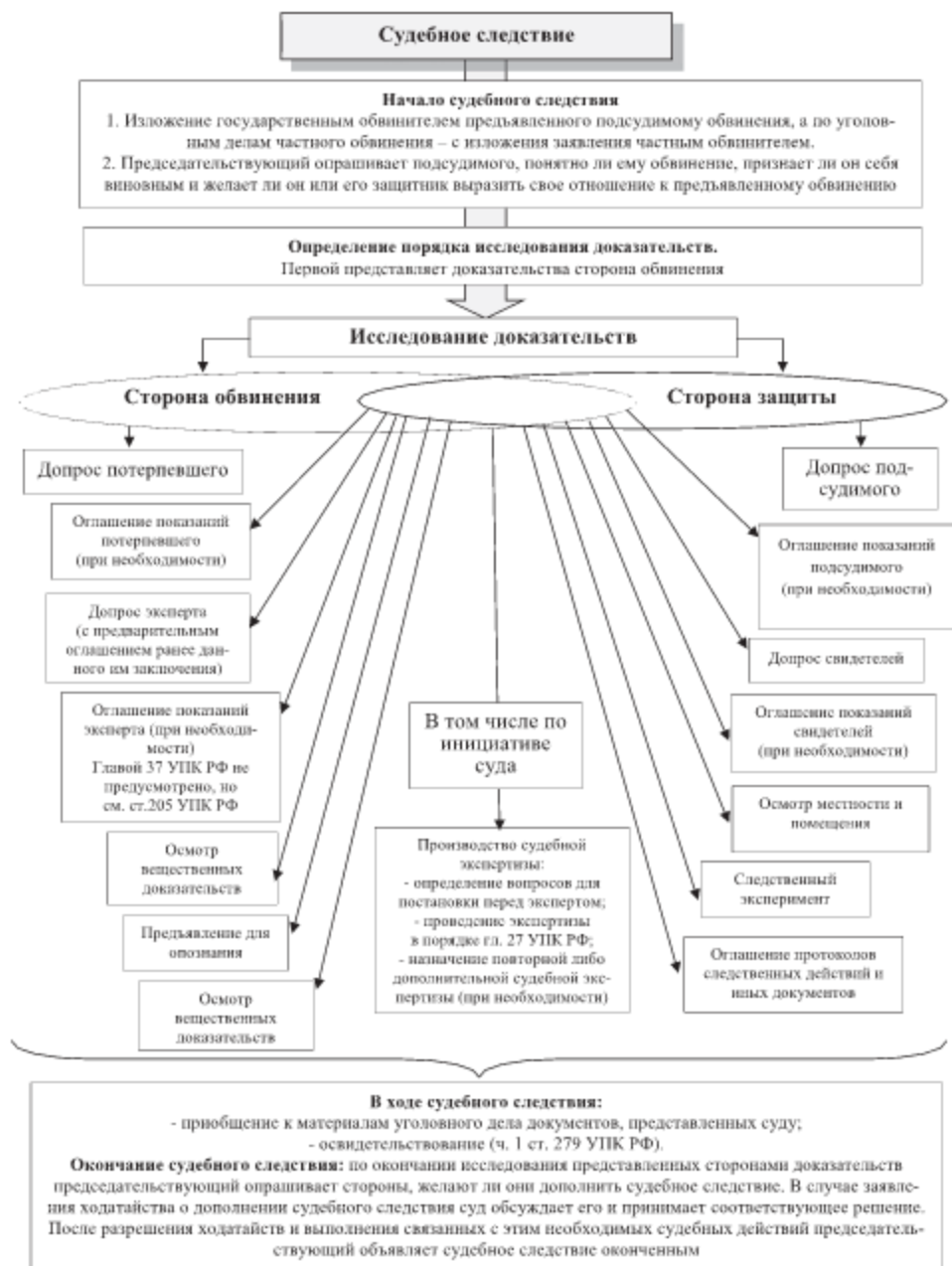


Схема 3. Прения сторон и последнее слово подсудимого (глава 38 УПК РФ)

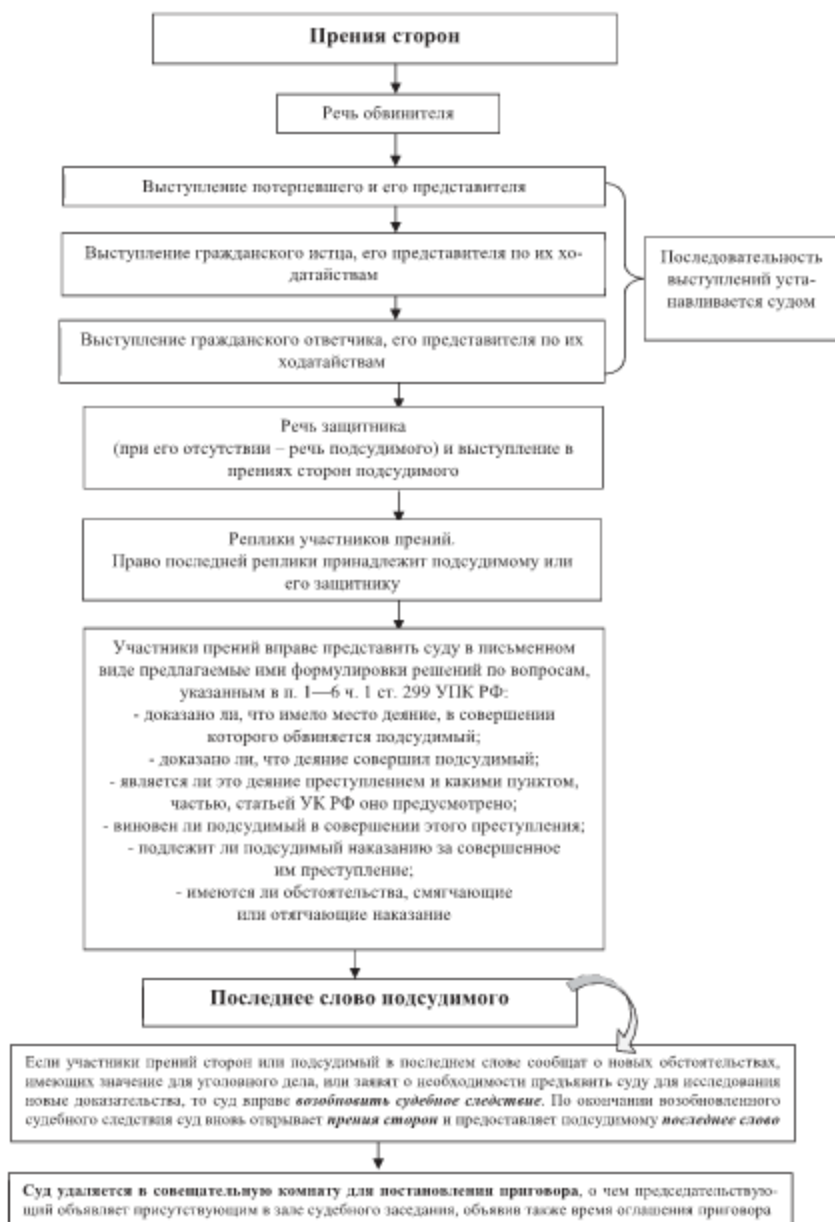
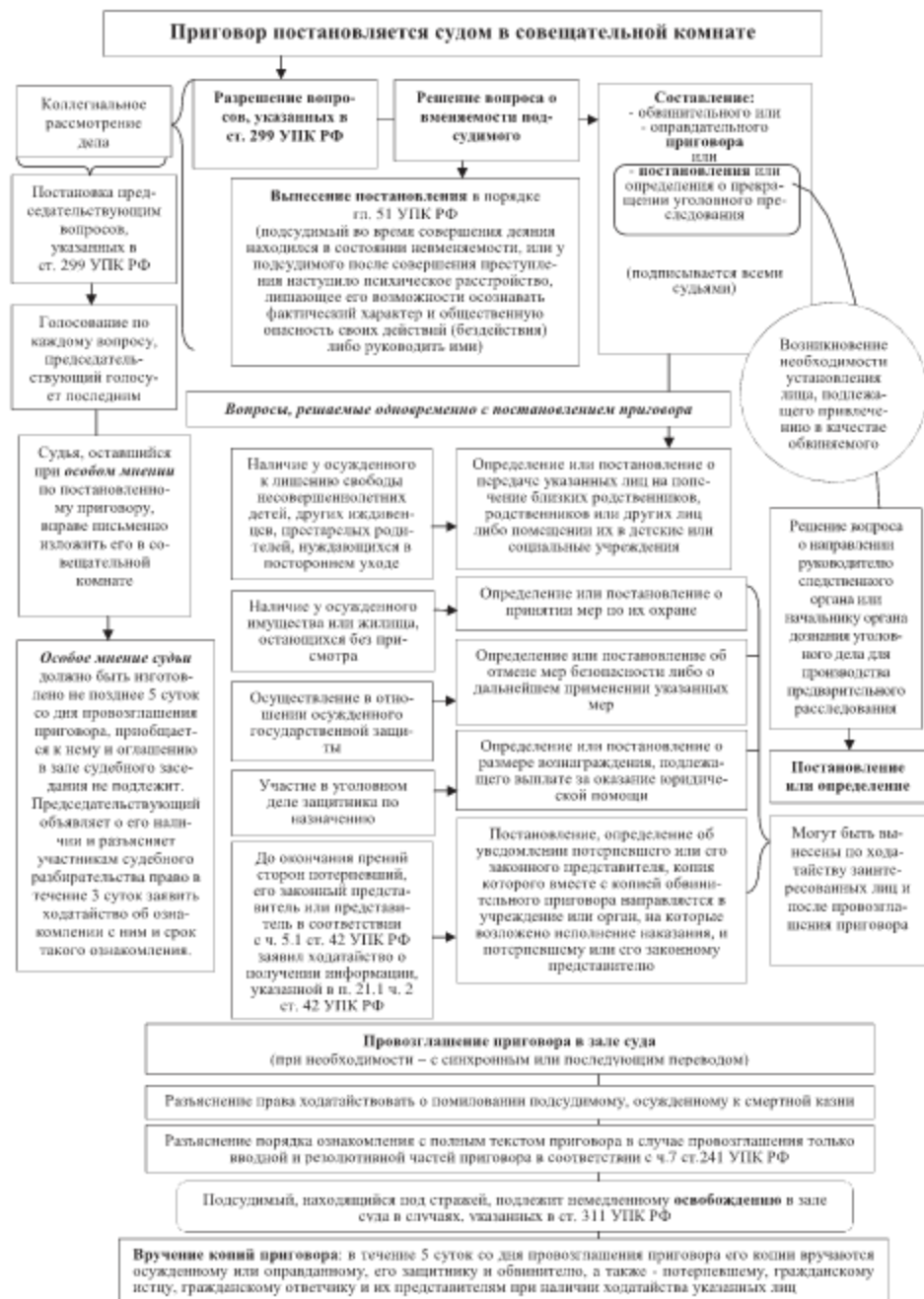


Схема 4. Постановление приговора (глава 39 УПК РФ)



Подготовительная часть судебного заседания (глава 36 УПК РФ)

Схема 5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 265 УПК РФ)

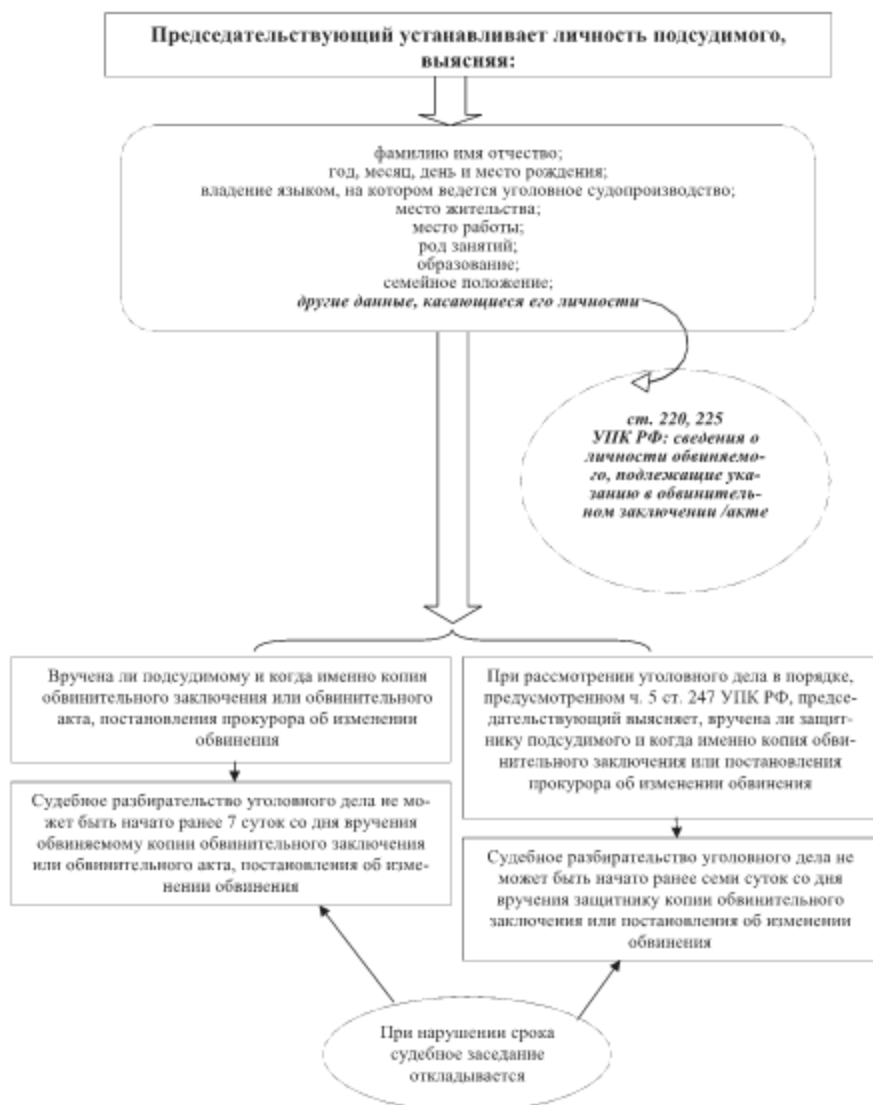


Схема 6. Заявление и разрешение ходатайств (ст. 271 УПК РФ)

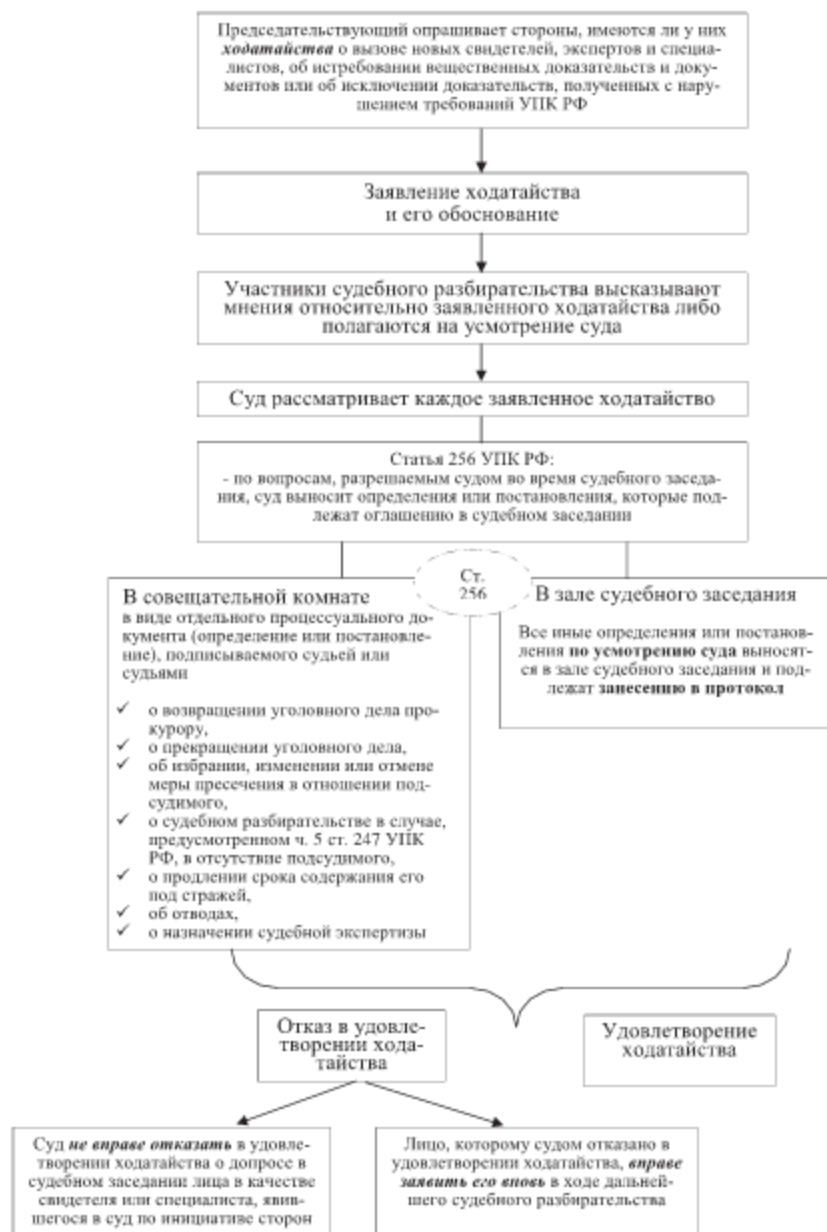


**Схема 7. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела
в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства:
(ст. 272 УПК РФ)**

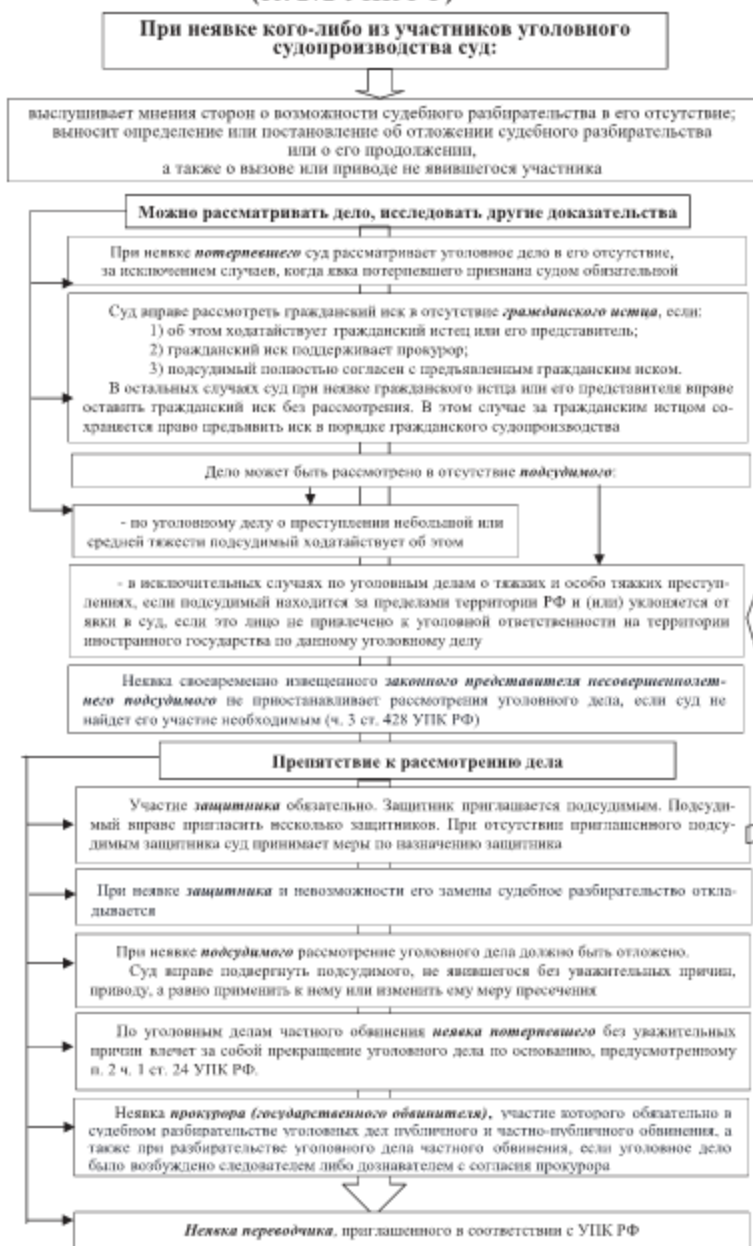


Схема 8. Начало судебного следствия (ст. 273 УПК РФ)

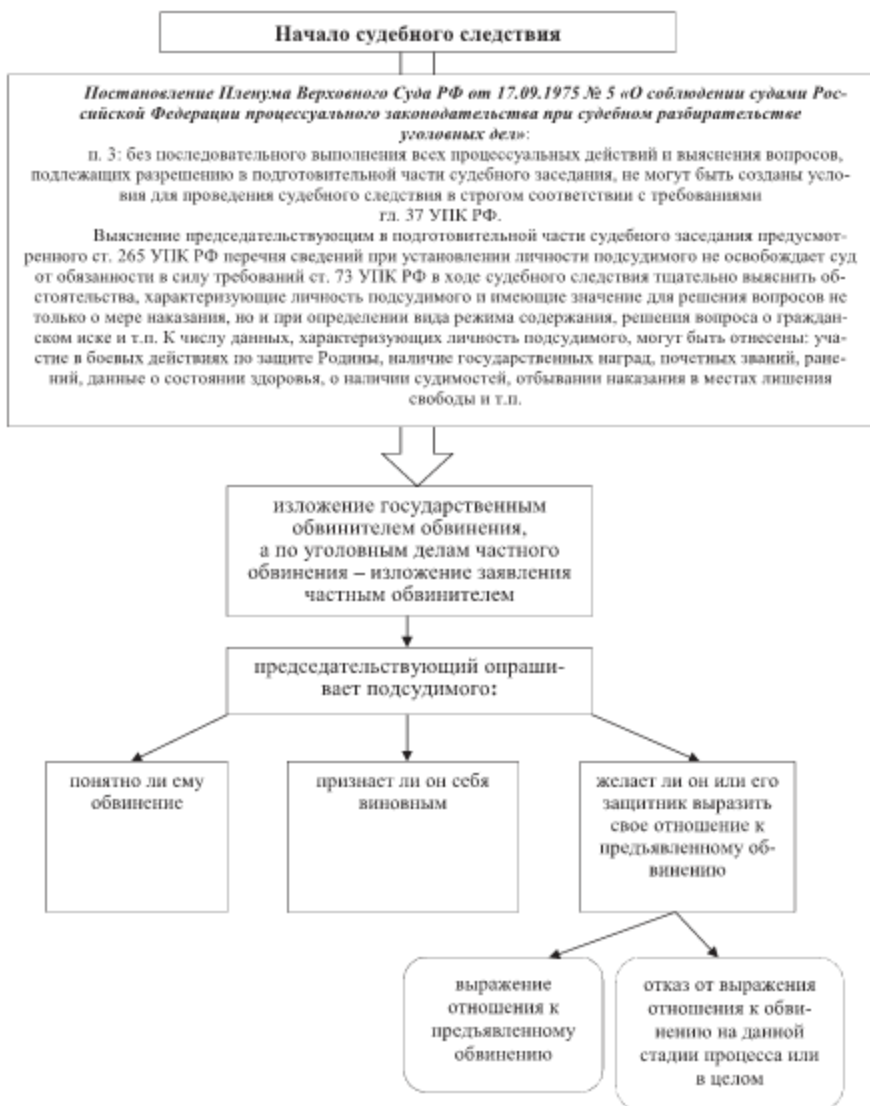


Схема 9. Порядок исследования доказательств (ст. 274 УПК РФ)

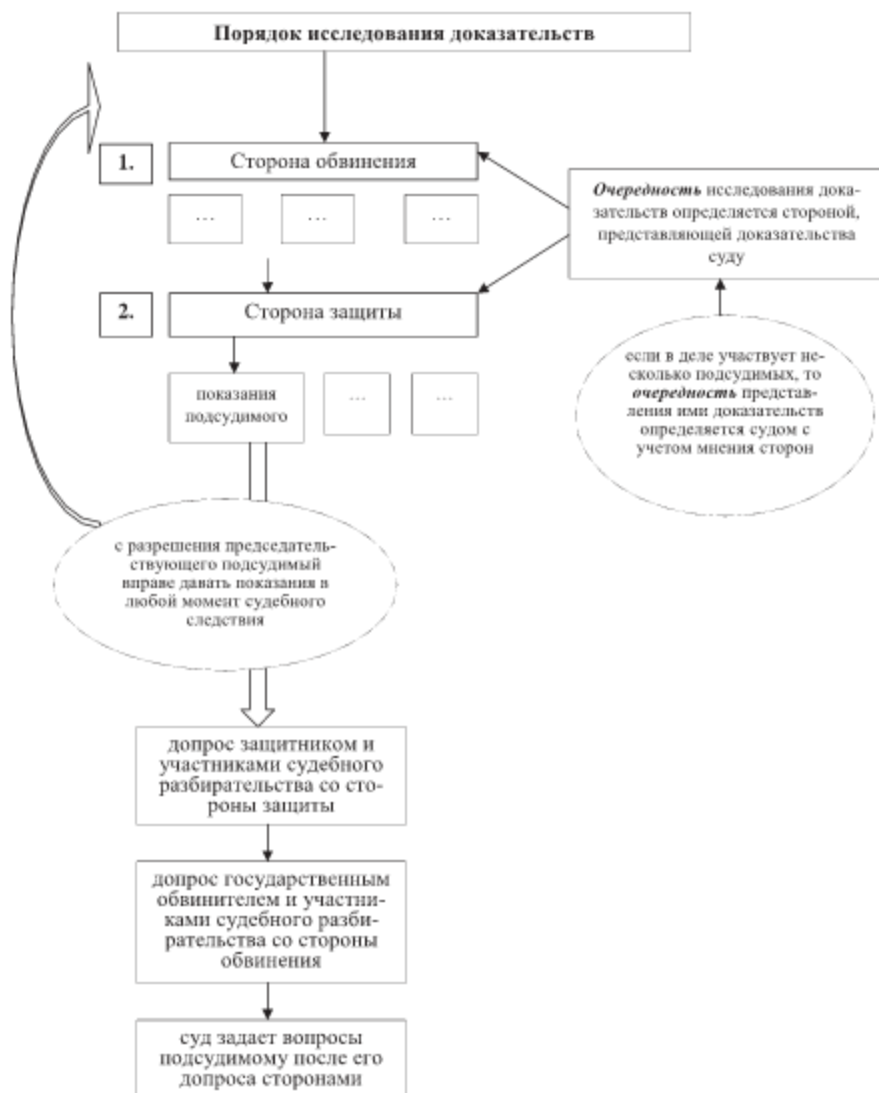


Схема 10. Допрос подсудимого (ст. 275 УПК РФ). Оглашение показаний подсудимого (ст. 276 УПК РФ)

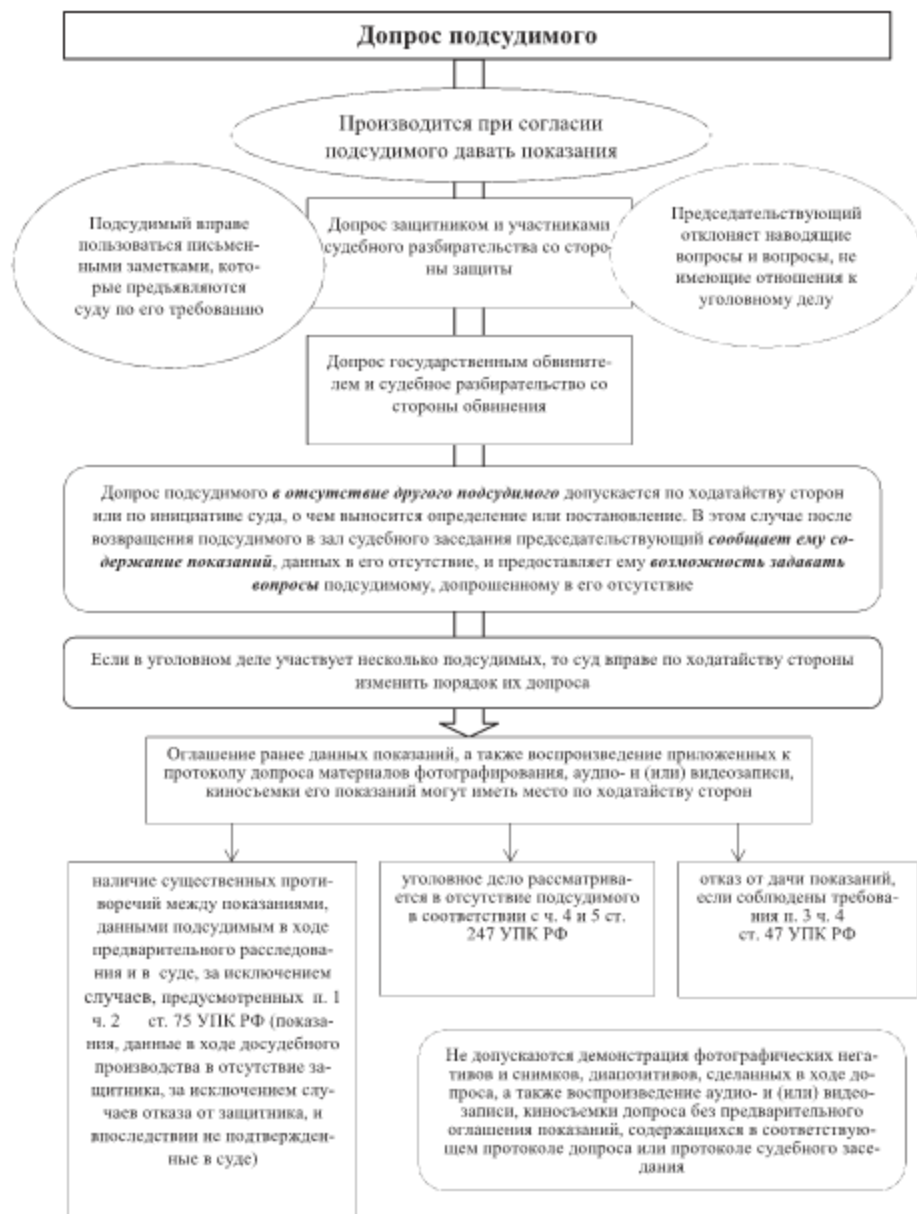


Схема 11. Допрос потерпевшего (ст. ст. 277, 278, 278.1 УПК РФ)

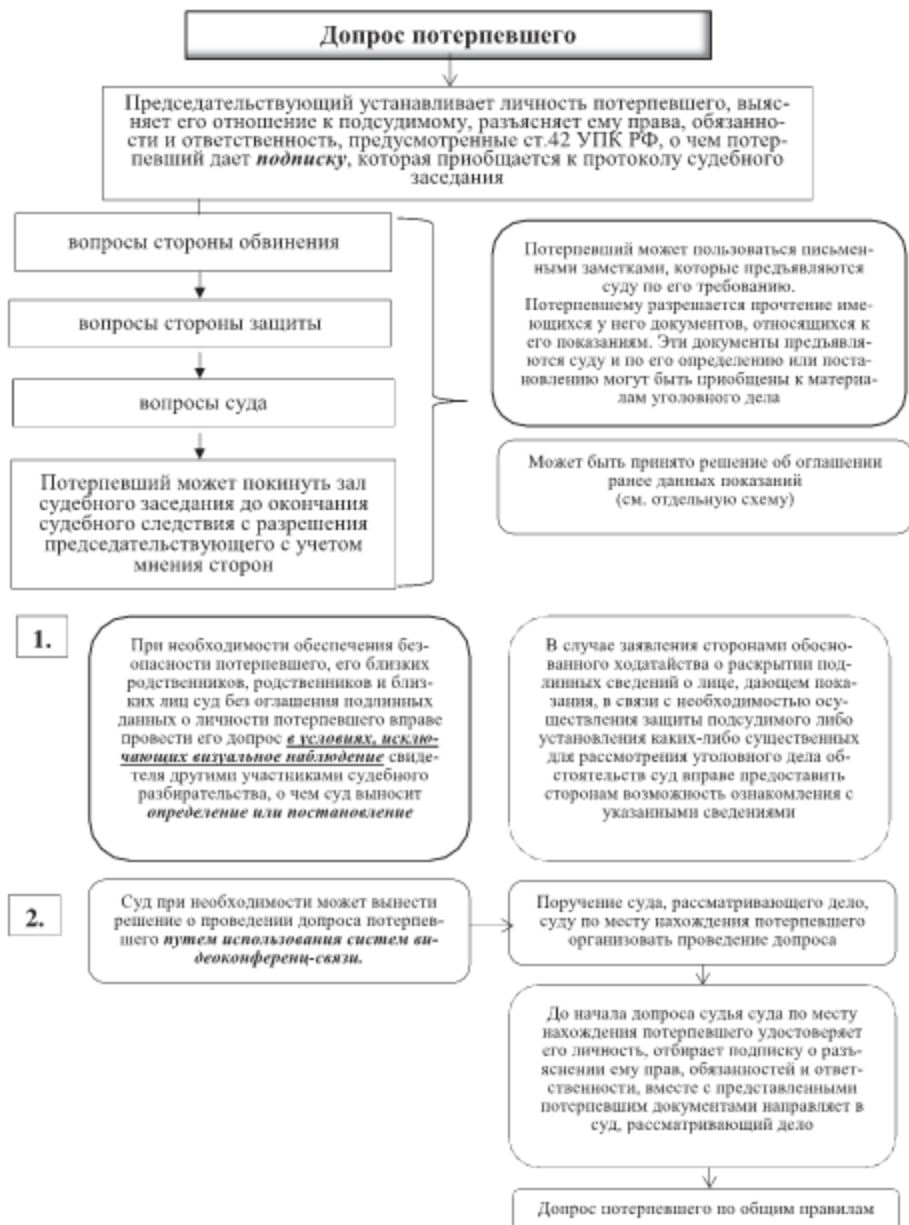


Схема 12. Допрос свидетеля (ст. ст. 278, 278.1 УПК РФ)

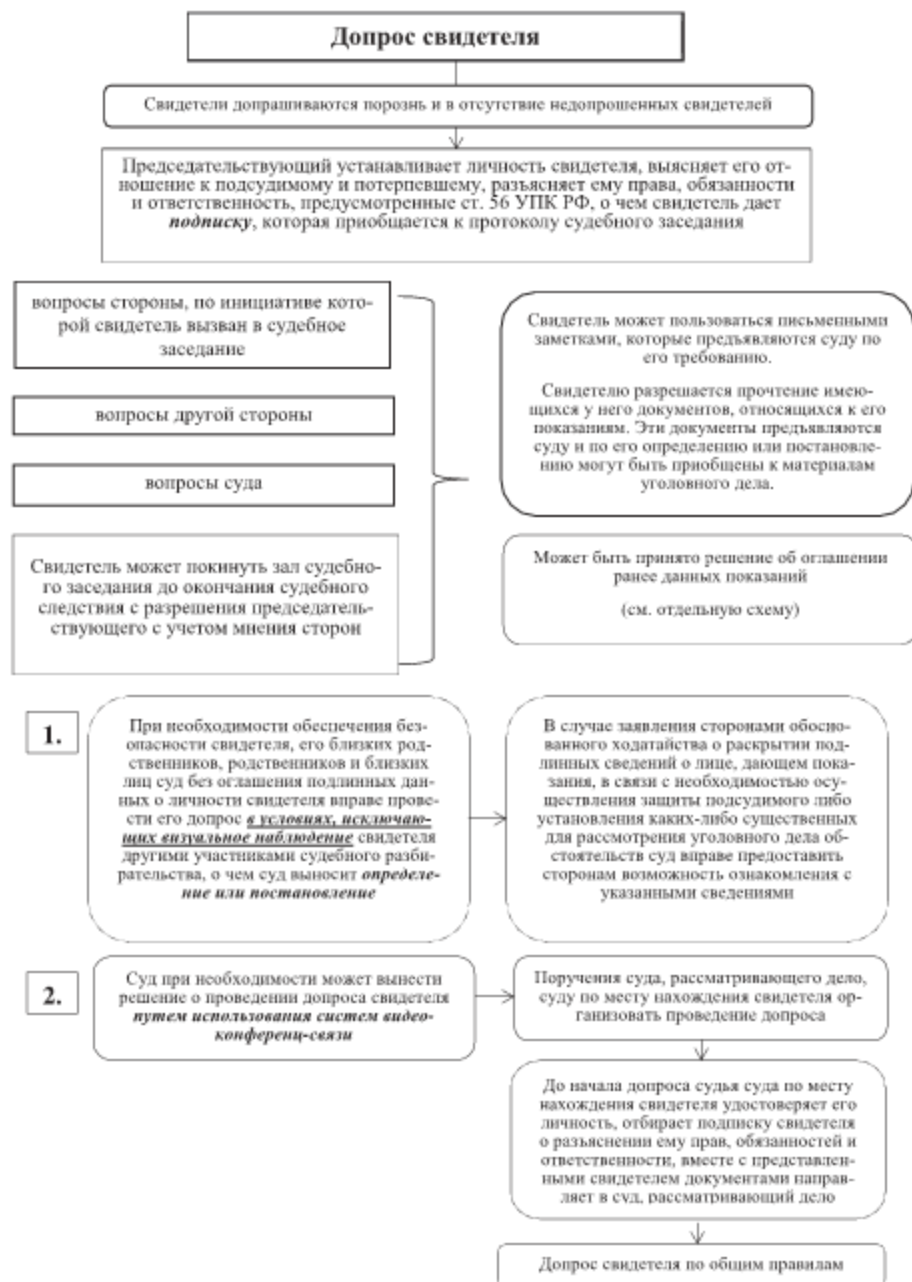


Схема №13. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля (ст. 280 УПК РФ)

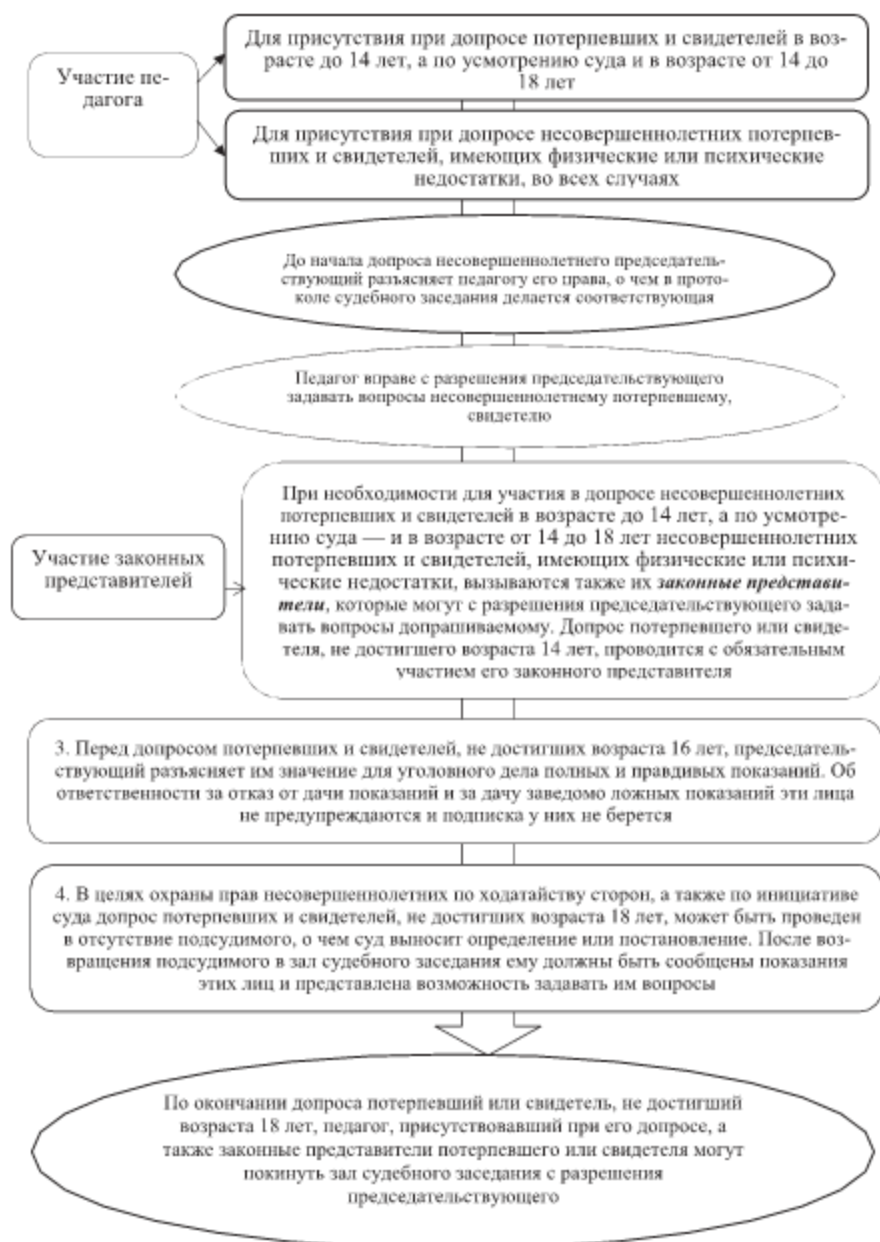


Схема 14. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля (ст. 281 УПК РФ)

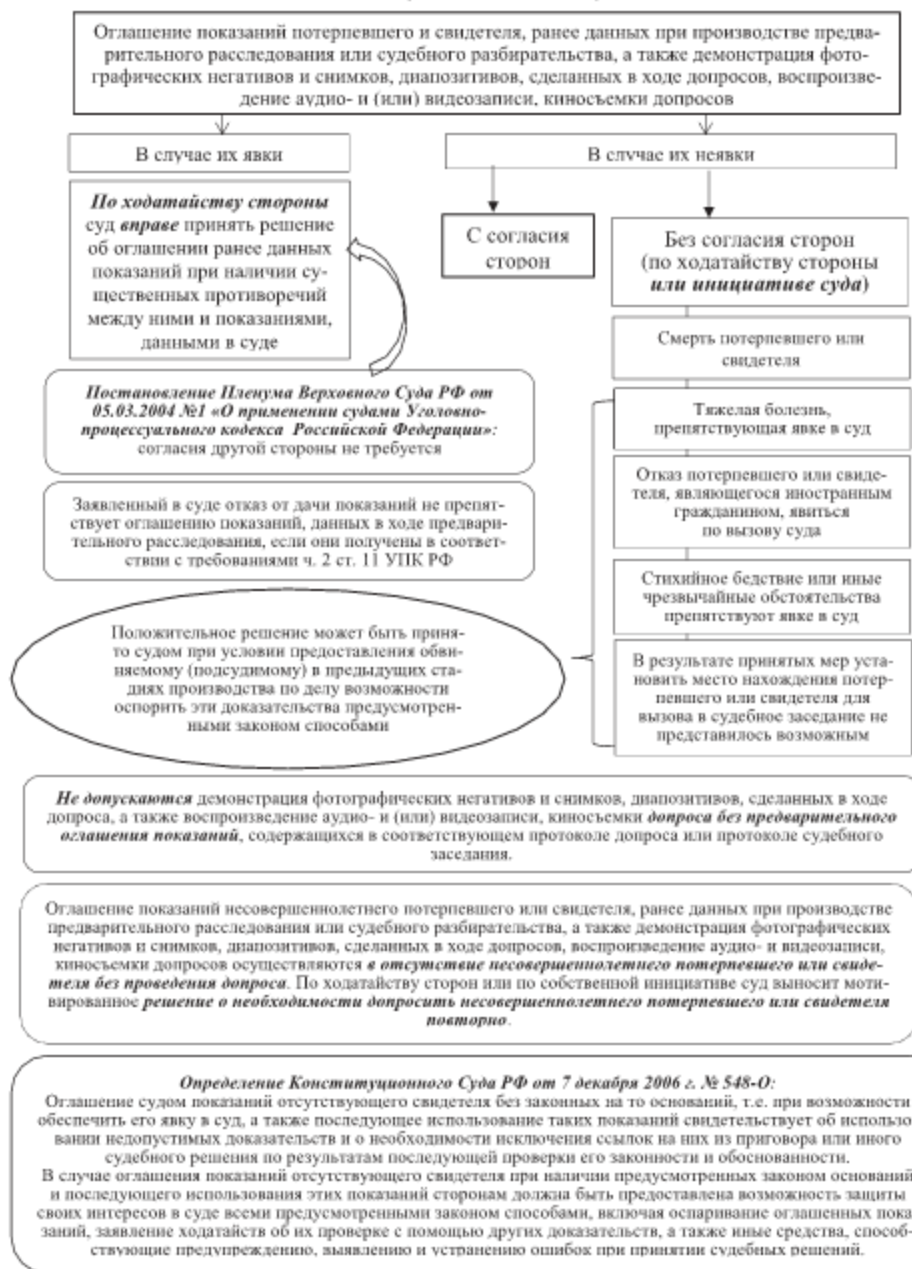
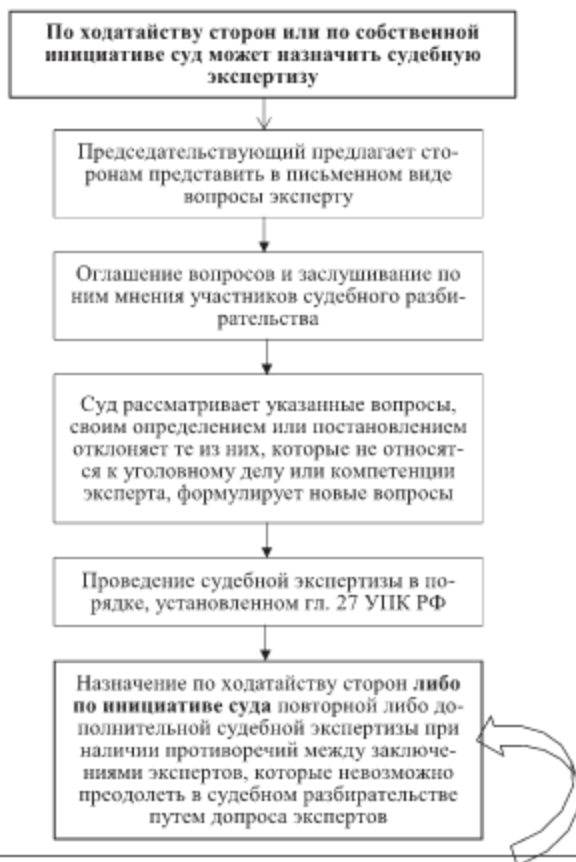


Схема 15. Производство судебной экспертизы (ст. 283 УПК РФ)



Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2003 № 451-О:

Конституция Российской Федерации не допускает возложения на суд каких бы то ни было функций, не совместимых с его прерогативами по осуществлению правосудия.

Вместе с тем осуществление судом функции правосудия в публичном по своему характеру уголовном процессе предполагает законодательное наделение его правом проверять и оценивать с точки зрения относимости, допустимости и достоверности представленные сторонами обвинения и защиты доказательства, **в том числе путем получения и исследования** — в рамках обвинения, предъявленного подсудимому либо измененного в соответствии с уголовно-процессуальным законом, — **иных доказательств, подтверждающих или опровергающих доказательство, проверяемое судом.**

Такое право является непременным условием использования судом тех или иных доказательств для принятия на их основе правосудных решений. Иное не позволяло бы суду при рассмотрении уголовных дел давать объективную оценку отстаиваемым сторонами позициям и устранять возникающие в ходе судебного разбирательства сомнения в их обоснованности, а следовательно, не обеспечивало бы независимость и беспристрастность суда при отправлении правосудия

Схема №16. Осмотр вещественных доказательств (ст. 284 УПК РФ)

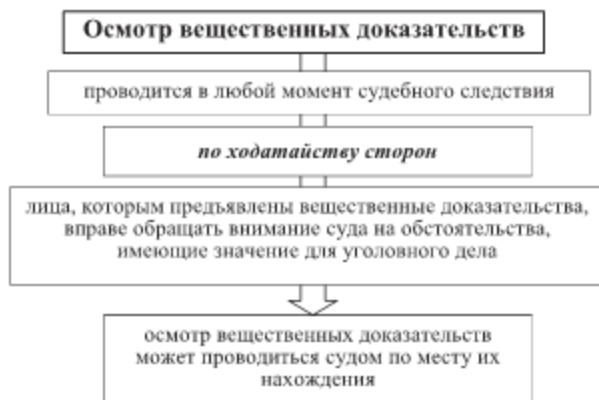


Схема 17. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов (ст. 285 УПК РФ)

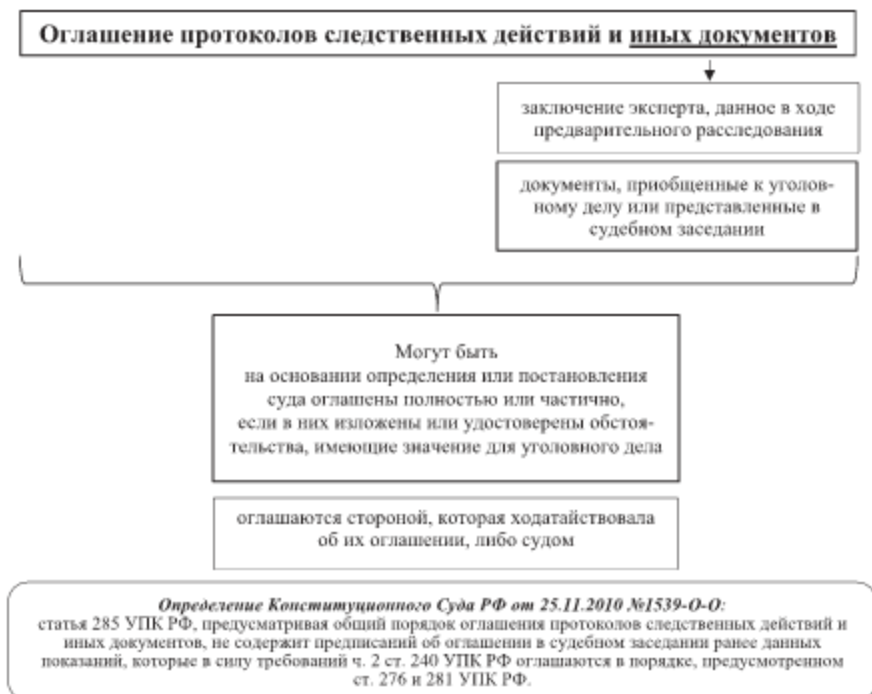


Схема 18. Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду (ст. 286 УПК РФ)



Схема 19. Осмотр местности и помещения (ст. 287 УПК РФ)

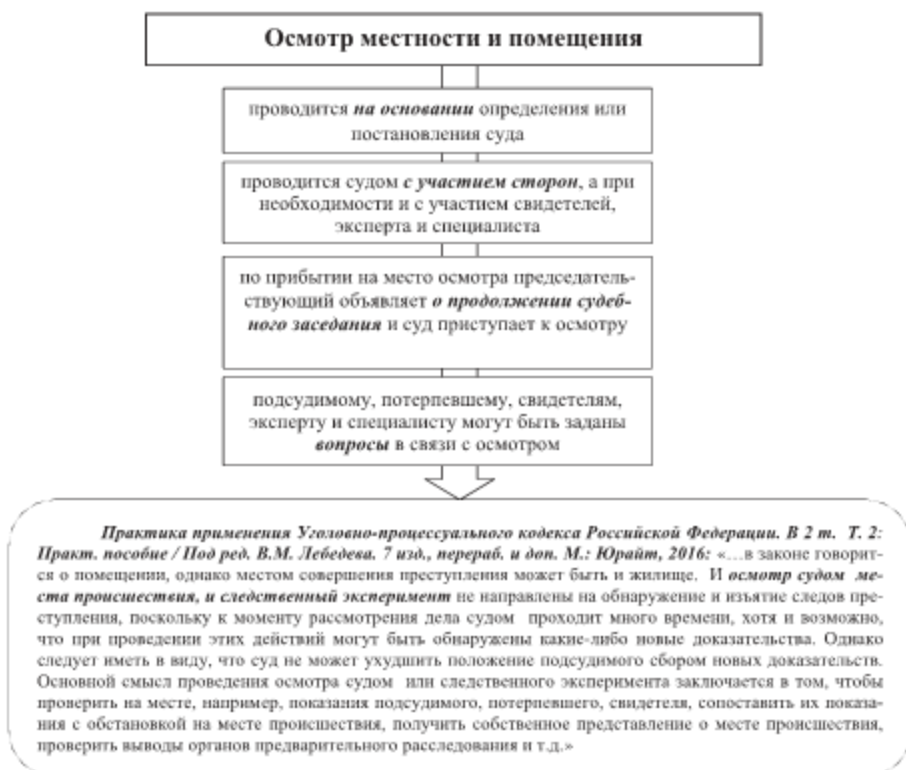
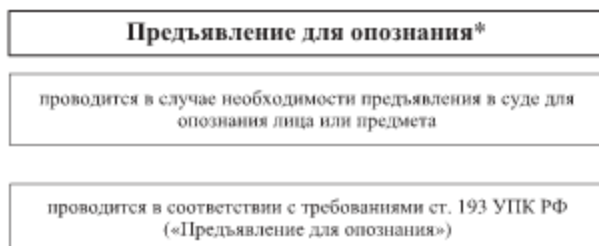


Схема 20. Следственный эксперимент (ст. 288 УПК РФ)



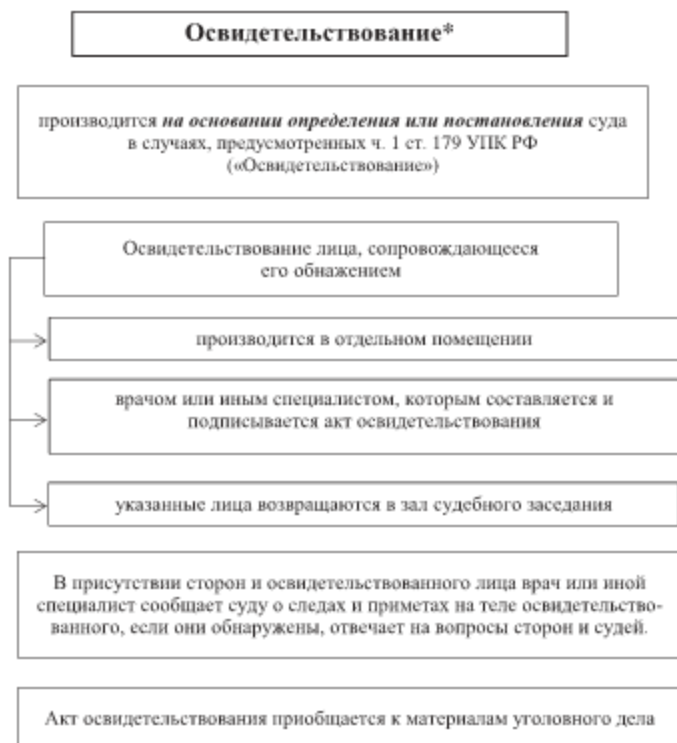
** См.: Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2 т. Т. 2: Практик. пособие / под ред. В.М. Лебедева. 7 изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016: «...суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства сторон о проведении осмотра местности и помещения или следственного эксперимента. Такое процессуальное действие не может быть проведено, если создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц (ст. 181 УПК). Не может также проводиться судом следственный эксперимент, если при его проведении возникает опасность причинения вреда чужому имуществу, окружающей среде»*

Схема 21. Предъявление для опознания (ст. 289 УПК РФ)



** См.: Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: В 2 т. Т. 2: Практик. пособие / Под ред. В.М. Лебедева. 7 изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016: «Повторное опознание не должно проводиться. Суду необходимо лишь проверить, соблюдались ли на предварительном следствии требования ст. 193 УПК, определяющей порядок предъявления для опознания»*

Схема 22. Освидетельствование (ст. 290 УПК РФ)



* См.: *Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2 т. Т. 2: Практик. пособие / Под ред. В.М. Лебедева. 7 изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016*: «Суд вправе проводить повторное освидетельствование лица, если освидетельствование уже производилось в ходе предварительного расследования или предыдущего судебного заседания. Основаниями для этого могут быть заявления сторон о фальсификации протокола освидетельствования на предварительном следствии, наличие неясностей или неточностей какого-либо характера в протоколе первого освидетельствования и т.д.»

Схема 23. Окончание судебного следствия (ст. 291 УПК РФ)



Схема 25. Содержание и порядок прений сторон (ст. 292 УПК РФ)

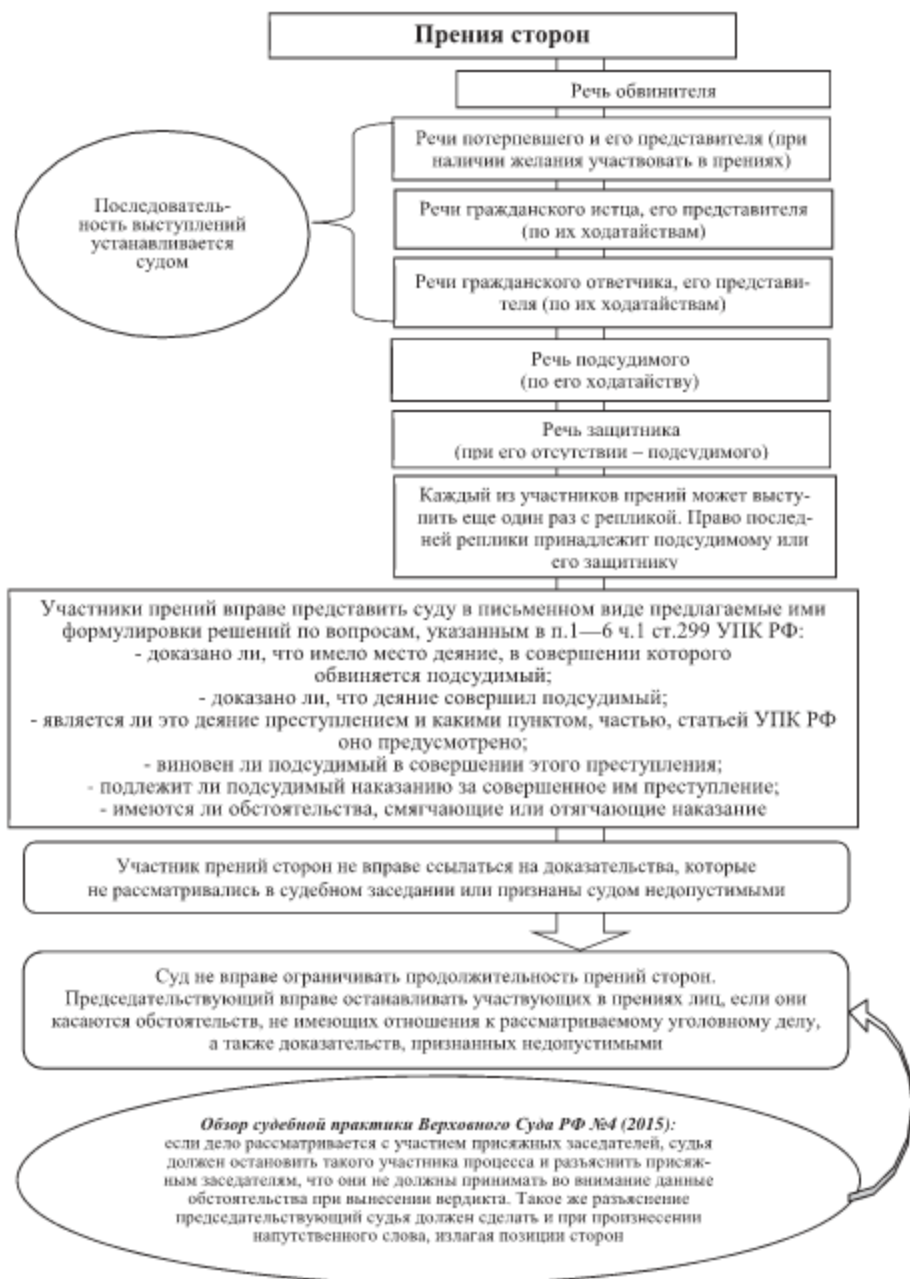


Схема 25. Последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ)

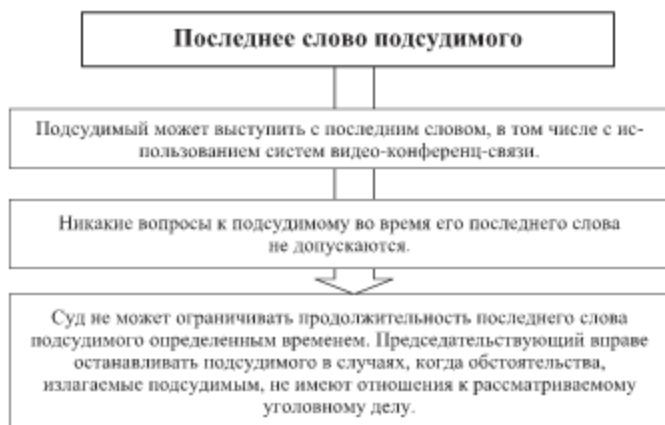


Схема 26. Постановление приговора (ст. 296-298 УПК РФ)

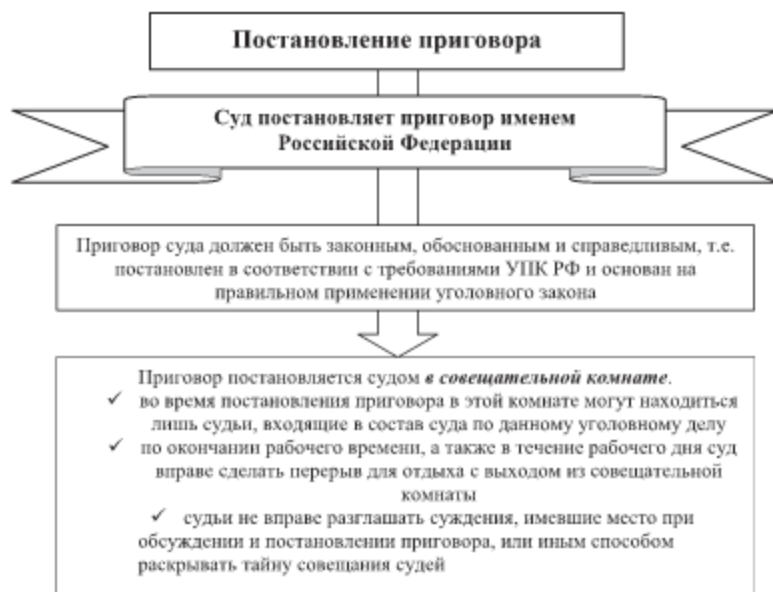


**Схема 27. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора
(ст. 299 УПК РФ)**



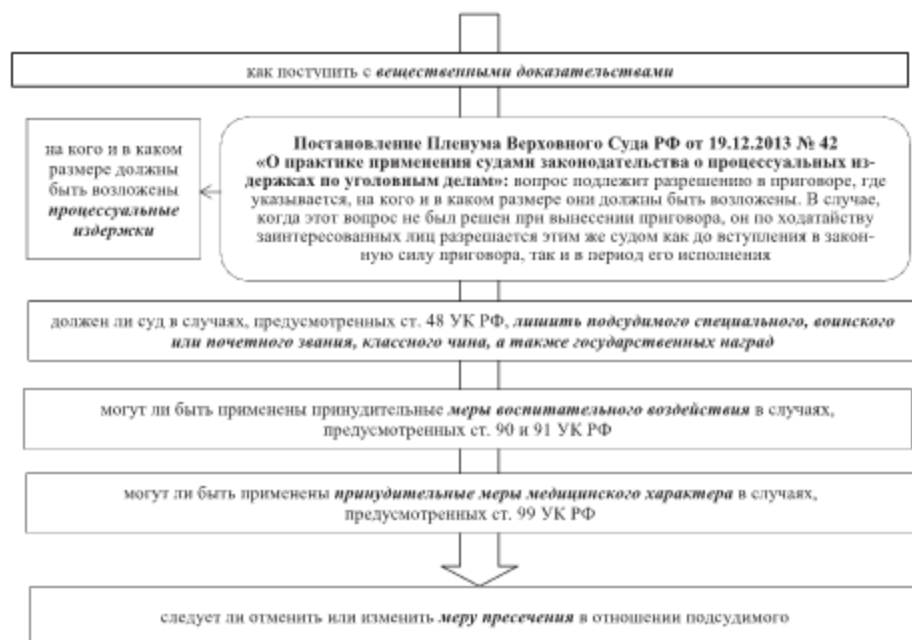


Схема 28. Решение вопроса о вменяемости подсудимого (ст. 300 УПК РФ)

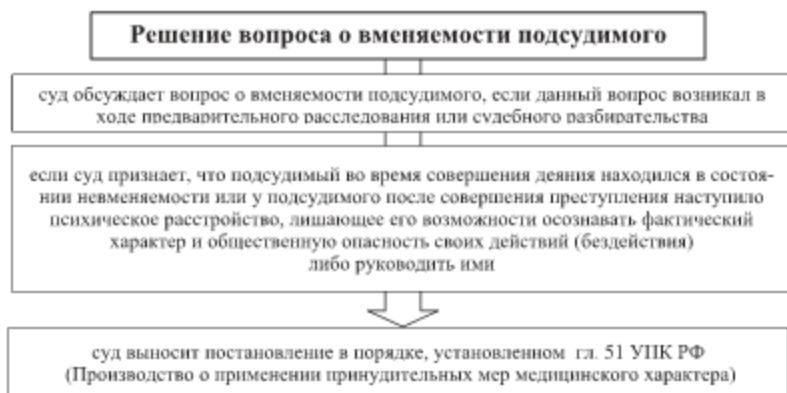


Схема 29. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела (ст. 301 УПК РФ)

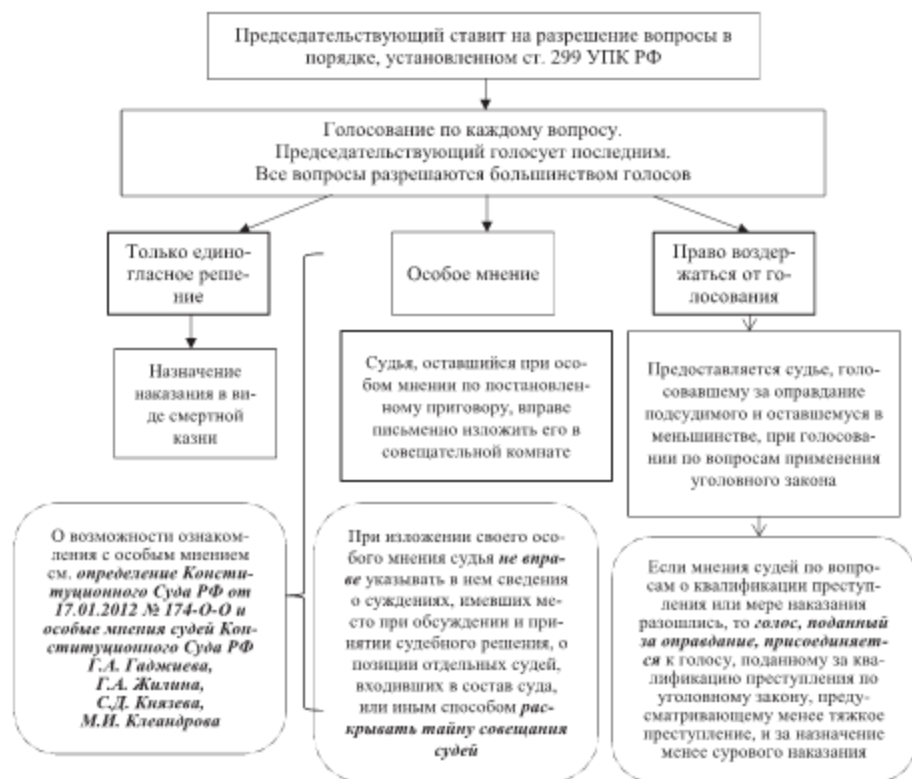
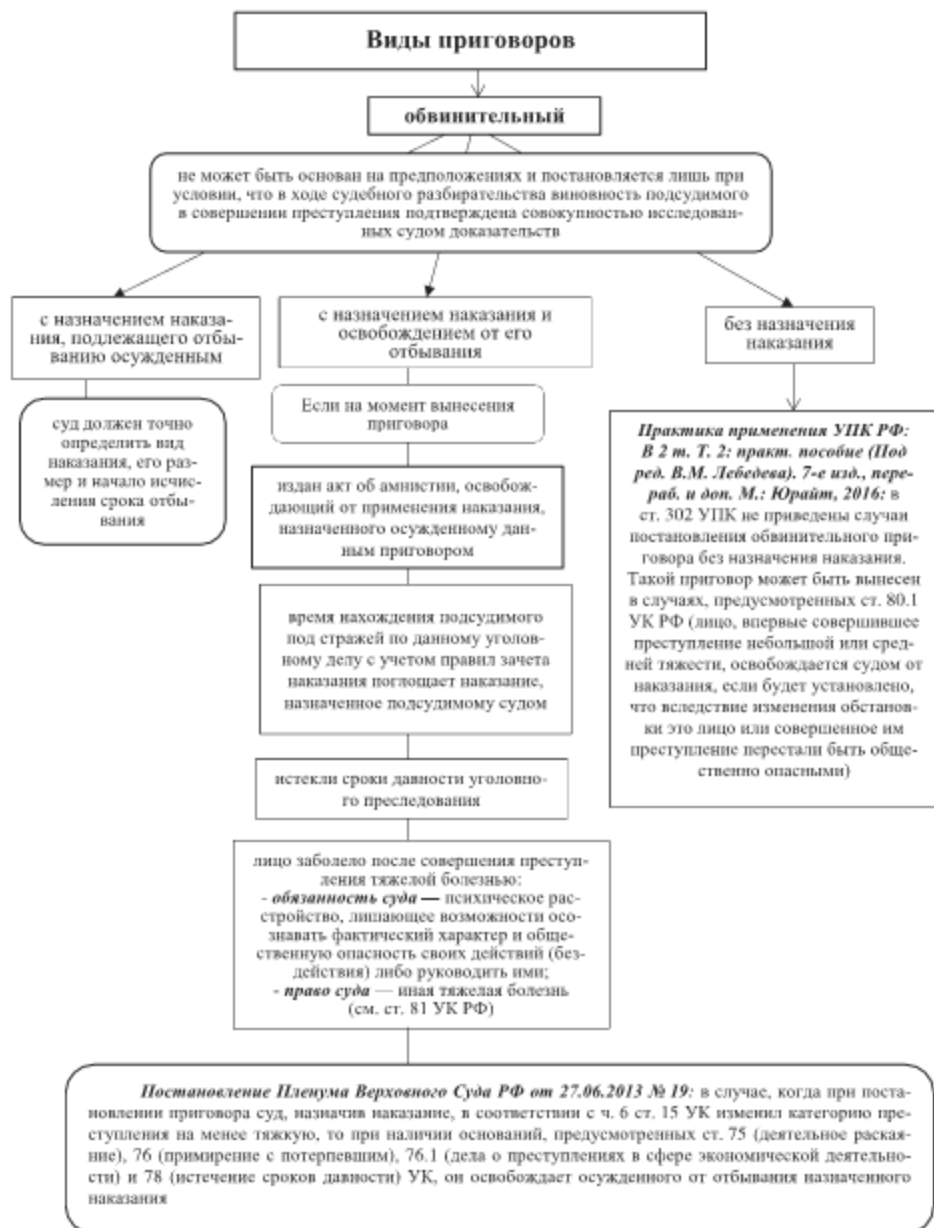
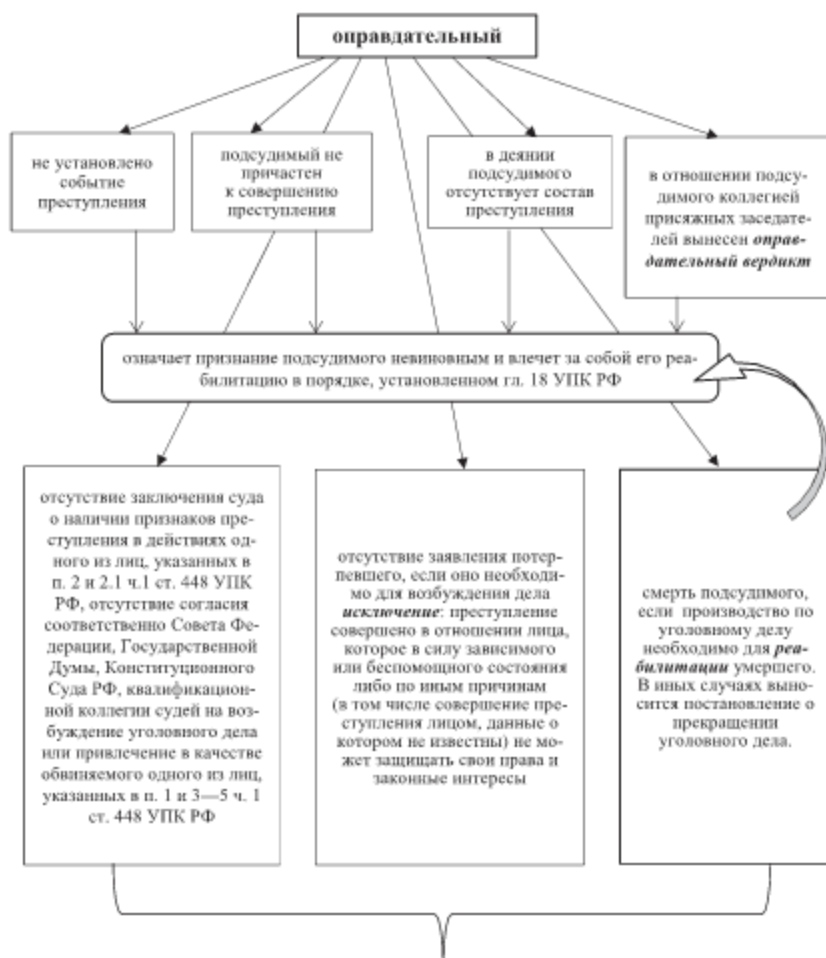


Схема 30. Виды приговоров (ст. 302 УПК РФ)





Часть 8 ст. 302 УПК РФ

Схема 31. Составление приговора (ст. 303 УПК РФ)

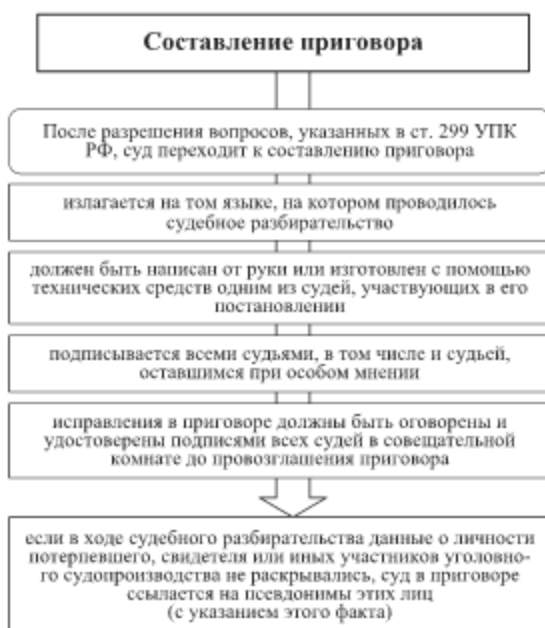


Схема 32. Вводная часть приговора (ст. 304 УПК РФ)



Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»:

2. ...Разъяснить, что к иным данным о личности подсудимого, имеющим значение для дела, которые надлежит указывать в вводной части приговора в соответствии с пунктом 4 статьи 304 УПК РФ, относятся сведения, которые наряду с другими данными могут быть учтены судом при назначении подсудимому вида и размера наказания, вида исправительного учреждения, признании рецидива преступлений, разрешении других вопросов, связанных с постановлением приговора (об имеющейся у подсудимого инвалидности, о наличии у него государственных наград, почетных, воинских и иных званий и др.).

3. В отношении лиц, имеющих судимость, в вводной части приговора должны отражаться сведения о дате осуждения с указанием наименования суда, нормы уголовного закона и мере наказания с учетом последующих изменений, если таковые имели место, об испытательном сроке при условном осуждении, о дате отбытия (исполнения) наказания или дате и основании освобождения от отбывания наказания, размере неотбытой части наказания. В случае, когда лицо имеет судимость за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, указание об этом должно содержаться в приговоре.

Если на момент совершения подсудимым преступления, в котором он обвиняется по рассматриваемому судом уголовному делу, его *судимости сняты или погашены*, то суд, исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ, *не вправе упоминать о них* в вводной части приговора. В таком случае суд указывает, что лицо является не судимым

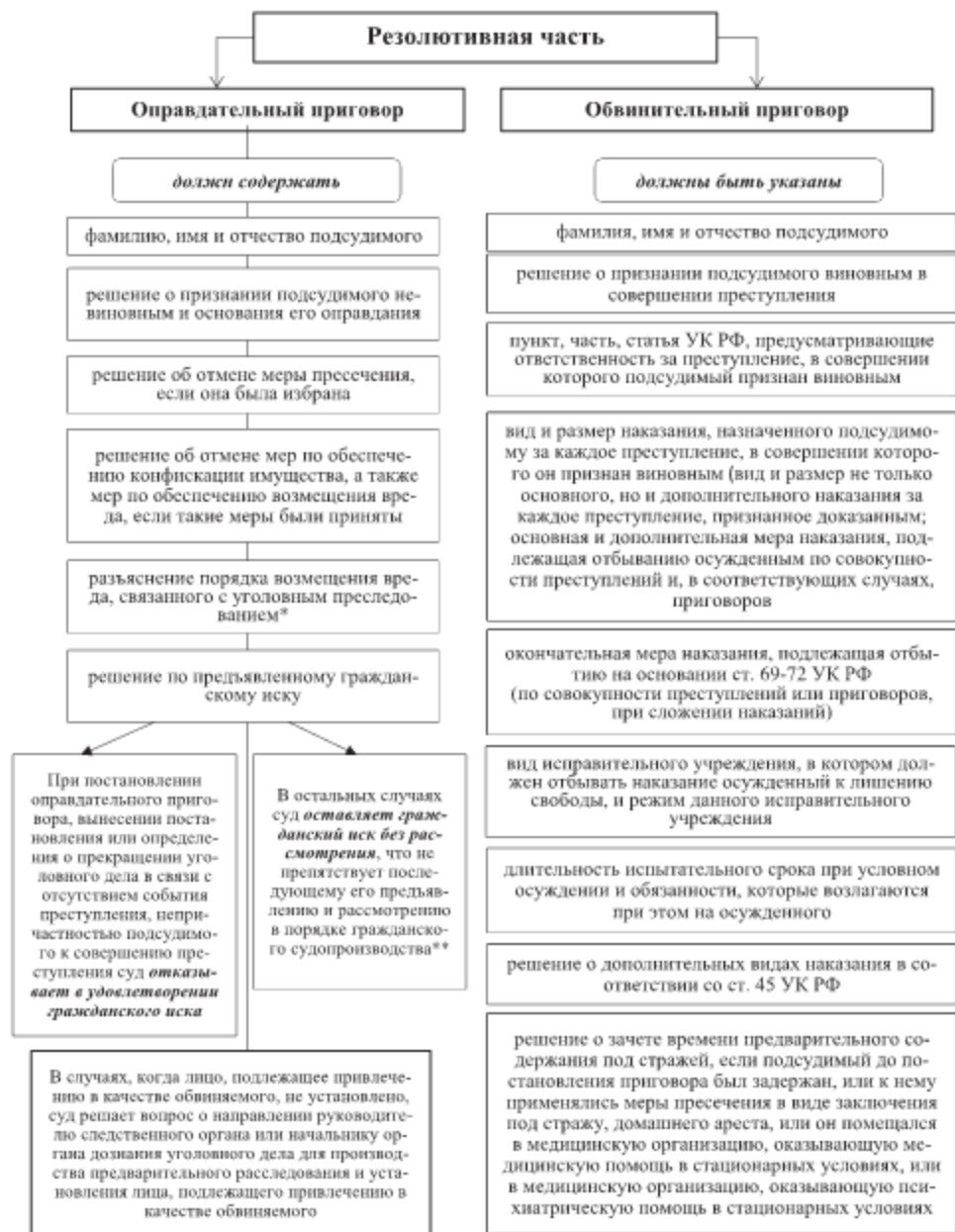
Схема 33. Описательно-мотивировочная часть оправдательного и обвинительного приговора (ст. ст. 305, 307 УПК РФ)



**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 №55
«О судебном приговоре»:**

4. ... В соответствии с подпунктом «е» пункта 3 статьи 14 Пакта о гражданских и политических правах и подпунктом «д» пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, а также имеет право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него. С учетом этих положений и в силу части 2.1 статьи 281 УПК РФ суд не вправе оглашать без согласия сторон показания неявившихся потерпевшего или свидетеля, воспроизводить в судебном заседании материалы видеозаписи или киносъемки следственных действий, проведенных с их участием, а также ссылаться в приговоре на эти доказательства, если подсудимому в предыдущих стадиях производства по делу не была предоставлена возможность оспорить показания указанных лиц предусмотренными законом способами (например, в ходе очных ставок с его участием задать вопросы потерпевшему или свидетелю, с чьими показаниями подсудимый не согласен, и высказать по ним свои возражения)

**Схема 34. Резолютивная часть оправдательного (ст. 306 УПК РФ)
и обвинительного приговора (ст. 308 УПК РФ)**



***Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2016 №1251-О:**
п. 5 ч. 1 ст. 306 УПК РФ не имеет предметом регулирования основания и порядок реабилитации

**** Постановление Пленума ВС РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»:**

«п. 39 ...Гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения также при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 250 УПК РФ: если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; иск поддерживает государственный обвинитель; подсудимый полностью согласен с предъявленным иском»

решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу

решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии-поселении

ограничения, которые устанавливаются для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы

об освобождении подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания в случаях принятия такого решения

если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден

Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 293-О-О: требование п. 10 ч. 1 ст. 308 УПК РФ об указании в резолютивной части обвинительного приговора решения о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу, означающее, что ранее избранная мера пресечения в виде заключения под стражу может либо сохраниться, либо быть отменена или заменена другой, возлагает на суд, выносящий обвинительный приговор, обязанность проверить, имели ли место фактические обстоятельства, со ссылкой на которые было принято решение о заключении лица под стражу, сохраняют ли эти обстоятельства свое значение для применения данной меры пресечения после постановления приговора и до его вступления в законную силу, не возникли ли новые основания для содержания подсудимого под стражей, а также оценить достаточность имеющихся в деле материалов и принять законное и обоснованное решение

Схема 35. Иные вопросы, подлежащие разрешению в резолютивной части приговора (ст. 309 УПК РФ)



Схема 36. Провозглашение приговора (ст. 310 УПК РФ)

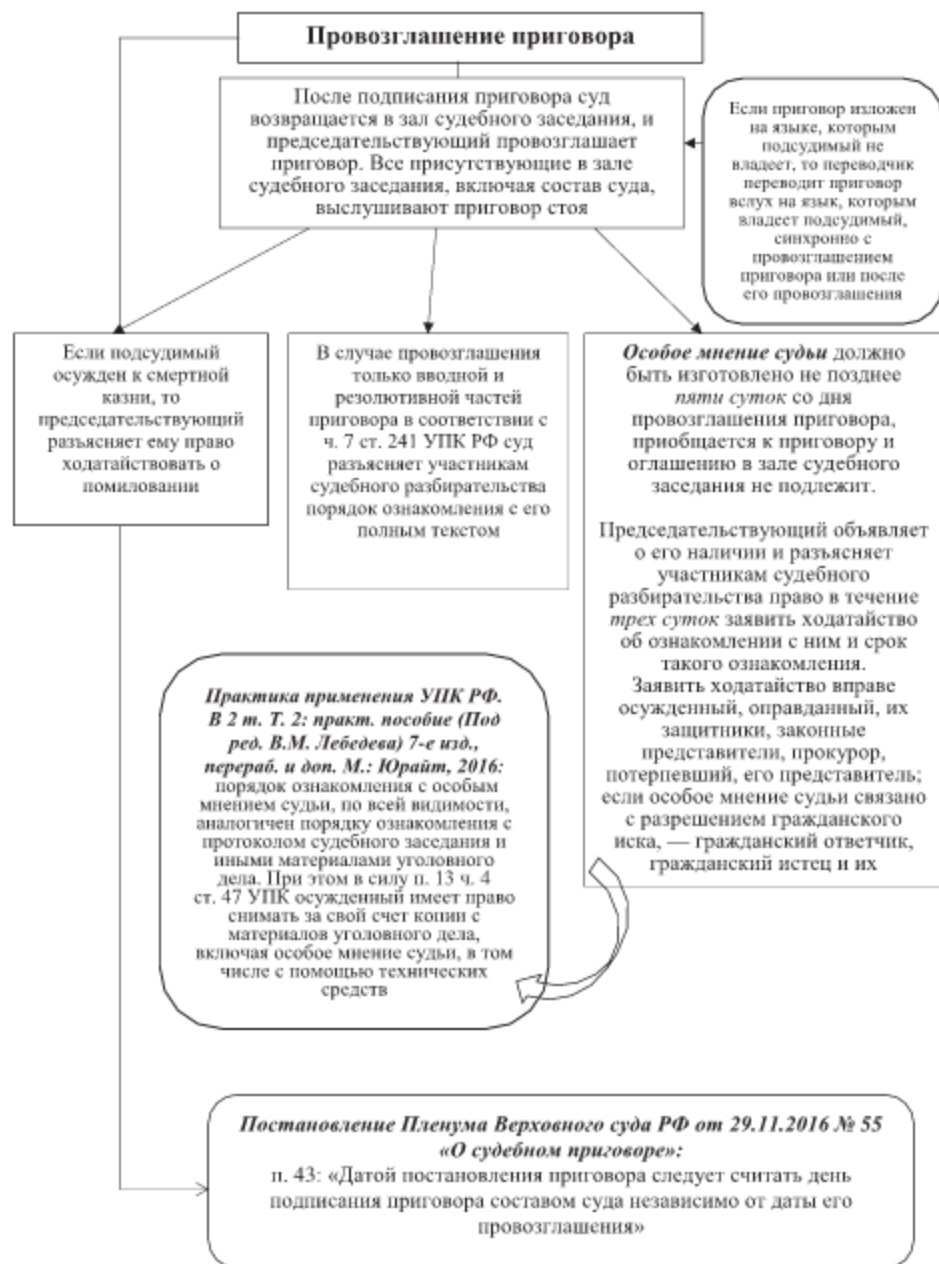


Схема 37. Освобождение подсудимого из-под стражи (ст. 311 УПК РФ)



Схема 38. Вручение копии приговора (ст. 312 УПК РФ)

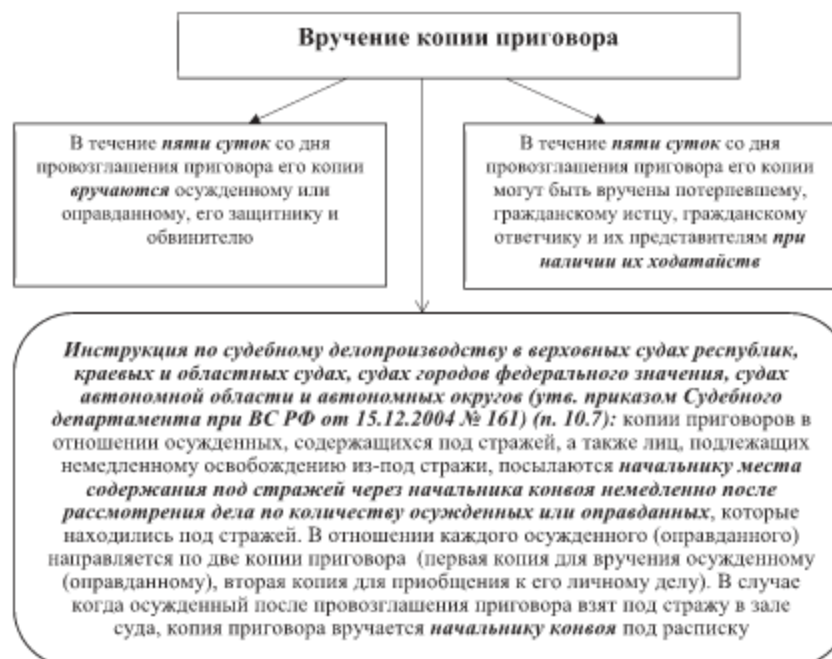
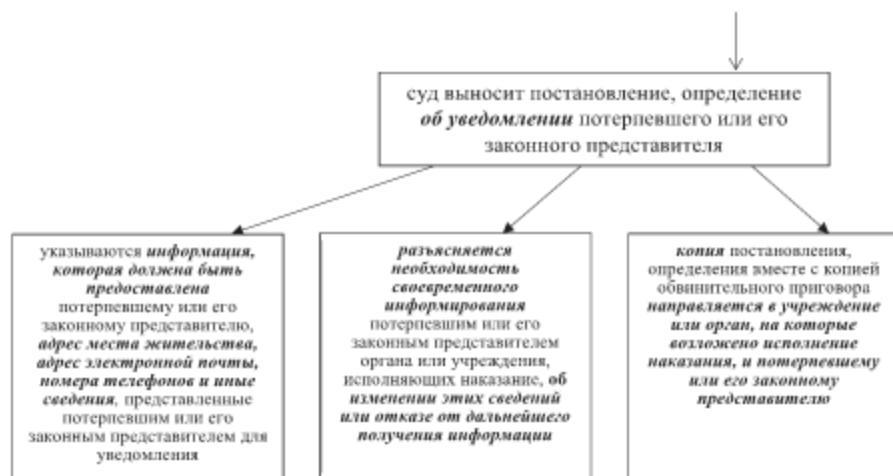


Схема 39. Вопросы, разрешаемые судом одновременно с провозглашением приговора (ст. 313 УПК РФ)





Тема 23. Особый порядок судебного разбирательства

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 УПК РФ).

Схема 1. Основания применения особого порядка принятия судебного решения (ст. 314 УПК РФ). Порядок заявления ходатайства (ст. 315 УПК РФ)

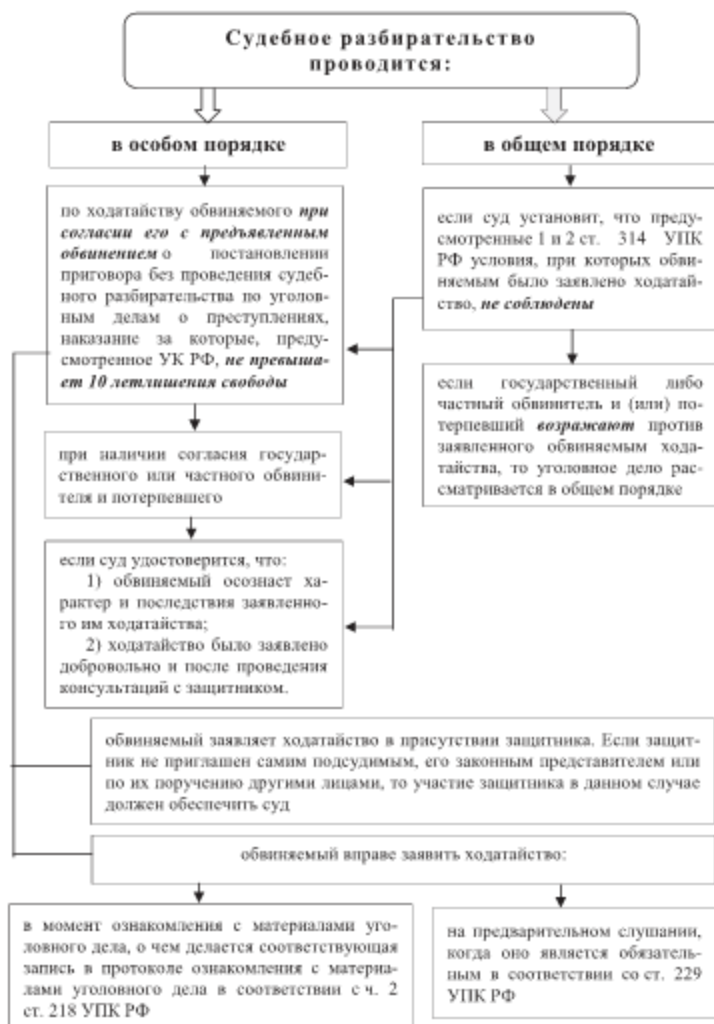


Схема 2. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора (ст. 316 УПК РФ). Пределы обжалования приговора (ст. 317 УПК РФ)

Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном главами 35, 36, 38 и 39 УПК РФ, с учетом требований статьи 316 УПК РФ:

судебное заседание проводится с **обязательным участием** подсудимого и его защитника

рассмотрение ходатайства подсудимого **начинается** с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения обвинения частным обвинителем

судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

судья опрашивает **подсудимого**, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При участии в судебном заседании **потерпевшего** судья разъясняет ему порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого

если судья придет к выводу, что обвинение, с которым **согласился** подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет **обвинительный приговор** и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление

при возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела **в общем порядке**

- 
- Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.
 - После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 45.1 УПК РФ.
 - Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.
 - Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ (ст. 317 УПК РФ)

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ)

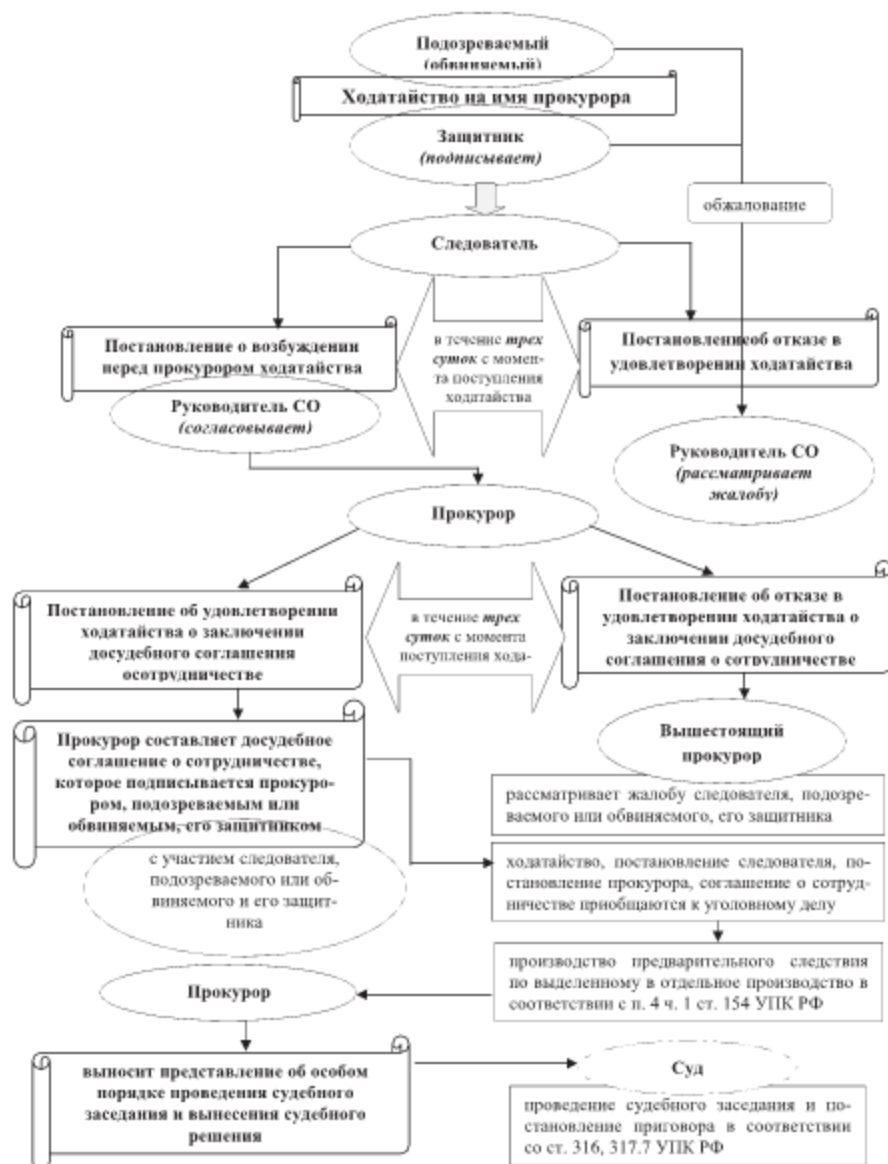
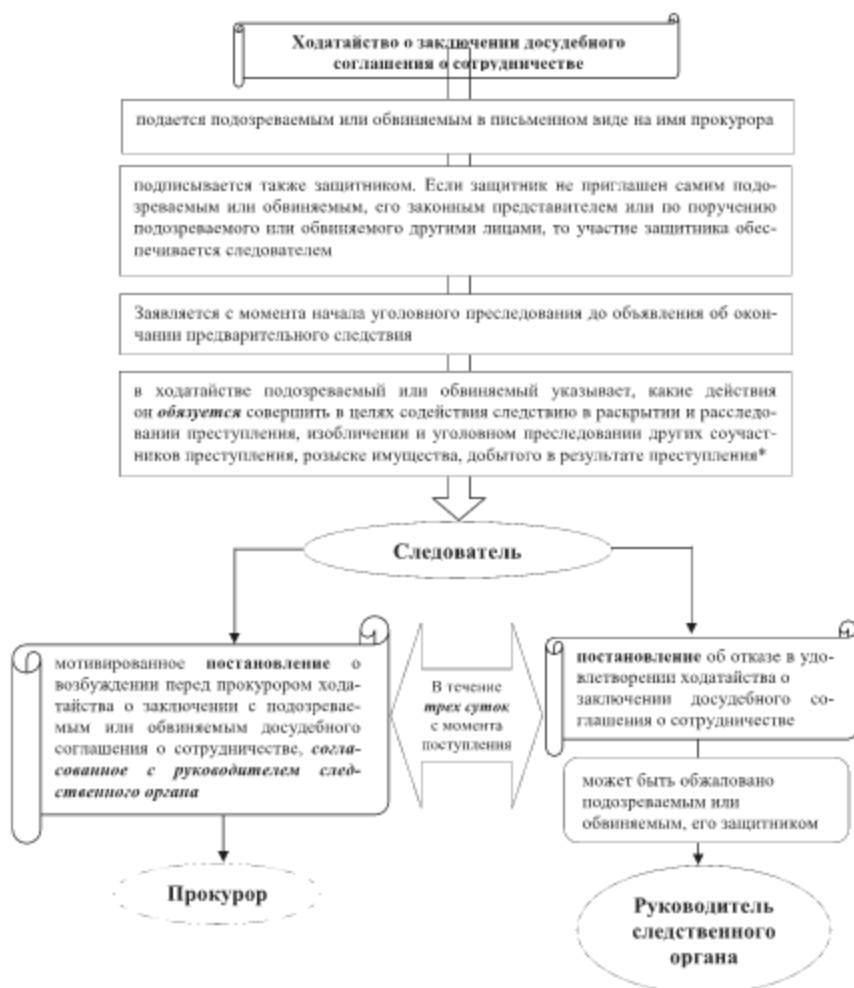


Схема 3. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве(ст. 317.1 УПК РФ)



* Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко»:

3... В рамках досудебного соглашения о сотрудничестве отказ от свидетельского иммунитета означает, что подозреваемый, обвиняемый *обязуется* совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, определенные действия (часть вторая статьи 317.1 УПК Российской Федерации), в том числе сообщить существенные для следствия сведения, изобличающие соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления

Схема 4. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317.3 УПК РФ)

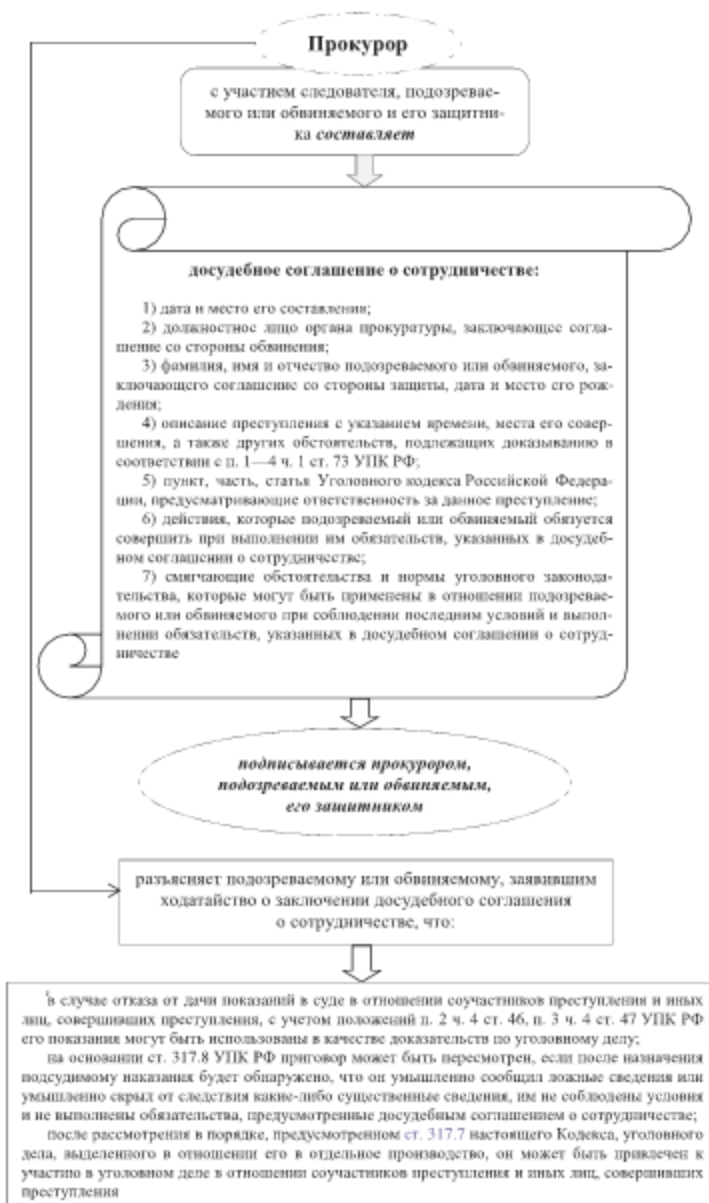


Схема 5. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.4 УПК РФ)

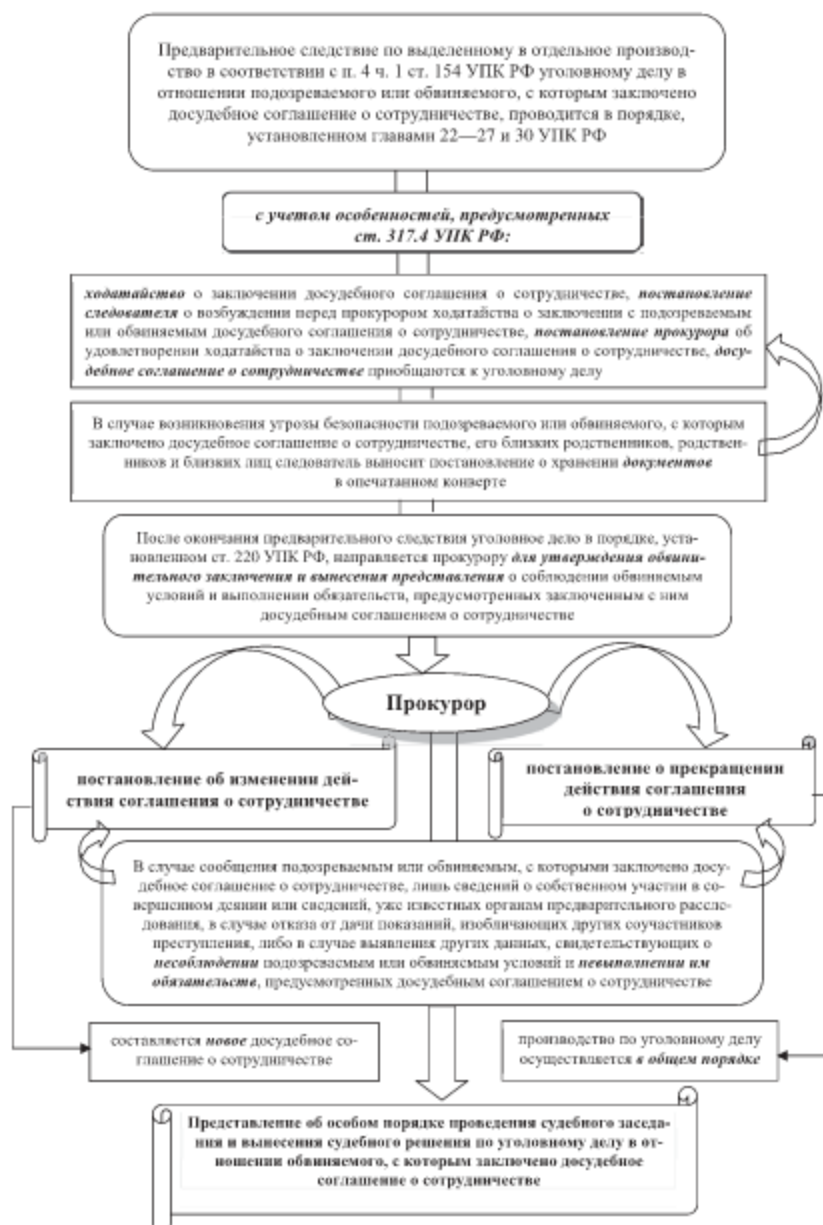


Схема 6. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.5 УПК РФ).

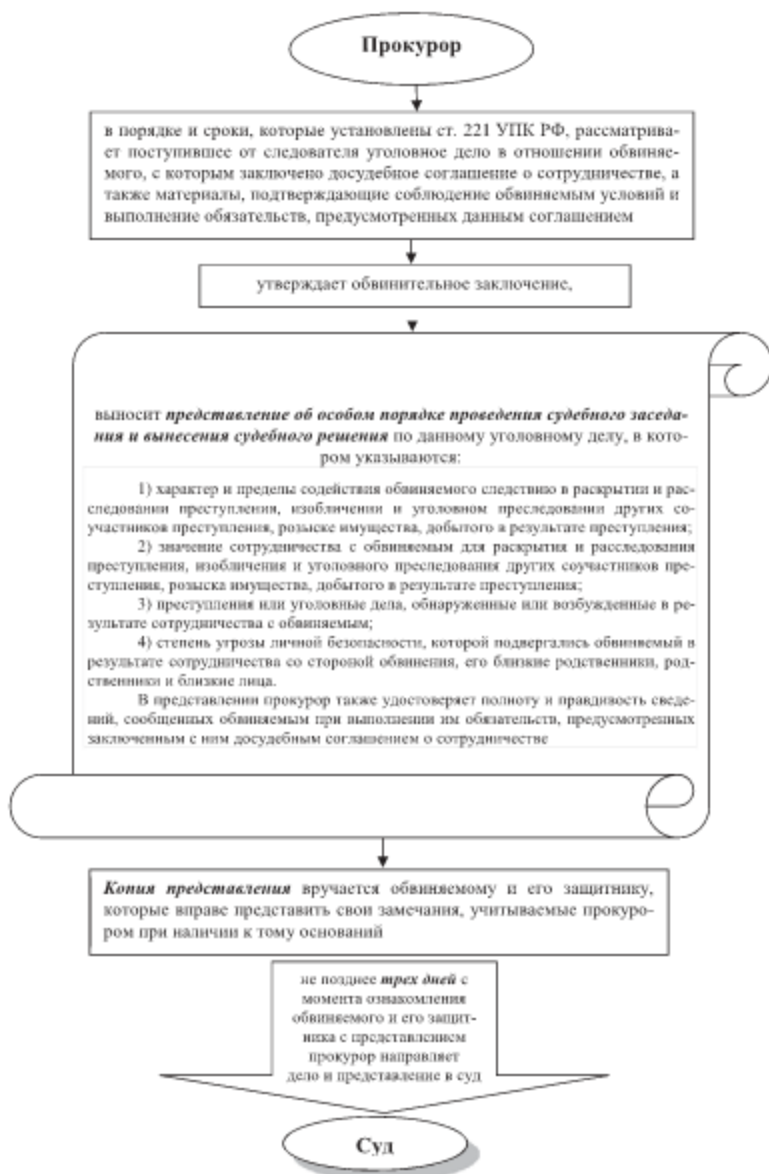


Схема 7. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.6 УПК РФ)

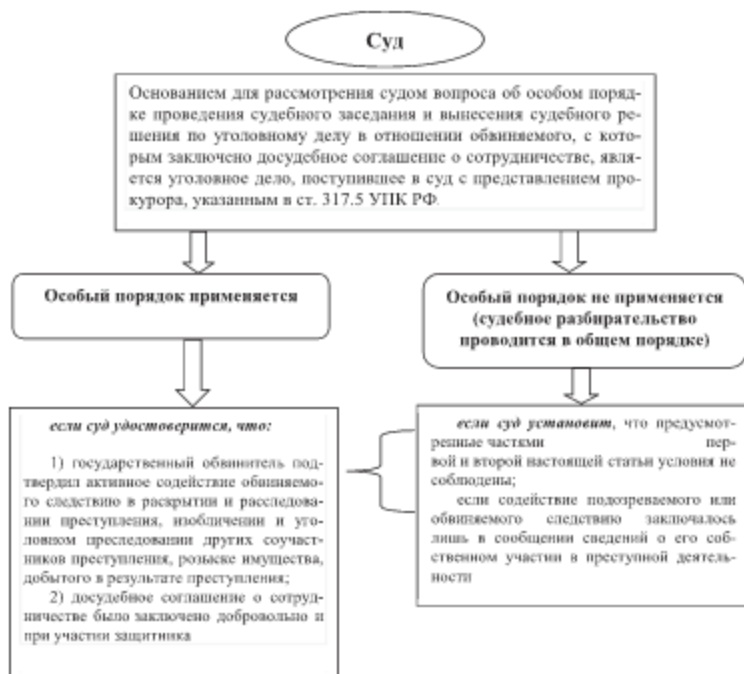
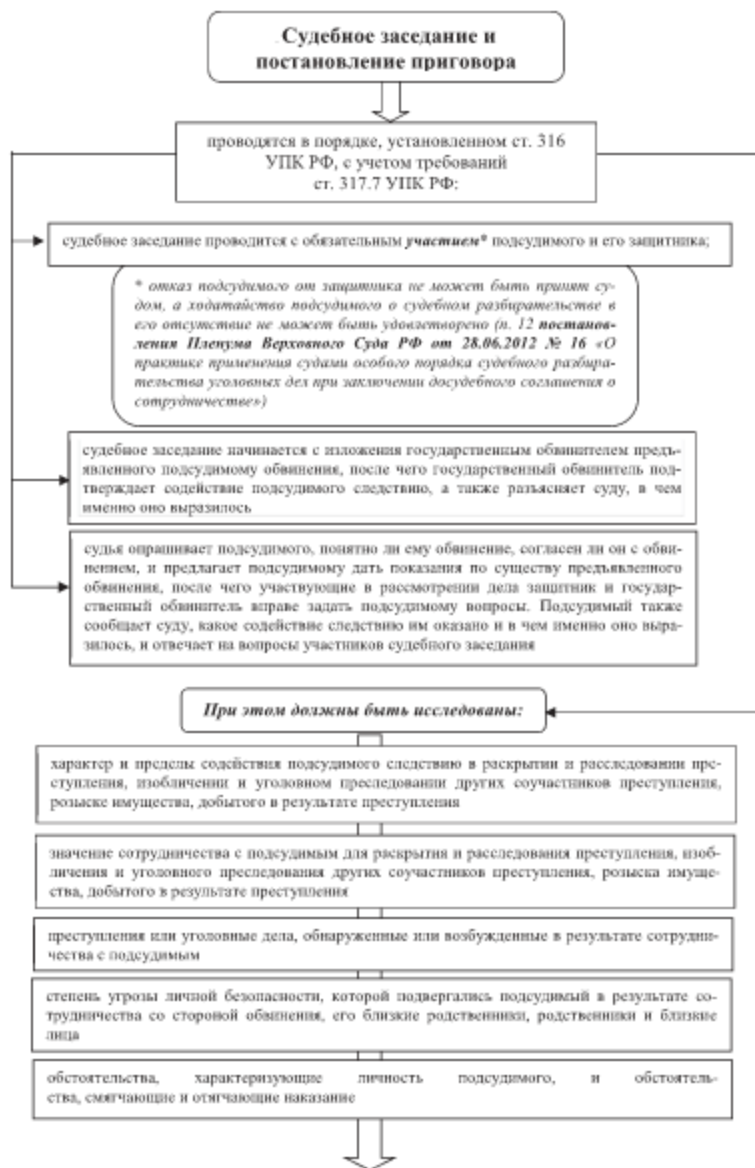
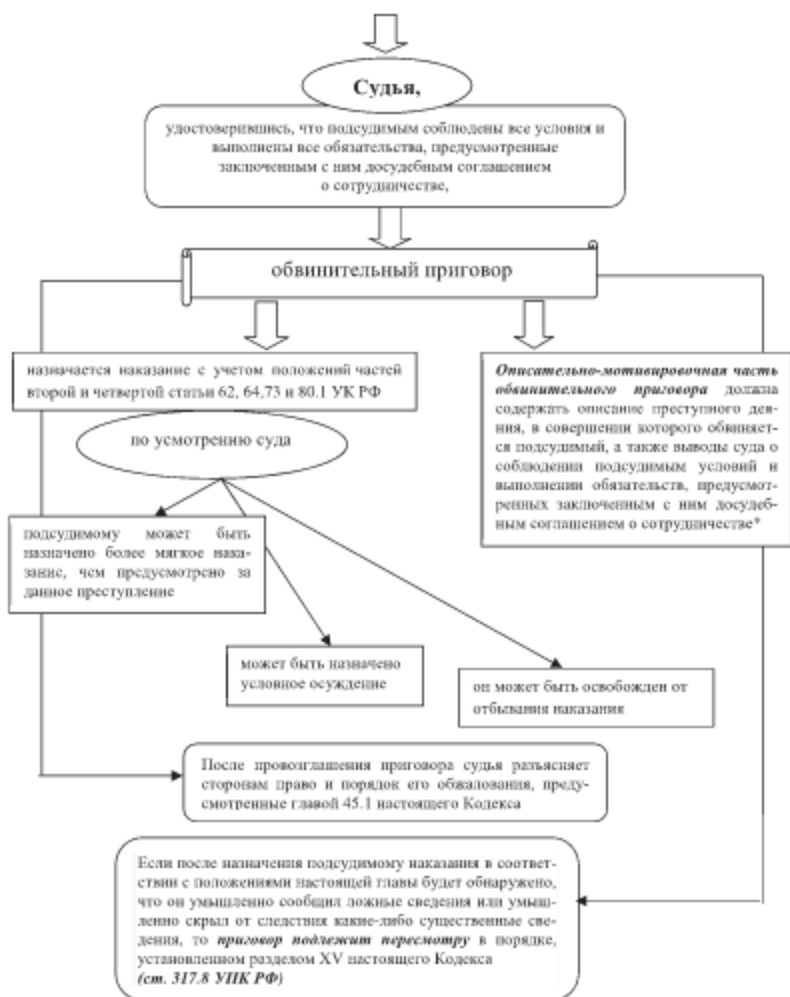


Схема 8. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.7 УПК РФ)





***Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»:**

...26. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должна содержать выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

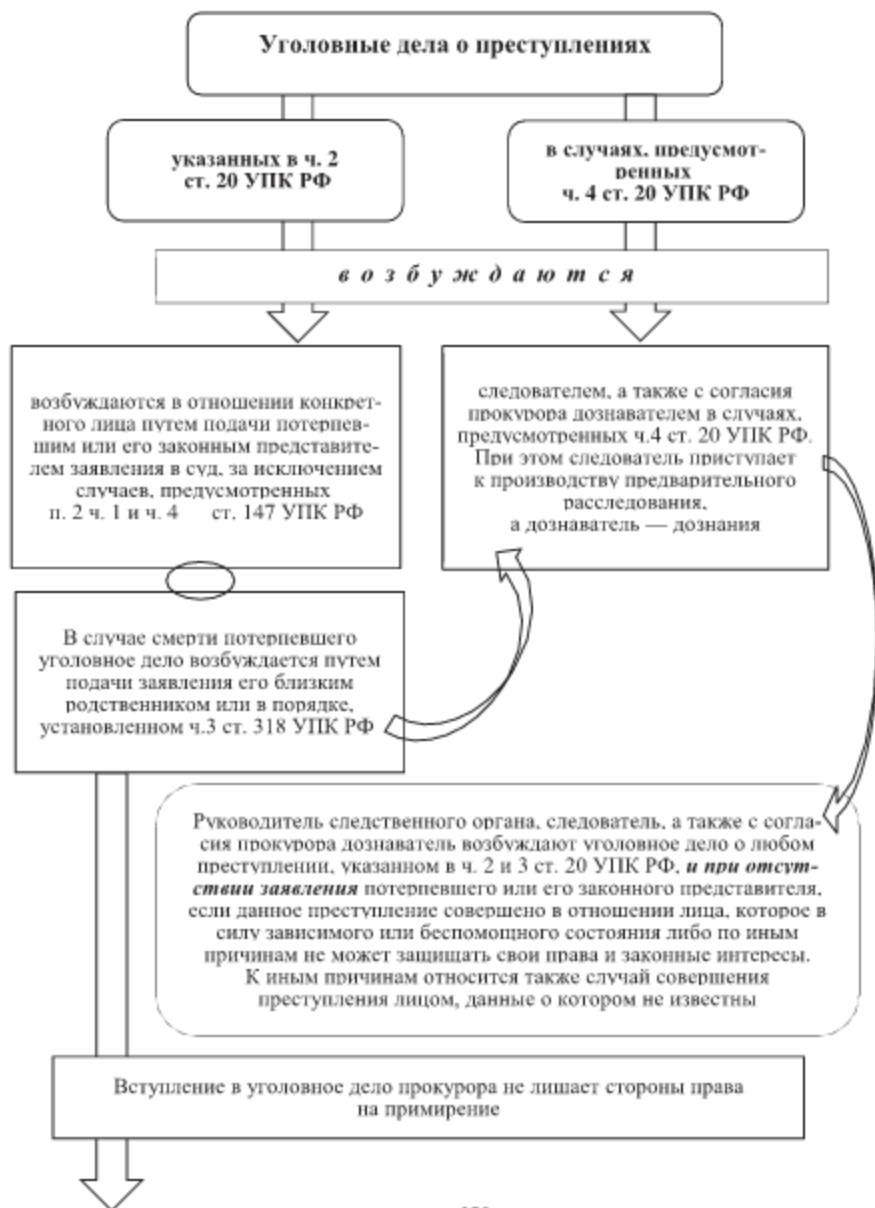
В этой части приговора, в частности, указывается, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им добровольно и при участии защитника; какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось; приводятся результаты проведенного в судебном заседании исследования обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 317.7 УПК РФ.

Схема 9. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.9 УПК РФ)



ТЕМА 24. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

Возбуждение уголовного дела частного обвинения (ст. 318 УПК РФ)





✓ Заявление подается в суд **с копиями по числу лиц**, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения.

✓ **Заявитель предупреждается** об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

✓ Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его **право на примирение** с лицом, в отношении которого подано заявление

✓ С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является **частным обвинителем**.

✓ Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьями 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление

✓ Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать **обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора**

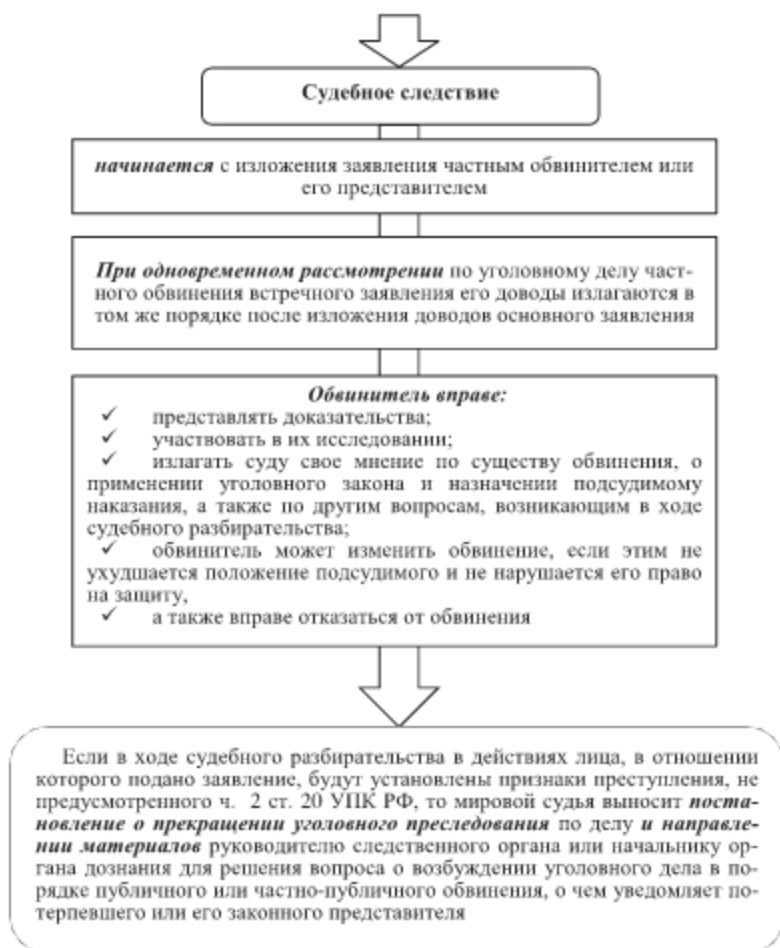
**Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения
(ст. ст. 319, 320 УПК РФ)**

В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, мировой судья	<i>выносит постановление о возвращении</i> заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья <i>отказывает в принятии заявления</i> к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.
В случае если поданное заявление не отвечает требованиям п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК РФ, мировой судья	<i>отказывает в принятии заявления</i> к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление
Если заявление подано в отношении лица, указанного в ст. 447 УПК РФ, то мировой судья	<i>отказывает в принятии заявления</i> к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление
Если после принятия заявления к производству будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление, относится к категории лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, то мировой судья	<i>выносит постановление об отмене</i> постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя
По ходатайству сторон мировой судья	<i>вправе оказать им содействие</i> в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно
При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья <i>в течение семи суток</i> со дня поступления заявления в суд	<i>вызывает лицо, в отношении которого подано заявление</i>
	<i>знакомит</i> его с материалами уголовного дела
	<i>вручает</i> копию поданного заявления
	<i>разъясняет</i> права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ
	<i>выясняет</i> , кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка

В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление	копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому
Мировой судья разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении	производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, за исключением производства по уголовным делам, возбуждаемым следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с ч. 4 ст. 147 УПК РФ, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном ст. 25 УПК РФ
Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья после выполнения требований ч. 3 и 4 настоящей статьи	назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с правилами, предусмотренными главой 33 УПК РФ
По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья	проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном главой 33 УПК РФ

**Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании
(ст. 321 УПК РФ)**





Приговор мирового судьи (ст. 322 УПК РФ). Обжалование приговора и постановления мирового судьи (ст. 323 УПК РФ)



Тема 25. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

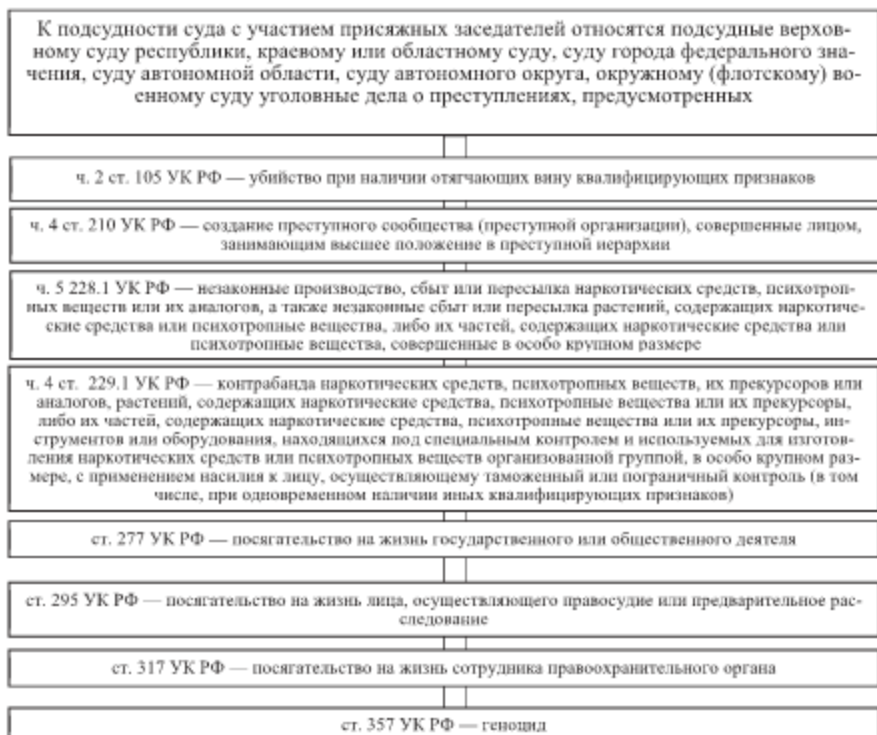
Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей (глава 42 УПК РФ)

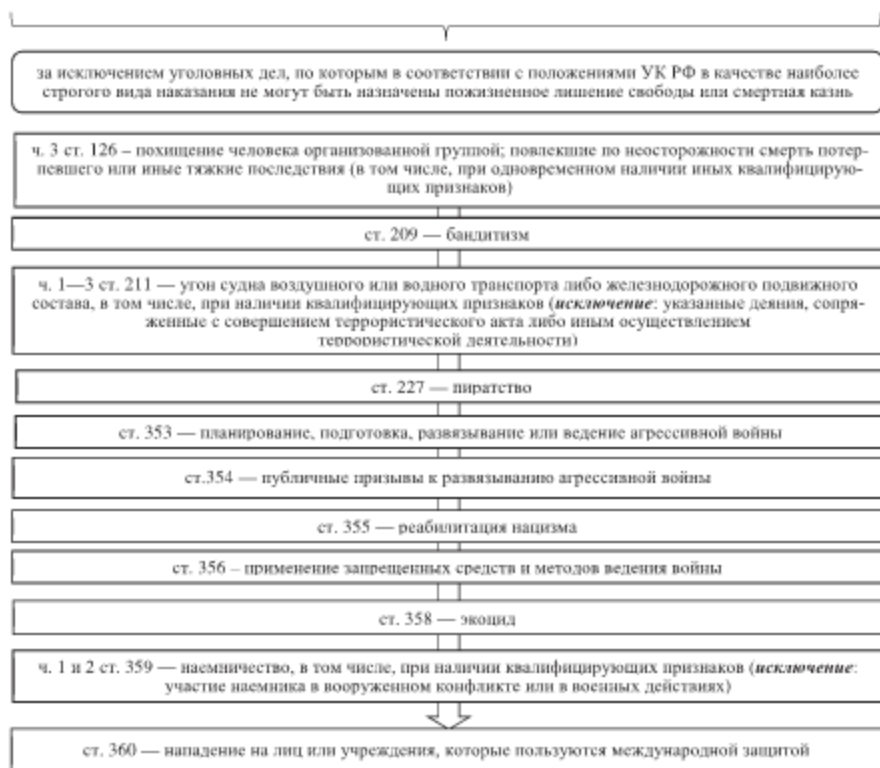
Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных главой 24 УПК РФ (ст. 324 УПК РФ)

*Помимо УПК РФ вопросы участия присяжных заседателей в производстве по уголовным делам регламентируются **Федеральным законом от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»***

Разъяснения по вопросам производства в суде с участием присяжных заседателей приведены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Схема 1. Уголовные дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30, п. 3 ч. 1 ст. 31 УПК РФ)





Примечание:

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П:
положения п.1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ не соответствуют Конституции РФ, в той мере, в какой ими исключается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению женщины в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, притом что уголовное дело по обвинению мужчины в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом в данном составе

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 № 16-П:
п.1 ч.3 ст. 31 УПК РФ как не предполагающее возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о преступлениях, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, если в таких преступлениях обвиняются лица, не достигшие ко времени их совершения 18-летнего возраста признаны соответствующими Конституции РФ, поскольку данной нормой определяется подсудность указанных дел исключительно на основании закона, с учетом особенностей производства по уголовным делам несовершеннолетних и установленных для них дополнительных процессуальных гарантий, включая право на рассмотрение дела коллегией из трех профессиональных судей и расширенные возможности апелляционного обжалования

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005:
если по делу, которое может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, обвиняется несколько лиц, все они должны быть обеспечены защитниками независимо от того, по каким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации им предъявлено обвинение

Схема 2. Ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, момент его заявления (ч. 5 ст. 217 УПК РФ)

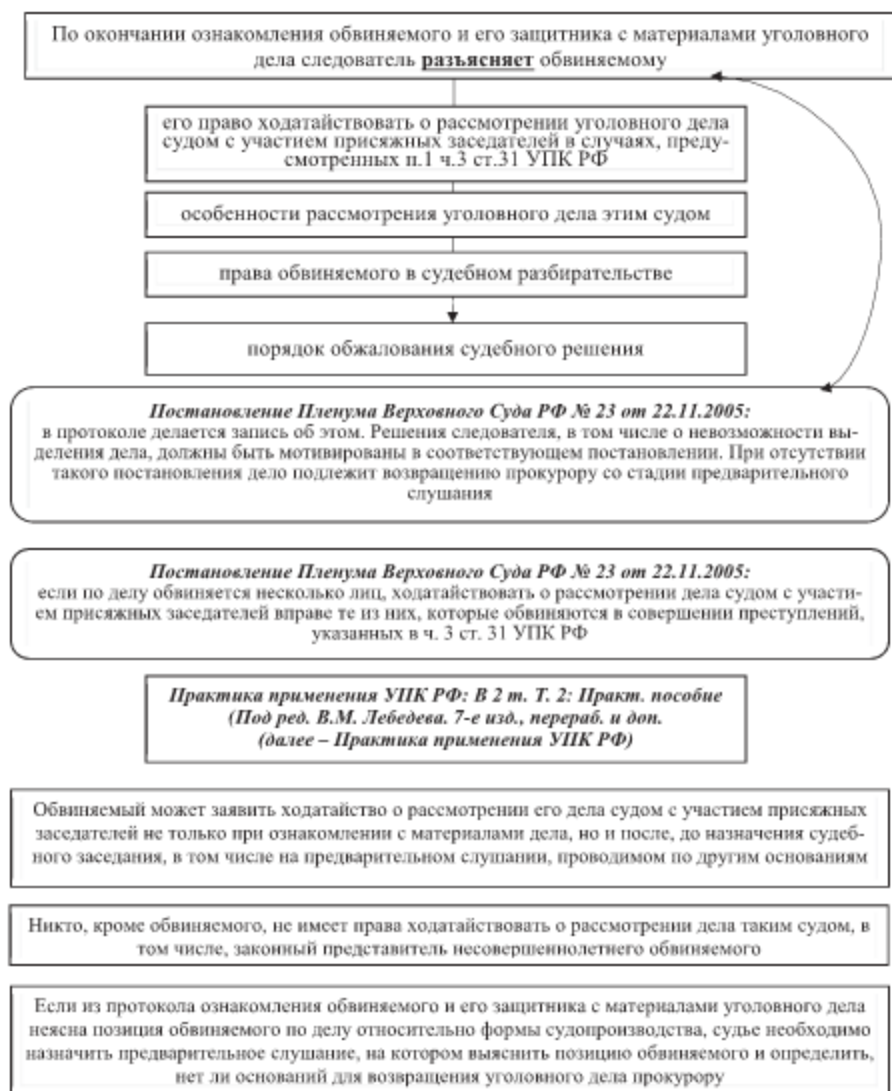


Схема 3. Определение порядка производства в суде с участием присяжных заседателей при участии в уголовном деле нескольких обвиняемых (ч. 5 ст. 217, ст. 325 УПК РФ)

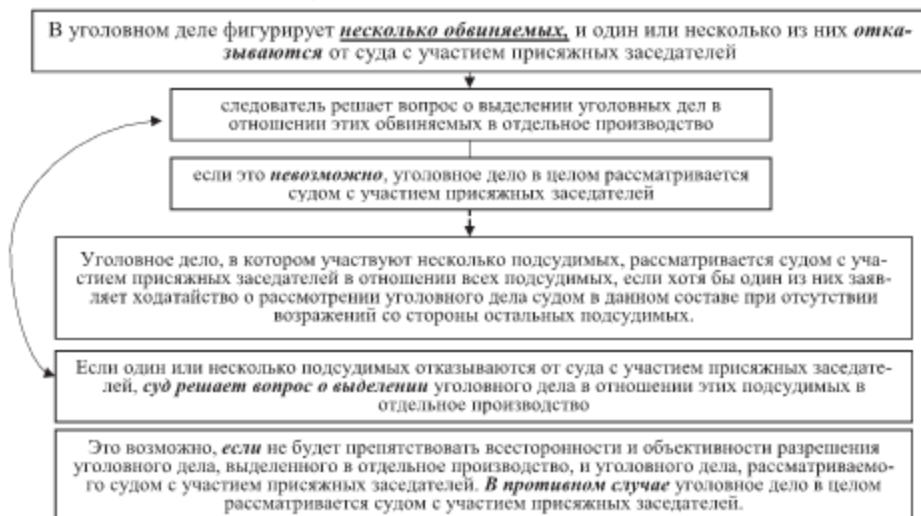


Схема 4. Особенности проведения предварительного слушания (ст. 325 УПК РФ)

Ст. 229 УПК РФ: решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей является одним из оснований проведения *предварительного слушания*

Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст. 30 УПК РФ

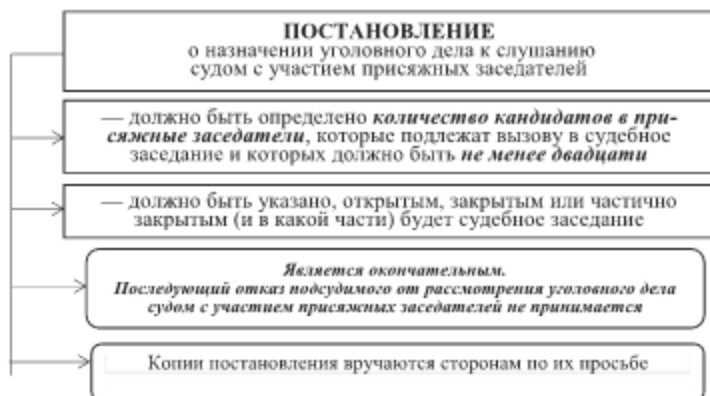


Схема 5. Составление предварительного списка присяжных заседателей (ст. 326 УПК РФ)

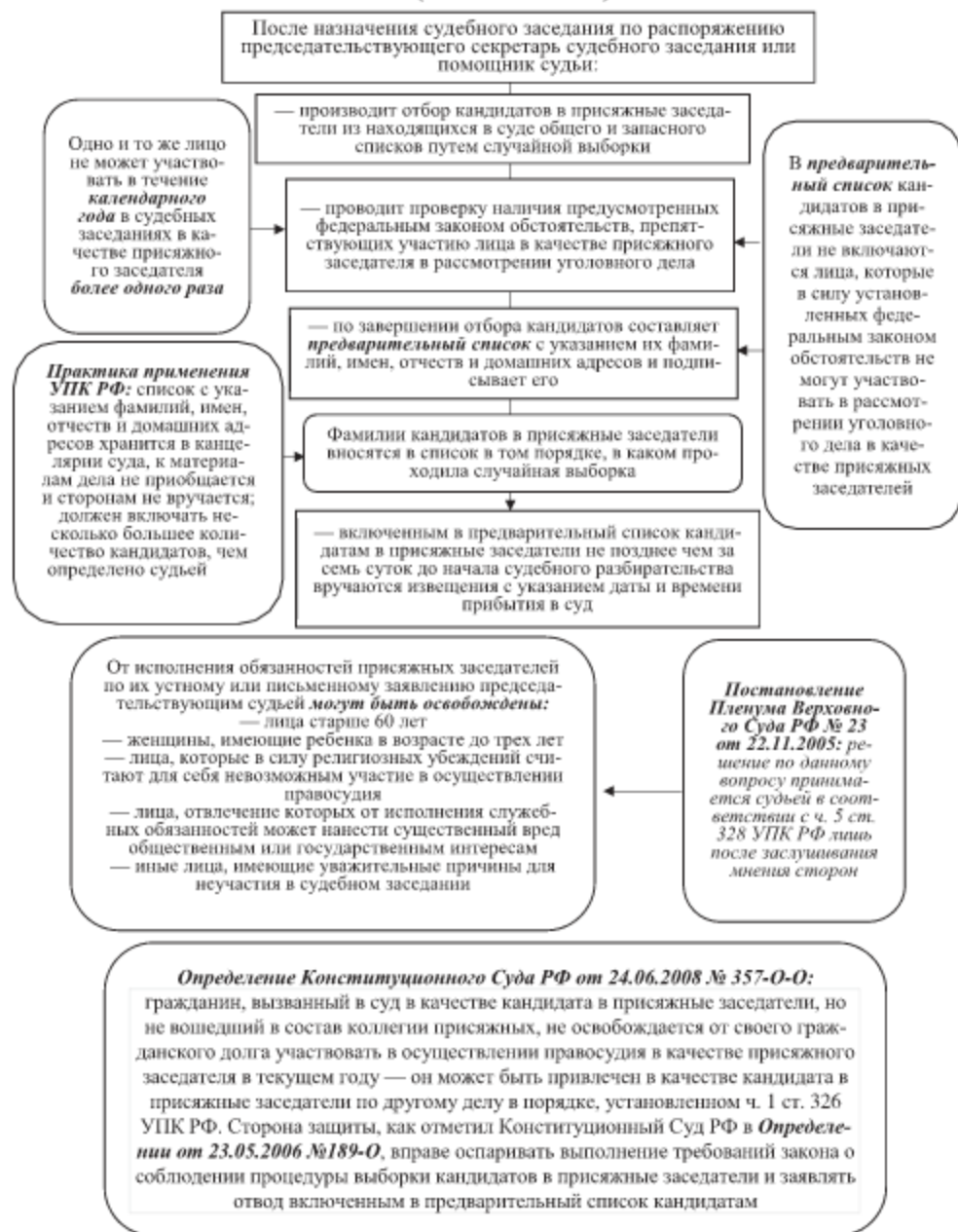
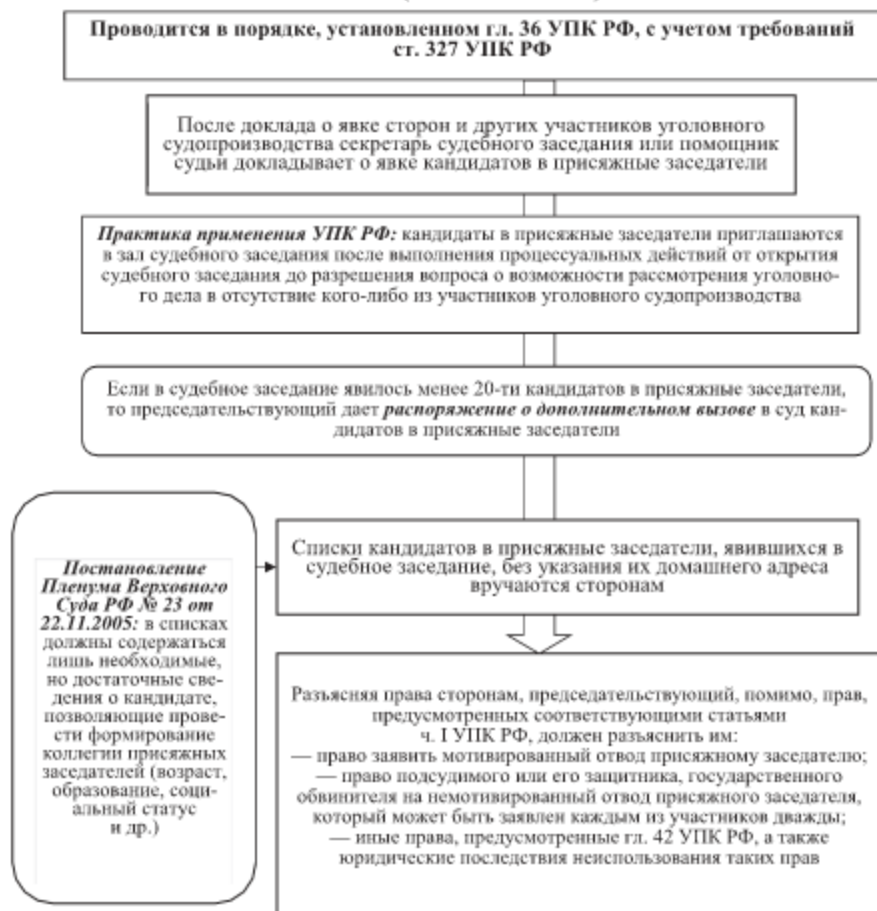


**Схема 6. Подготовительная часть судебного заседания
(ст. 327 УПК РФ)**





Председствующий предоставляет *сторонам возможность задать* каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели *вопросы*, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, *препятствующих* участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела

Практика применения УПК РФ: несоблюдение очередности опроса, если в результате нарушения права стороны защиты, может быть основанием отмены только обвинительного приговора

Первой проводит опрос сторона защиты. Если сторону представляют несколько участников, то *очередность* их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними

После завершения опроса кандидатов в присяжные заседатели происходит **обсуждение каждого кандидата** в последовательности, определенной списком кандидатов

Стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005: если отвод заявлен после окончания формирования коллегии присяжных заседателей (после принятия ими присяги), он разрешается судьей в совещательной комнате

Председствующий опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела

Эти ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату

Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка

Председствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Он также может довести свое решение до сведения кандидатов в присяжные заседатели

Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает **распоряжение о дополнительном вызове в суд** кандидатов в присяжные заседатели

Если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет 18 или более, то председательствующий предлагает сторонам заявить **немотивированные отводы**

Немотивированные отводы присяжных заседателей заявляются **подсудимым или его защитником, государственным обвинителем** путем **вычеркивания** ими из полученного предварительного списка фамилий отводимых кандидатов, после чего эти списки **передаются председательствующему** без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей. Эти списки, а также мотивированные ходатайства об отводе присяжных заседателей **приобщаются к материалам уголовного дела**

Немотивированный отвод первым заявляет государственный обвинитель, который согласовывает свою позицию по отводам с другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения



Если в уголовном деле участвуют *несколько подсудимых*, то немотивированный отвод производится *по их взаимному согласию*, а в случае недостижения согласия – путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей *поровну, если это возможно*. Если такое разделение *невозможно*, то подсудимые реализуют свое право на немотивированный отвод *по большинству голосов или по жребию*.

Практика применения УПК РФ: жребий может производиться лишь в отношении кандидатов, участие которых в рассмотрении дела, по мнению подсудимых, нежелательно. Каждый из подсудимых представляет фамилии не более двух кандидатов, на каждого из которых изготавливаются с указанием фамилии билеты, которые опускаются в урну для жеребьевки. Из урны вынимаются поочередно два билета, и фамилии указанных в них кандидатов вычеркиваются из списка. Билеты под наблюдением председательствующего вынимает кто-либо из подсудимых по их взаимному согласию, а при отсутствии такового – председательствующий или секретарь судебного заседания

Если позволяет количество неотведенных присяжных заседателей, то председательствующий может предоставить сторонам право на равное число **дополнительных немотивированных отводов**

Секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет **список оставшихся кандидатов** в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список

Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 14, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются **14 первых по списку кандидатов**. С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано **большее количество запасных присяжных заседателей**, которые также включаются в протокол судебного заседания

Председательствующий **объявляет результаты отбора**, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели

Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется **меньше 14**, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно **по запасному списку**

В отношении вновь вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели вопросы об их освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела и отводах решаются в вышеизложенном порядке

Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания

Первые 12 образуют **коллегию** присяжных заседателей по уголовному делу

Два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве **запасных** присяжных заседателей

Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания

Председательствующий предлагает 12 присяжным заседателям **занять отведенное им место на скамье присяжных заседателей**, которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив скамьи подсудимых.
Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей специально отведенные для них председательствующим места

Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то у присяжных заседателей отбирается **подписка о ее неразглашении**. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, **отводится** председательствующим и замещается запасным присяжным заседателем

Практика применения УПК РФ: то обстоятельство, что кто-либо из присяжных заседателей родственники, является основанием к отмене приговора

Практика применения УПК РФ: стороны не вправе заявлять отводы кому-либо из присяжных заседателей как во время нахождения коллегии в совещательной комнате, так и в то время, когда присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для получения дополнительных разъяснений или когда старшина передал вердикт председательствующему для проверки. Стороны также не могут заявлять отвод и председательствующему, поскольку идет процесс вынесения судебного документа, в который они не вправе вмешиваться.

Если будет возобновлено судебное следствие, то вопрос об отводах разрешается в общем порядке

Практика применения УПК РФ: судья в процессе судебного разбирательства может проверить данные о присяжных заседателях, включенных в коллегию (например, истребовать сведения о наличии или отсутствии судимости, о дееспособности, состоянии на учете в наркологическом диспансере и др.), которые препятствуют участию в рассмотрении дела в качестве присяжных

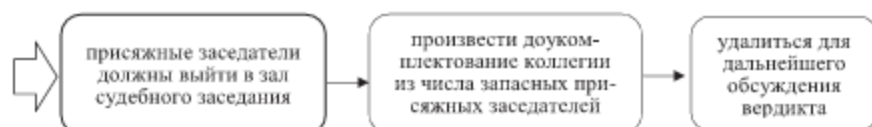
Схема 8. Замена присяжного заседателя запасным (ст. 329 УПК РФ).

Если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей **не может продолжать участвовать** в судебном заседании или **отстраняется** судьей от участия в судебном заседании, то он **замещается** запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу

Если в ходе судебного разбирательства **выбывает старшина присяжных заседателей**, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном ст. 331 УПК РФ

Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается **недействительным** → в соответствии со ст. 328 УПК РФ председательствующий приступает к **отбору** присяжных заседателей, в котором **могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии, но если они не удалялись в совещательную комнату**

Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится **во время вынесения вердикта**



Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005: замененный присяжный заседатель в дальнейшем не может быть повторно включен в коллегию присяжных заседателей для рассмотрения данного уголовного дела. Нарушение установленного законом порядка замены присяжного заседателя запасным влечет отмену приговора как постановленного незаконным составом суда

Не могут принимать участие в отборе присяжные заседатели, которые участвовали в рассмотрении дела, но вердикт не вынесли, поскольку дело было возвращено прокурору и коллегия была распущена.

Схема 9. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст. 330 УПК РФ)

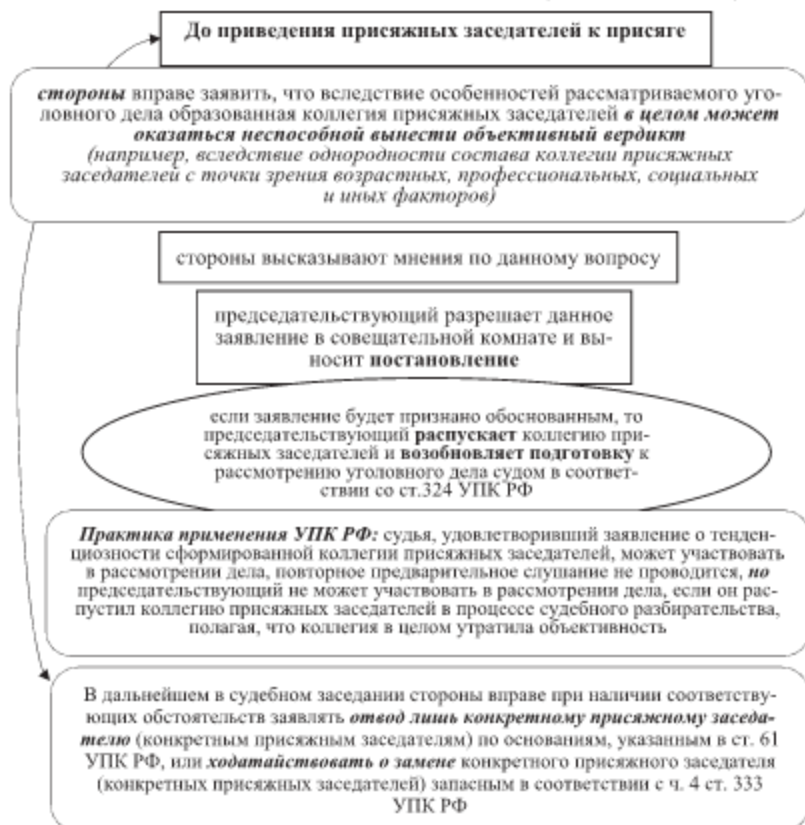


Схема 10. Старшина присяжных заседателей (ст. 331 УПК РФ).

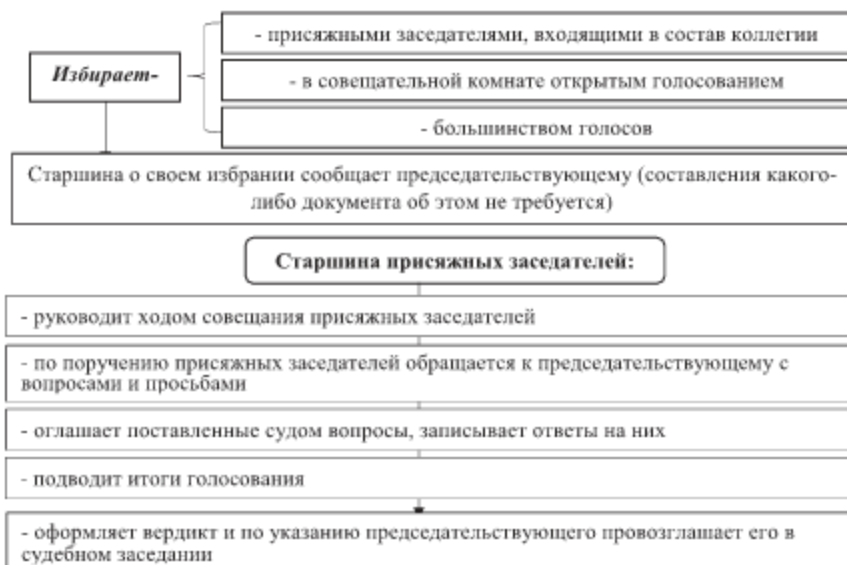


Схема 11. Принятие присяжными заседателями присяги (ст. 332 УПК РФ)

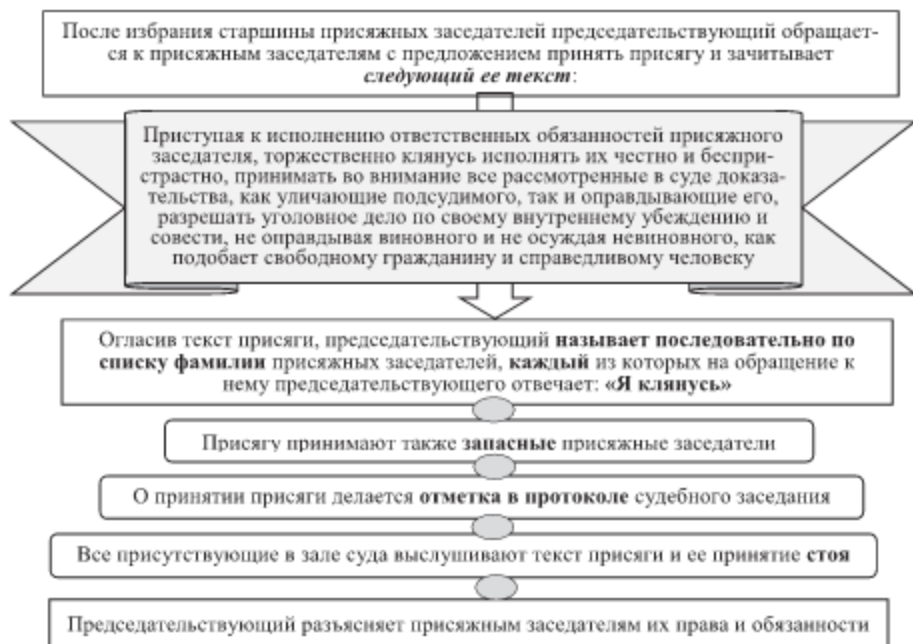


Схема 12. Права присяжных заседателей (ст. 333 УПК РФ).

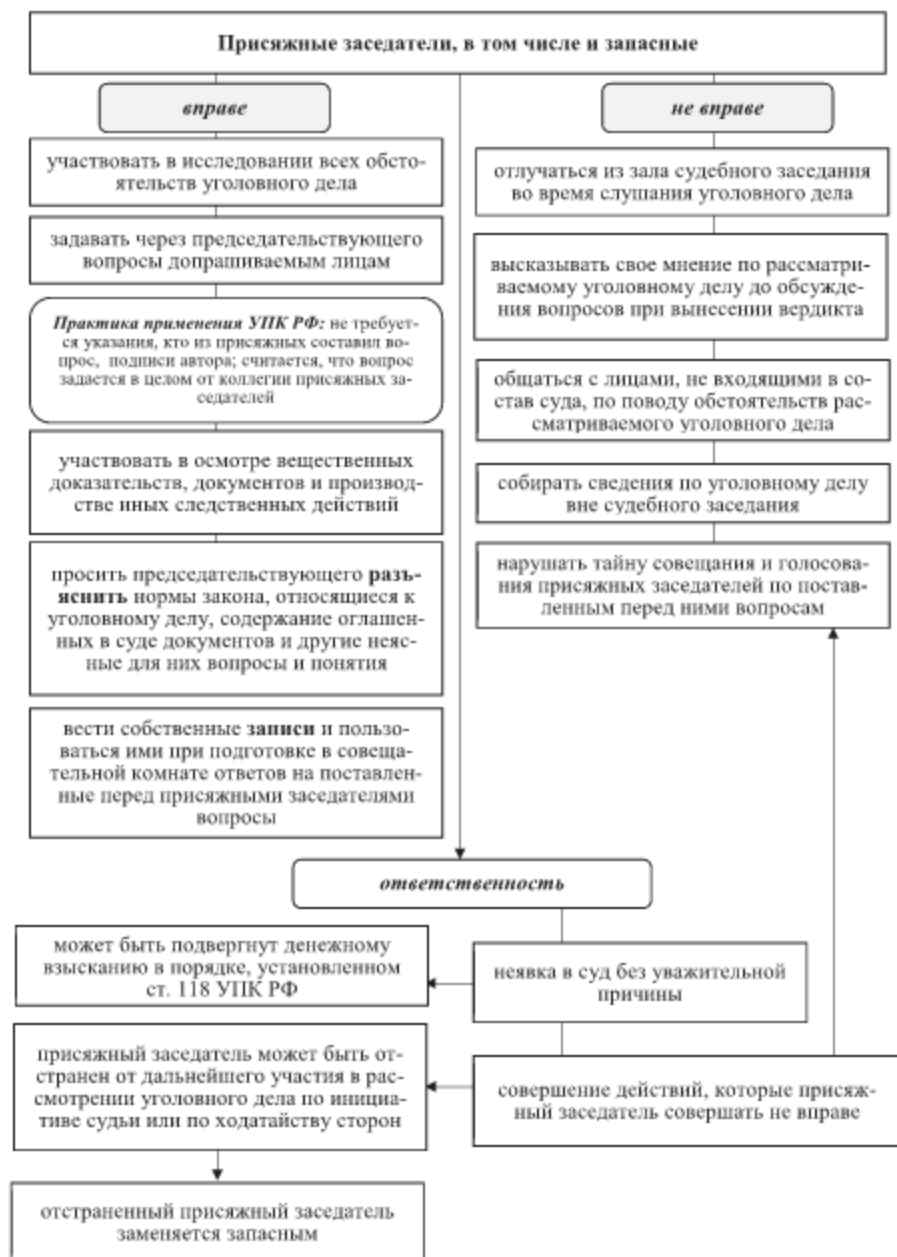


**Схема 13. Полномочия судьи и присяжных заседателей
(ст. 334 УПК РФ)**

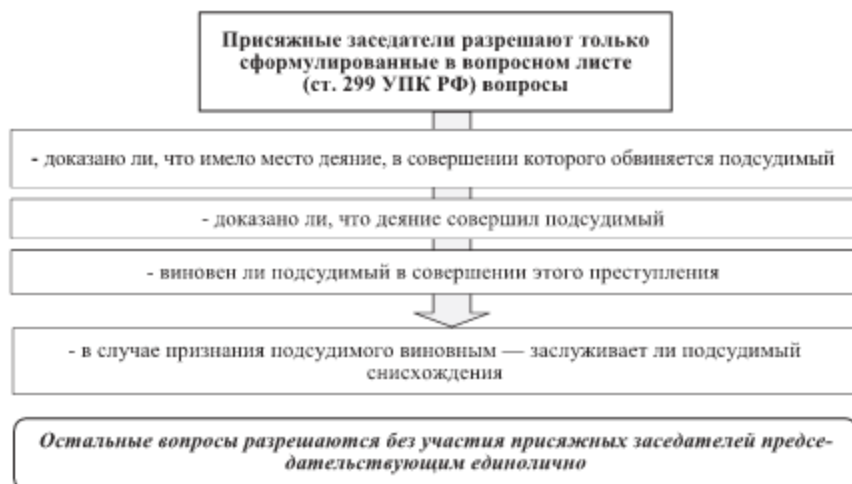


Схема 14. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств. Пределы исследования данных о личности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК РФ)



В присутствии присяжных заседателей *подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела*, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями

Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей *лишь в той мере*, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется

Запрещается: исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать *предубеждение* присяжных в отношении подсудимого. Вопрос о вменяемости подсудимого относится к компетенции председательствующего

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005: в присутствии присяжных заседателей *не подлежат исследованию процессуальные решения*, не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение условий судебного разбирательства (принудительный привод, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения, и другие).

Не допускается оглашение приговора по другому делу в отношении ранее осужденного соучастника (соучастников). Его оглашение следует расценивать как незаконное воздействие на присяжных заседателей, что может повлечь за собой отмену приговора

Практика применения УПК РФ:

- можно исследовать доказательства частично (например, огласить протокол осмотра места происшествия и не предъявлять приобщенные к нему фотографии трупов);
- стороны не могут заявлять ходатайство и одновременно раскрывать его суть. На практике в таких случаях они сообщают председательствующему о наличии ходатайства юридического характера, после чего оно рассматривается без присяжных заседателей;
- в присутствии присяжных заседателей можно оглашать данные оперативно-розыскной деятельности;
- заключения судебно-психиатрической, психологической экспертиз на несовершеннолетних потерпевших, свидетелей не исследуются, резолютивная часть акта судебно-психиатрической экспертизы не оглашается

Возникновение в ходе судебного разбирательства вопроса о недопустимости доказательств по инициативе суда или ходатайствам сторон

судья
выслушивает
мнение сторон

вопрос рассматривается
в отсутствие
присяжных заседателей

судья принимает *решение об
исключении* доказательства,
признанного им недопустимым

Схема 15. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей (ст. 336 УПК РФ)

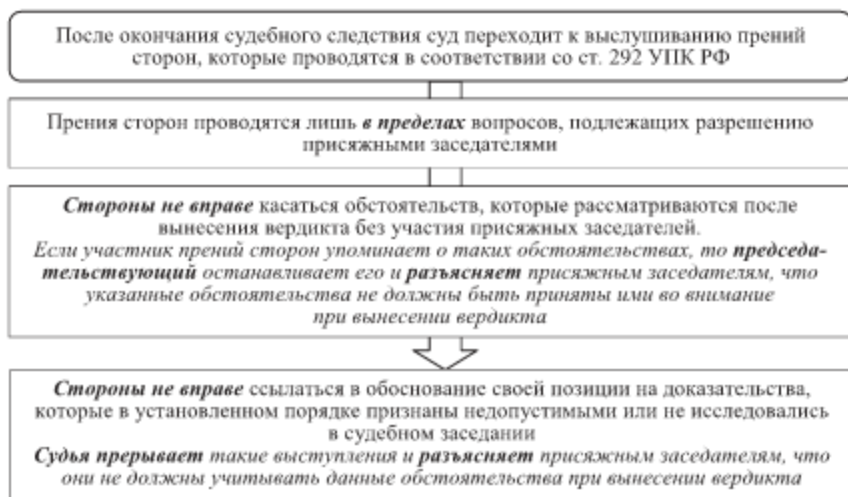


Схема 16. Реплики сторон и последнее слово подсудимого (ст. 337 УПК РФ).



**Схема 17. Постановка вопросов, подлежащих разрешению
присяжными заседателями (ст. 338 УПК РФ)**

Судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания

Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов.
Судья не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005: нарушение этих требований закона влечет за собой отмену обвинительного приговора. Эти же нарушения закона в случае вынесения присяжными заседателями оправдательного вердикта и соответственно постановления оправдательного приговора не могут являться основанием для его отмены

С учетом замечаний и предложений сторон судья *в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы*, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и *вносит их в вопросный лист*, который подписывается им

Практика применения УПК РФ: законом не запрещено составление нескольких вопросных листов в отношении каждого из подсудимых, однако практика идет по пути составления единого вопросного листа, что удобнее, в таком едином вопросном листе нет неясностей, дублирования и т.п.

Вопросный лист *оглашается* в присутствии присяжных заседателей и *передается* старшине присяжных.

При окончательном формулировании вопросного листа в совещательной комнате председательствующий не вправе внести в него вопросы, которые не были предметом обсуждения с участием сторон (постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005)

Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы

Практика применения УПК РФ:
если после удаления коллегии присяжных заседателей на совещание были обнаружены *опечатки в вопросном листе*, следует принять меры к устранению опечаток в вопросном листе с участием сторон, после чего коллегия присяжных заседателей должна быть возвращена в зал судебного заседания и председательствующий должен вручить присяжным заседателям новый вопросный лист без опечаток. На замененном вопросном листе старшина должен написать, что он недействителен, заверить своей подписью, и этот лист также приобщается к материалам дела

Схема 18. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 339 УПК РФ)

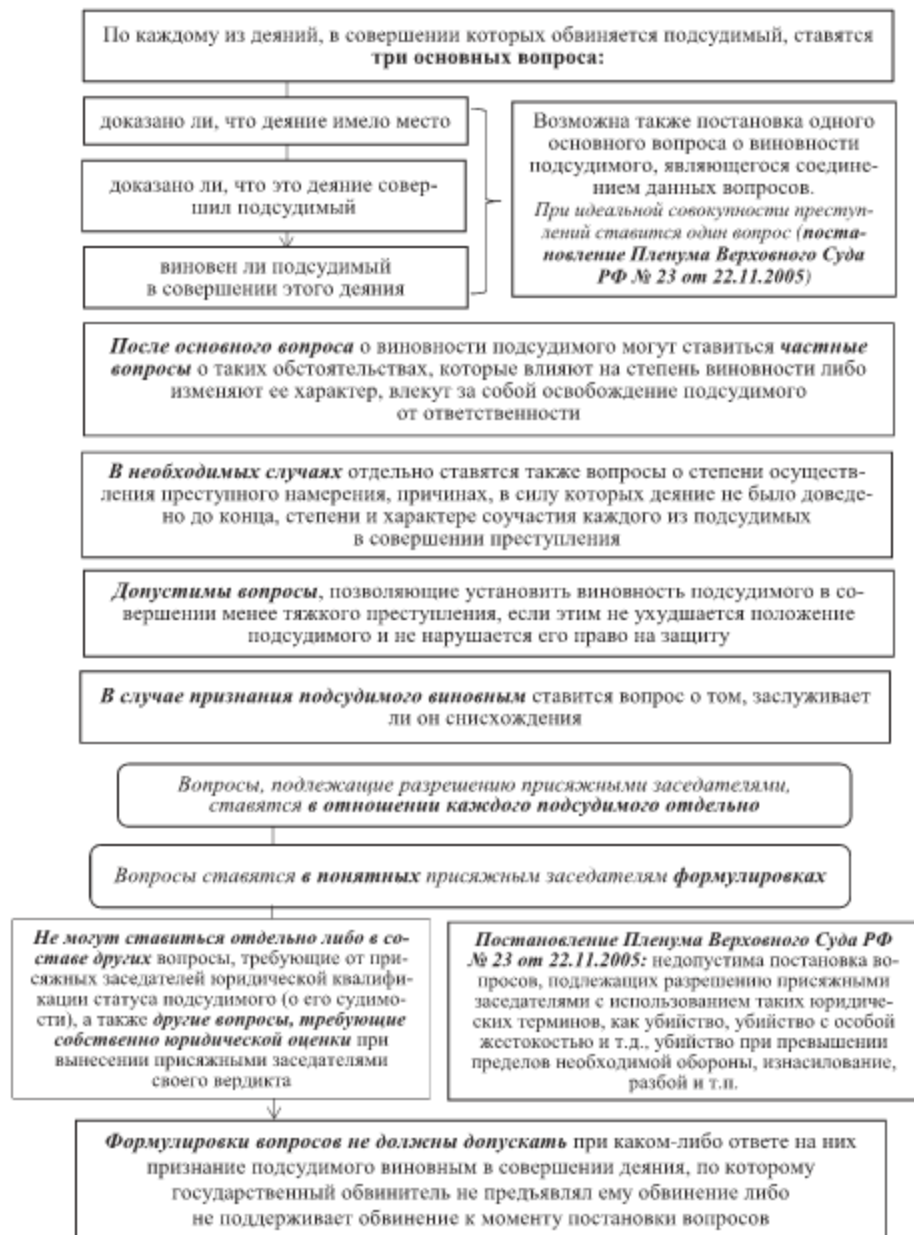


Схема 19. Непутственное слово председательствующего, его содержание и значение для вынесения вердикта (ст. 340 УПК РФ).

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с **напутственным словом**, в котором:

- приводит содержание обвинения

- сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый

- *напоминает* об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них (полное содержание доказательств перед присяжными заседателями излагается сторонами)

- излагает позиции государственного обвинителя и защиты

- разъясняет присяжным:

основные правила оценки доказательств в их совокупности

сущность принципа презумпции невиновности

положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого

положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми

- обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде *не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого*

- разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта

Председательствующему запрещается в какой-либо форме выражать свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей

Завершается напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной ими присяги и обращением их внимания на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения
(постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22.11.2005: председательствующий обязан также разъяснить присяжным заседателям порядок назначения наказания в таком случае)

Практика применения УПК РФ: если, помимо основных вопросов обвинения, поставлены частные вопросы по позиции защиты об обстоятельствах, которые изменяют характер виновности, например о необходимой обороне, председательствующий должен разъяснить и закон о необходимой обороне и т.п.

Присяжные заседатели, выслушав напутственное слово председательствующего и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, вправе получить от него дополнительные разъяснения

Практика применения УПК РФ: стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности в присутствии присяжных заседателей

Практика применения УПК РФ. Если осужденный или оправданный знакомится с протоколом судебного заседания путем вручения им его копии, то в таком случае должна быть вручена и копия напутственного слова председательствующего

**Схема 20. Тайна совещания присяжных заседателей
(ст. 341 УПК РФ)**

После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей *удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта*

Присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных заседателей, не допускается

С наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени присяжные заседатели вправе **прервать совещание для отдыха**

Присяжные заседатели **не могут** разглашать суждения, имевшие место во время совещания

Записи присяжных заседателей, которые они вели в судебном заседании, могут быть использованы в совещательной комнате для подготовки ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы

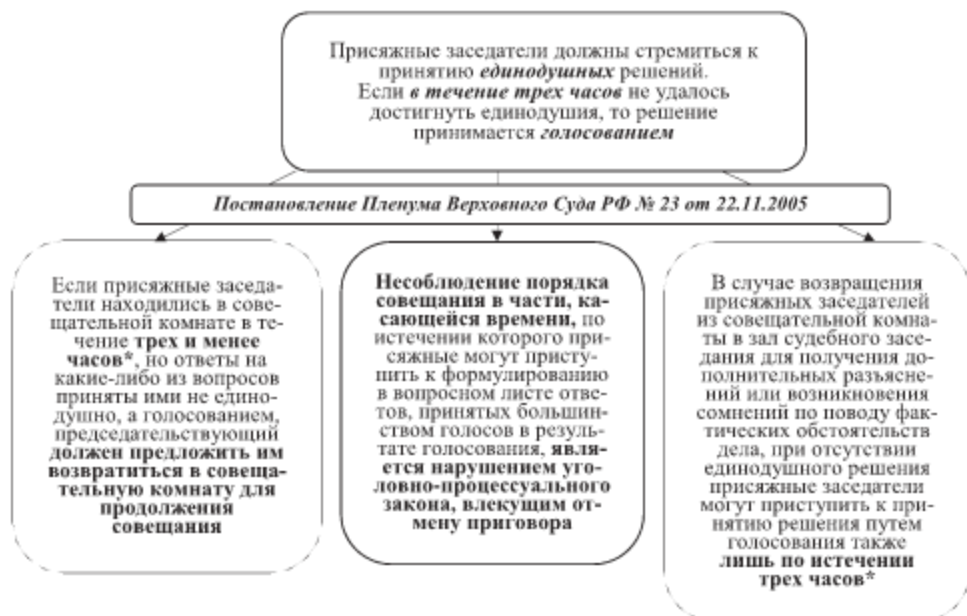
Практика применения УПК РФ:

- ✓ присяжные заседатели должны иметь возможность обеспечить сохранность своего вердикта *на время перерыва в совещании*, для чего необходимо иметь сейф, металлический шкаф и т.п. При этом ч. 4 ст. 341 УПК обязывает присяжных заседателей не разглашать суждения, имевшие место при вынесении вердикта, например, в семье, на работе, в СМИ и т.д.;
- ✓ единственным исключением, когда *тайна совещательной комнаты может быть нарушена*, является возбуждение уголовного дела в связи с установленными злоупотреблениями присяжными заседателями своими правами при вынесении вердикта, когда они могут быть допрошены по обстоятельствам вынесения вердикта;
- ✓ председательствующий не может распустить коллегию присяжных заседателей в связи с тем, что, по его мнению, они нарушили тайну совещательной комнаты

Схема 21. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате (ст. 342 УПК РФ)

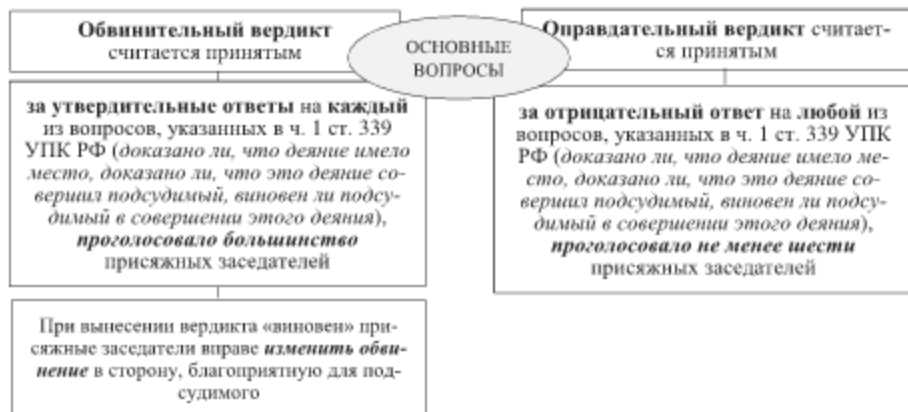


Схема 22. Вердикт присяжных заседателей: понятие, виды и порядок вынесения (ст. 343 УПК РФ)



***Практика применения УПК РФ:** в случае возвращения присяжных заседателей из совещательной комнаты только для получения дополнительных разъяснений по поставленным в вопросном листе вопросам после продолжения совещания время, в течение которого присяжные заседатели находились в зале судебного заседания, не учитывается. Например, они находились в совещательной комнате два часа, затем вышли и получили дополнительные разъяснения, вновь удалились на совещание. Если после этого они не примут единодушного решения, то по истечении еще одного часа могут приступить к голосованию, поскольку будут находиться в совещательной комнате в общей сложности не менее трех часов

Если присяжные заседатели не стали проводить голосование, вышли из совещательной комнаты, сообщили председательствующему о том, что старшина нарушает порядок голосования, председательствующему следует еще раз разъяснить присяжным заседателям, в том числе и старшине, их права и порядок голосования, а затем вернуть их в совещательную комнату. Распускать коллегию нельзя. Если кто-то из присяжных заседателей отказывается возвращаться в совещательную комнату, то его следует заменить запасным



Ответы на другие вопросы определяются **простым большинством голосов** присяжных заседателей

Если голоса разделились **поровну**, то принимается **наиболее благоприятный** для подсудимого ответ

Практика применения УПК РФ: присяжные заседатели не наделены правом письменного изложения особого мнения по постановленному вердикту, что является гарантией обеспечения конституционного требования их независимости как судей

Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы*:

- должны представлять собой утверждение или отрицание *с обязательным пояснительным словом или словосочетанием*, раскрывающим или уточняющим смысл ответа («Да, виновен», «Нет, не виновен» и т.п.)

- вносятся старшиной присяжных заседателей в вопросный лист *непосредственно после каждого из соответствующих вопросов*

- если *ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос*, старшина с *согласия большинства* присяжных заседателей вписывает после него слова «без ответа»

- если ответ на вопрос принимается голосованием, старшина указывает после ответа *результат подсчета голосов*

Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы *подписывается старшиной*

***Практика применения УПК РФ:** присяжные заседатели не могут выходить за пределы вопросов, подлежащих разрешению, устанавливая действия, в совершении которых подсудимый хотя и обвинялся, но при других обстоятельствах (например, совершение преступления в другом месте, чем указано в обвинении, в другое время, другим способом и т.д.). В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели вправе изменить обвинение лишь в сторону, благоприятную для него. Как правило, это делается путем исключения каких-либо слов из текста вопроса, примерно в следующей форме: «Да, доказано, за исключением слов...». Присяжные заседатели не могут зачеркивать текст вопроса

Если в ответах на поставленные перед присяжными заседателями вопросы допущены исправления, старшина должен их заверить (например, «Зачеркнутое не читать») и поставить свою подпись. При наличии множественных исправлений может быть повторно выдан чистый бланк соответствующей страницы вопросного листа. На замененном листе старшина должен написать, что он недействителен, заверить своей подписью, и этот лист также приобщается к материалам дела. Вся эта процедура должна быть произведена в зале суда с участием сторон

Если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость ответа на последующий вопрос, старшина с согласия большинства присяжных заседателей записывает после него слова «без ответа». Однако если присяжные заседатели дали как на предыдущий, так и на последующий вопрос отрицательные ответы, основанием для постановления оправдательного приговора является отрицательный ответ на первый из предыдущих

**Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия
(ст. 344 УПК РФ)**

Если *в ходе совещания* присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего *дополнительные разъяснения* по поставленным вопросам, то они *возвращаются* в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой

председательствующий в присутствии сторон

дает необходи-
мые разъясне-
ния

либо, выслушав мнение сторон,
при необходимости вносит соот-
ветствующие уточнения в по-
ставленные вопросы

либо дополняет во-
просный лист но-
выми вопросами

По поводу внесенных в вопросный лист изменений председательствующий *произносит краткое напутственное слово*, которое отражается в протоколе

Присяжные заседатели *возвращаются в совещательную комнату*
для вынесения вердикта

Если у присяжных заседателей во время совещания *возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела*, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему

Председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос
о *возобновлении судебного следствия*

После окончания судебного следствия с учетом мнения сторон *могут быть внесены уточнения* в поставленные перед присяжными заседателями вопросы *или сформулированы новые вопросы*

речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам

последнее слово подсудимого

напутственное слово председательствующего

присяжные заседатели *возвращаются в совещательную комнату*
для вынесения вердикта

Схема 23. Провозглашение вердикта (ст. 345 УПК РФ)

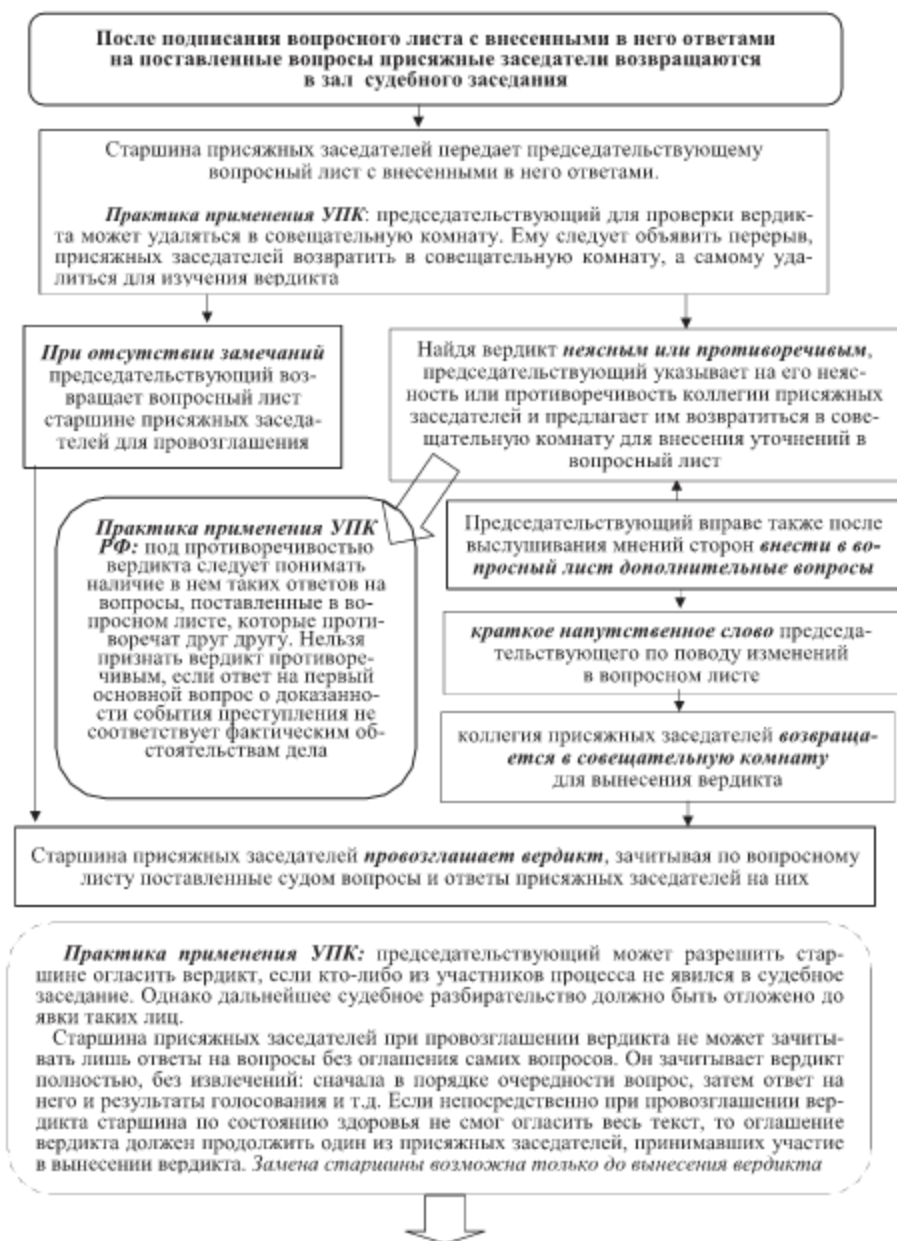




Схема 24. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта* (ст. ст. 346, 347, 348 УПК РФ)



производится **исследование обстоятельств**, связанных с:

- с квалификацией содеянного подсудным,
- назначением ему наказания,
- разрешением гражданского иска

и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора

проводятся **прения сторон**, во время которых последними выступают защитник и подсудимый, предоставляется право на реплику

*Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам **запрещается ставить под сомнение правильность вердикта**, вынесенного присяжными заседателями*

Практика применения УПК: стороны не могут предлагать председательствующему прекратить дело или освободить от наказания лицо, признанное виновным коллегией присяжных заседателей, поскольку запрещается ставить под сомнение правильность вынесенного вердикта. Вместе с тем с учетом обстоятельств, исследованных без участия присяжных заседателей, они могут просить председательствующего о вынесении, например, постановления о прекращении дела в силу ст.10 УК РФ, об освобождении подсудимого от наказания на основании акта об амнистии, в связи с истечением сроков давности, об отсрочке исполнения наказания в установленных законом случаях беременной женщине или женщине, имеющей малолетних детей, а также мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия и др.

В прениях стороны не могут просить председательствующего об оправдании лица, признанного виновным вердиктом коллегии присяжных заседателей. В силу того, что сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вопросы, указанные в ч. 4, 5 ст. 348 УПК РФ, на обсуждение сторон не ставятся, их вправе разрешить только сам председательствующий в совещательной комнате. Но сторонам не запрещается при обсуждении последствий вердикта, в частности в прениях, обратить внимание председательствующего на обстоятельства, которые, по их мнению, препятствуют постановлению обвинительного приговора. Однако прекращение дела в связи с примирением сторон возможно лишь до вынесения обвинительного вердикта, поскольку п. 1 ст. 350 УПК РФ не предусматривает вынесение судьей постановления о прекращении дела на основании вердикта коллегии присяжных заседателей

При обсуждении последствий обвинительного вердикта государственный обвинитель не может в порядке ст. 347 УПК РФ заявить о том, что он отказывается от обвинения, поскольку одной из особенностей рассмотрения дела в порядке гл. 42 УПК РФ является разрешение вопроса о виновности коллегией присяжных заседателей. Вердикт о виновности подсудимого является решением суда, постановленным в совещательной комнате. Поскольку подсудимый уже признан виновным в совершении конкретного деяния решением суда, государственный обвинитель не может предъявлять виновному какое-либо обвинение, формулировать обвинение, изменять или отказываться от него, а может лишь ссылаться на то деяние, в котором подсудимый признан виновным присяжными заседателями. После вынесения обвинительного вердикта государственный обвинитель участвует на этом этапе процесса лишь в обсуждении последствий такого вердикта, в ходе которого проводится исследование обстоятельств, не подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей (вопросы квалификации, назначения наказания, разрешения гражданского иска и другие вопросы, разрешаемые председательствующим судьей при постановлении обвинительного приговора)



***Определение Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 №2340-О:**

Учитывая, что *именно вердикт служит содержательной основой приговора* и представляет собой краткие ответы на поставленные вопросы, содержащие лишь выводы коллегии присяжных без приведения доводов, подтверждающих их позицию, *исключают возможность его проверки по фактическим основаниям и, как следствие, - возможность апелляционной отмены или изменения вынесенных на основании такого вердикта судебных решений* ввиду несоответствия изложенных в них выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Таким образом, *основаниями для отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, могут служить: существенное нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.*

Указанные особенности не освобождают председательствующего судью от обязанности обеспечить исследование в ходе судебного разбирательства всех собранных по делу доказательств, а присяжных заседателей – от обязанности быть беспристрастными и принимать во внимание при вынесении вердикта все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему убеждению и совести

Схема 25. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения (ст. 349 УПК РФ)

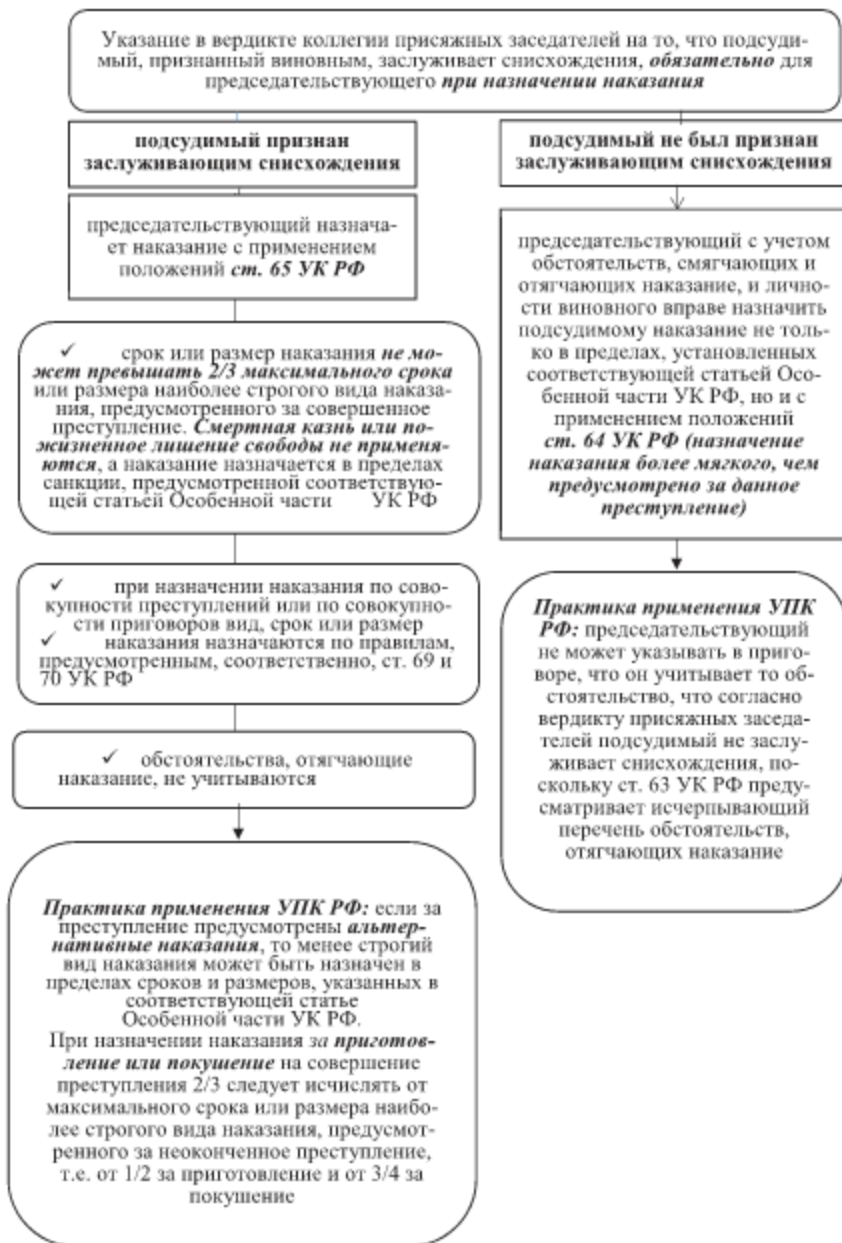


**Схема 26. Виды решений, принимаемых председательствующим
(ст. 350 УПК РФ)**

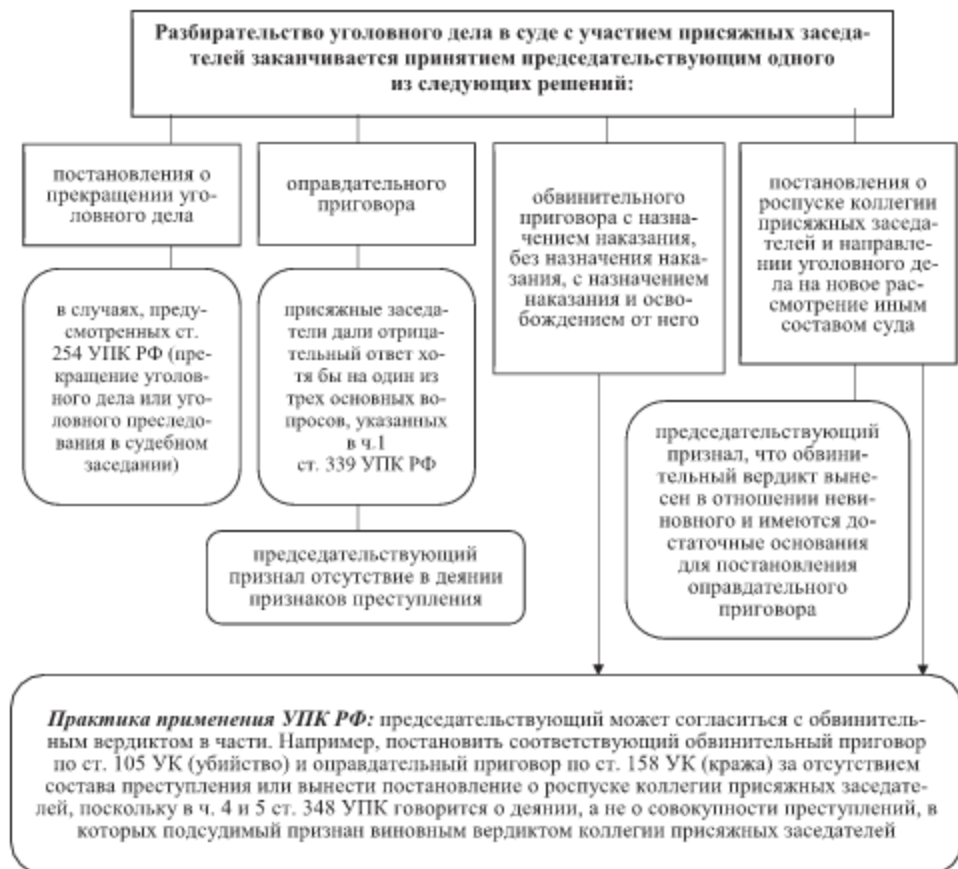


Схема 27. Постановление приговора (ст. 351 УПК РФ)



Практика применения УПК РФ: если обвинительный приговор обжалован в связи указанием на то, что у председательствующего имелись основания для постановления оправдательного приговора или к роспуску коллегии присяжных заседателей в соответствии с ч. 4 или 5 ст. 348 УПК РФ, но он этого необоснованно не сделал, такие доводы в вышестоящем суде должны оставаться **без рассмотрения**, так как сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями. В связи с этим вопросы, указанные в ч. 4, 5 ст. 348 УПК, на обсуждение сторон не ставятся, и их вправе разрешить только сам председательствующий в совещательной комнате; лишь ему предоставлено право на роспуск коллегии, и постановление председательствующего об этом обжалованию не подлежит.

Схема 28. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст. 352 УПК РФ)

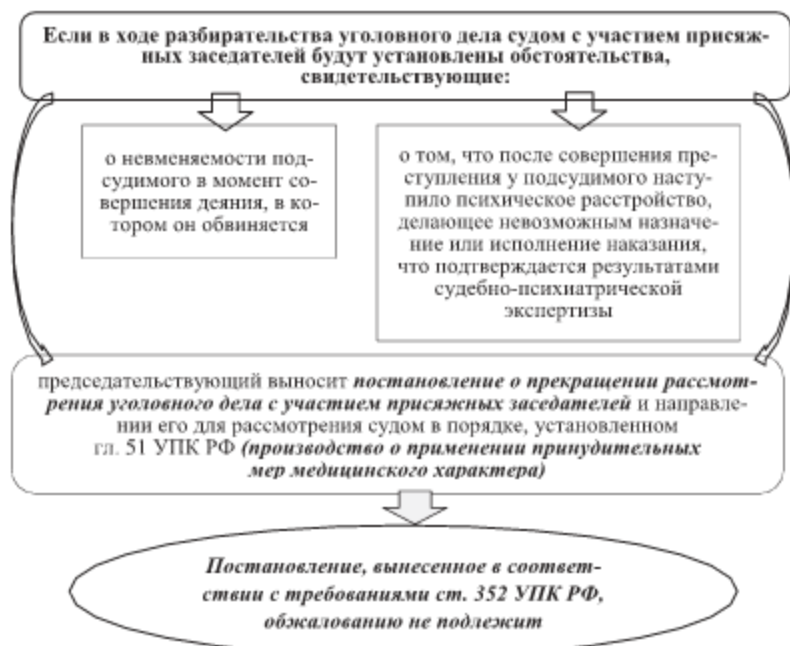


Схема 29. Особенности ведения протокола судебного заседания (ст. 353 УПК РФ)

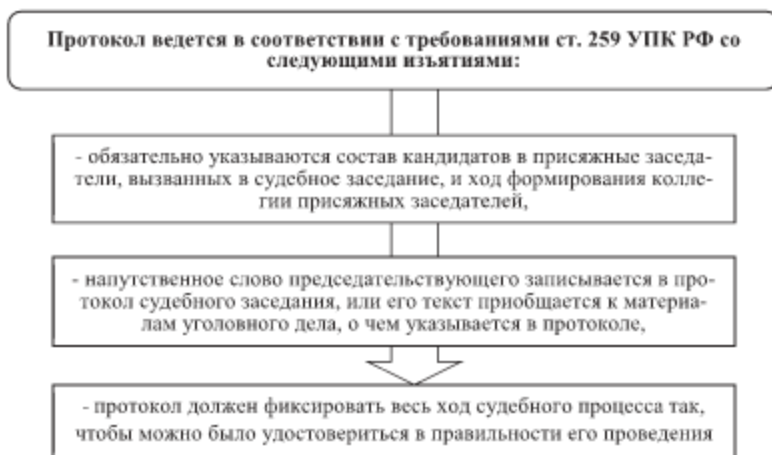
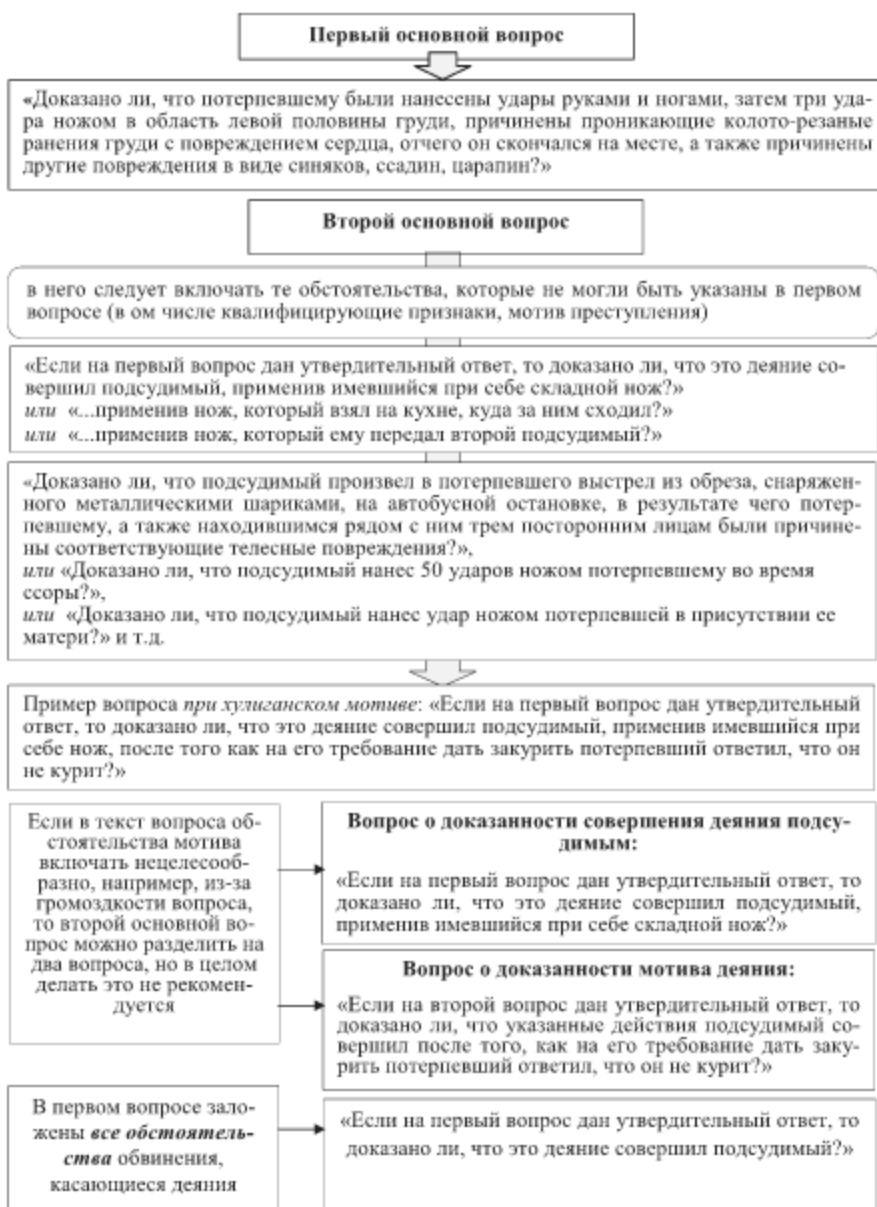


Схема 30. Примерные формулировки вопросов присяжным (практика применения УПК РФ)



По делу обвиняется
несколько лиц

«Если на первый вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что это деяние совершил подсудимый Иванов вместе с подсудимым Петровым, при этом сам Иванов совершил следующие действия: применил складной нож, который ему передал во время происшедшего Петров, нанес потерпевшему три удара в область груди, семь ударов ногой по телу после того, как на его требование дать закурить потерпевший ответил, что он не курит?»

«Если на первый вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что деяние совершил подсудимый Иванов вместе с подсудимым Петровым, договорившись о том, что он применит нож...» и далее по тексту.

Вопрос аналогичного содержания в отношении Петрова, с перечислением его действий по обвинению

Третий основной вопрос

«Если на второй вопрос дан утвердительный ответ, то виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?»

Пример:

Второй основной вопрос поставлен по позиции обвинения, и утвердительный ответ на него является основанием для квалификации действий подсудимого как совершение убийства при отягчающих обстоятельствах

По позиции защиты поставлен вопрос об обстоятельствах, при доказанности которых действия подсудимого должны квалифицироваться как убийство при превышении необходимой обороны

Присяжные заседатели должны дать отрицательный ответ на один из этих вопросов

Частные вопросы

«Доказано ли, что подсудимый нанес удары потерпевшему после того, как потерпевший назвал подсудимого кличкой животного?»

При постановке вопросов о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, председательствующий должен указать, какие действия подсудимый совершил и какие не смог совершить, что ему фактически помешало.

«Доказано ли, что подсудимый, выкрикивая слова «ты не жалец», нанес удар ножом потерпевшему, целясь в шею, однако потерпевший подставил руку и выбил нож?»;
или: «Доказано ли, что подсудимый произвел прицельный выстрел в голову потерпевшему из ружья 12 калибра с расстояния 20 метров, но попал только в шляпу?» и т.д.

Не может быть поставлено несколько частных вопросов в связи с тем, что подсудимый высказывает несколько позиций относительно предъявленного обвинения

Нарушение требований ст. 339 УПК РФ при постановке вопросов влечет отмену приговора

Тема 26. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции (глава 45.1 УПК РФ)

Право апелляционного обжалования

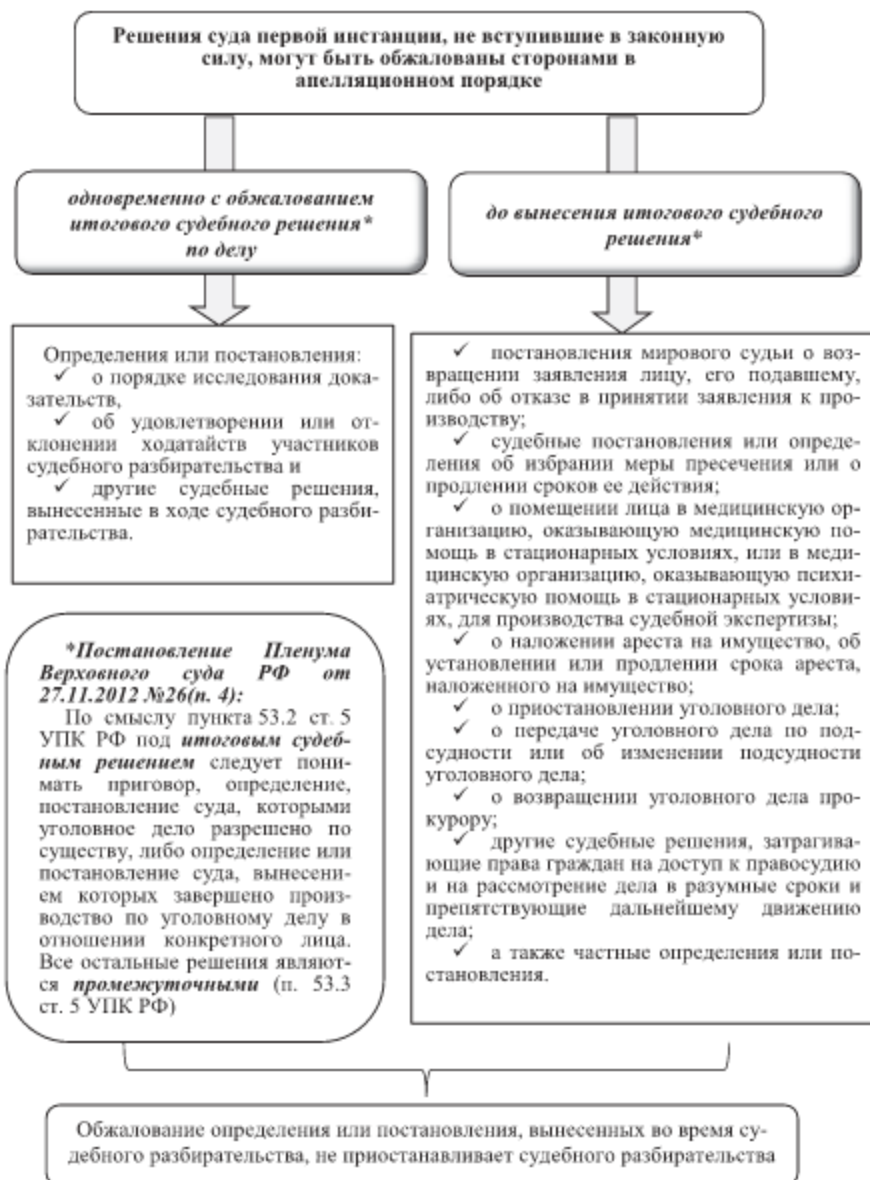


Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (с изменениями от 01.12.2015)

*Если судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, то рассмотрению подлежат оба представления при условии, что они поданы в установленный законом срок

**Законные представители вправе обжаловать судебное решение и принимать участие в судебном заседании независимо от того, что к моменту производства по делу в суде апелляционной инстанции несовершеннолетним подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, оправданному, лицу, в отношении которого уголовное дело прекращено, или потерпевшему исполнилось 18 лет

**Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию
(ст. 389.2 УПК РФ)**



**Порядок принесения апелляционных жалобы, представления
(ст. 389.3 УПК РФ)**

Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение:	
<i>Обжалуемое решение</i>	<i>Орган, в который приносятся жалоба, представление</i>
приговор или иное решение мирового судьи	в районный суд
приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда	в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
промежуточное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего суда
приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	соответственно в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации
постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации	в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений (ст. 389.4 УПК РФ).

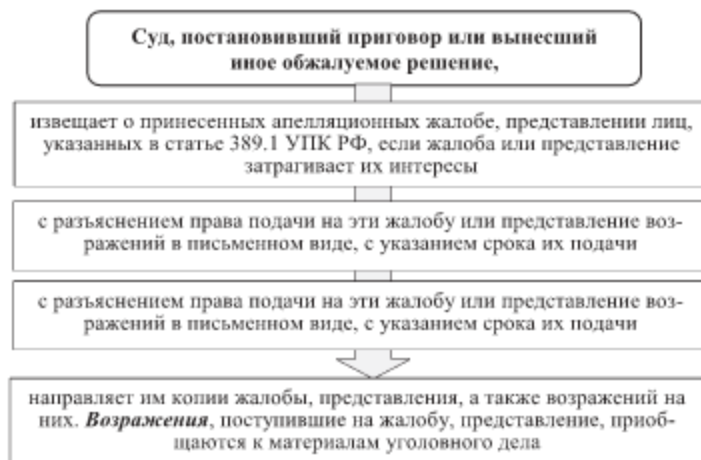
Порядок восстановления срока апелляционного обжалования (ст. 389.5 УПК РФ)



Апелляционные жалоба, представление (ст. 389.6 УПК РФ)



Извещение о принесенных апелляционных жалобе, представлении (ст. 389.7 УПК РФ)



Последствия подачи апелляционных жалобы, представления (ст. 389.8 УПК РФ).

Подача апелляционных жалобы, представления	приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных ст. 311 и ч. 4 ст. 389.2 УПК РФ
По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение	направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам
Лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление	вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В этом случае апелляционное производство по этим жалобе, представлению прекращается Если жалоба, представление отозваны до назначения судебного заседания суда апелляционной инстанции, либо принесены лицом, не наделенным таким правом в соответствии со ст. 389.1 УПК РФ, либо принесены на промежуточное судебное решение, не подлежащее самостоятельному апелляционному обжалованию, судья возвращает эти жалобу, представление
Дополнительные апелляционные жалоба потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей представления прокурора	подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за пять суток до начала судебного заседания если они поданы по истечении срока обжалования, то с них не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении

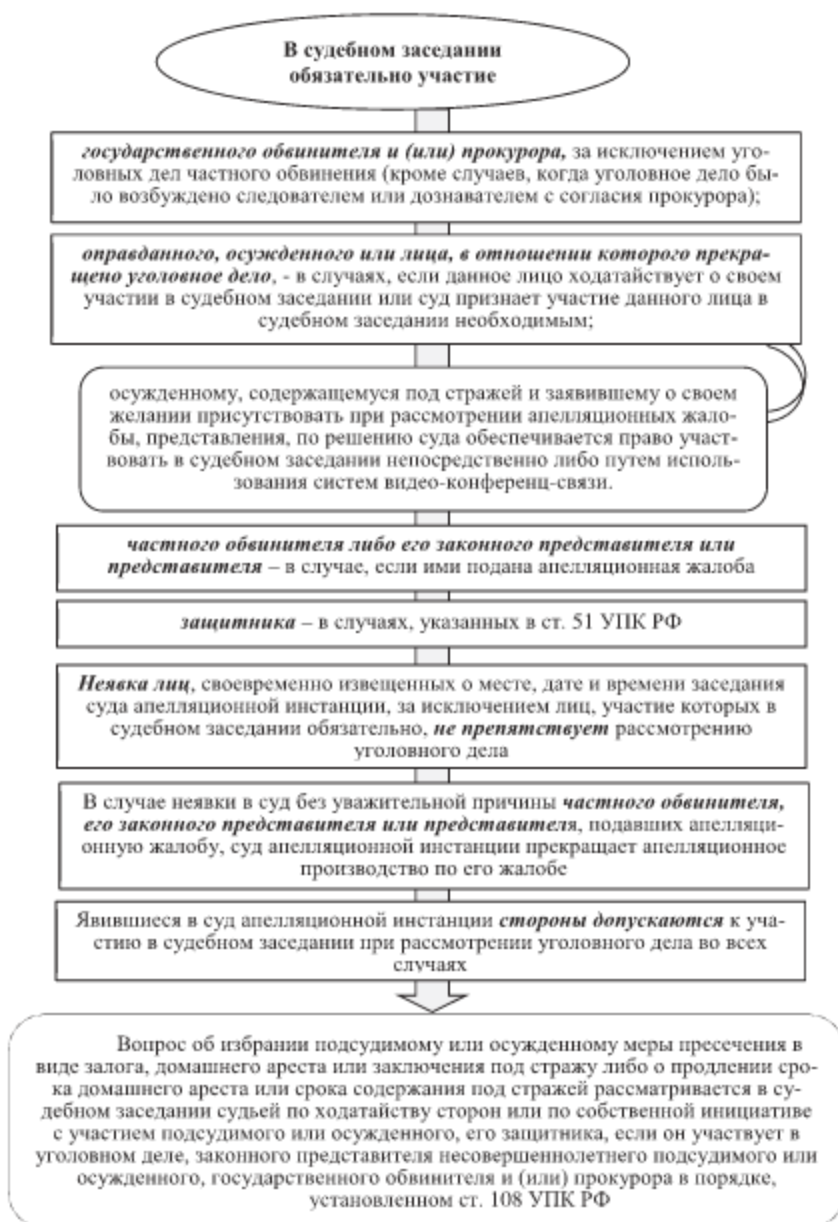
Предмет и сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции

<i>Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке (ст. 389.9 УПК РФ)</i>	
Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям	законность, обоснованность и справедливость приговора
	законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции
<i>Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато со дня поступления его в суд апелляционной инстанции (ст. 389.10 УПК РФ)</i>	
в районном суде	не позднее 15 суток
в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде	не позднее 30 суток
в Верховном Суде Российской Федерации	не позднее 45 суток

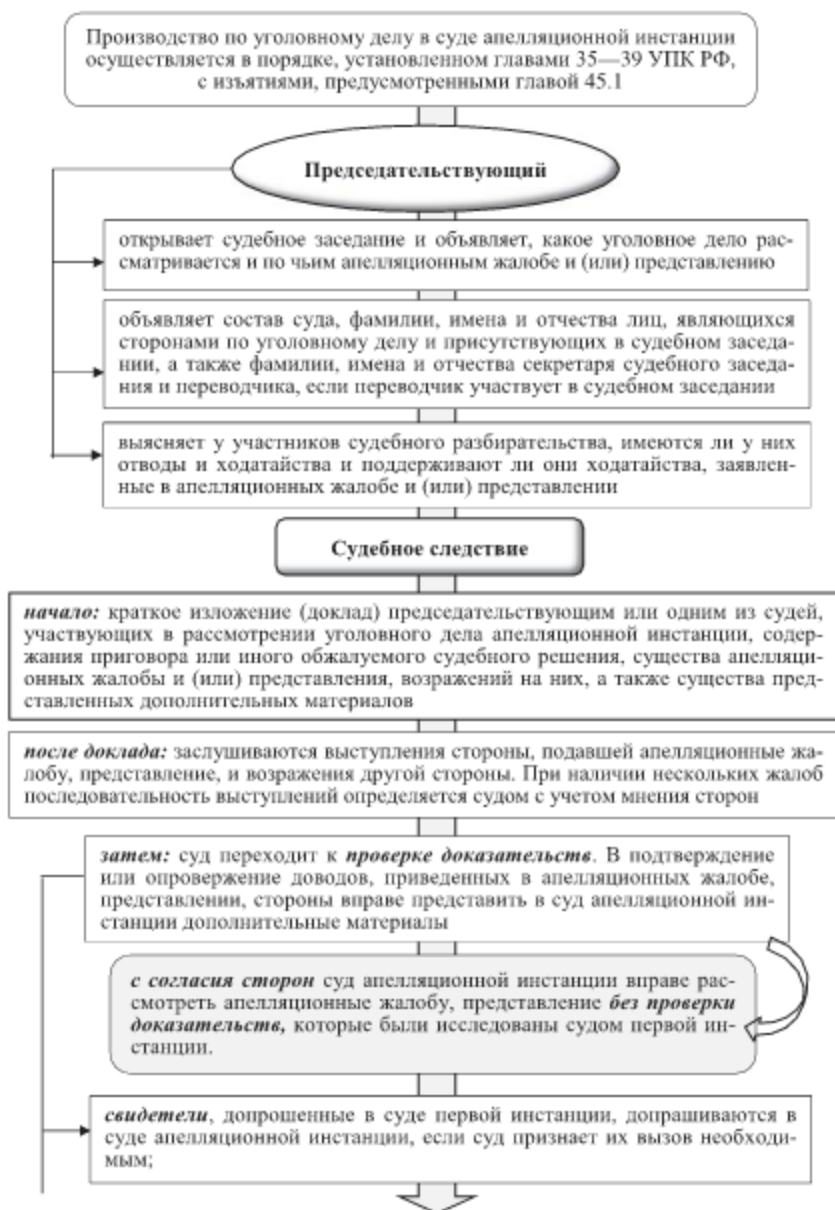
Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции (ст. 389.11 УПК РФ)

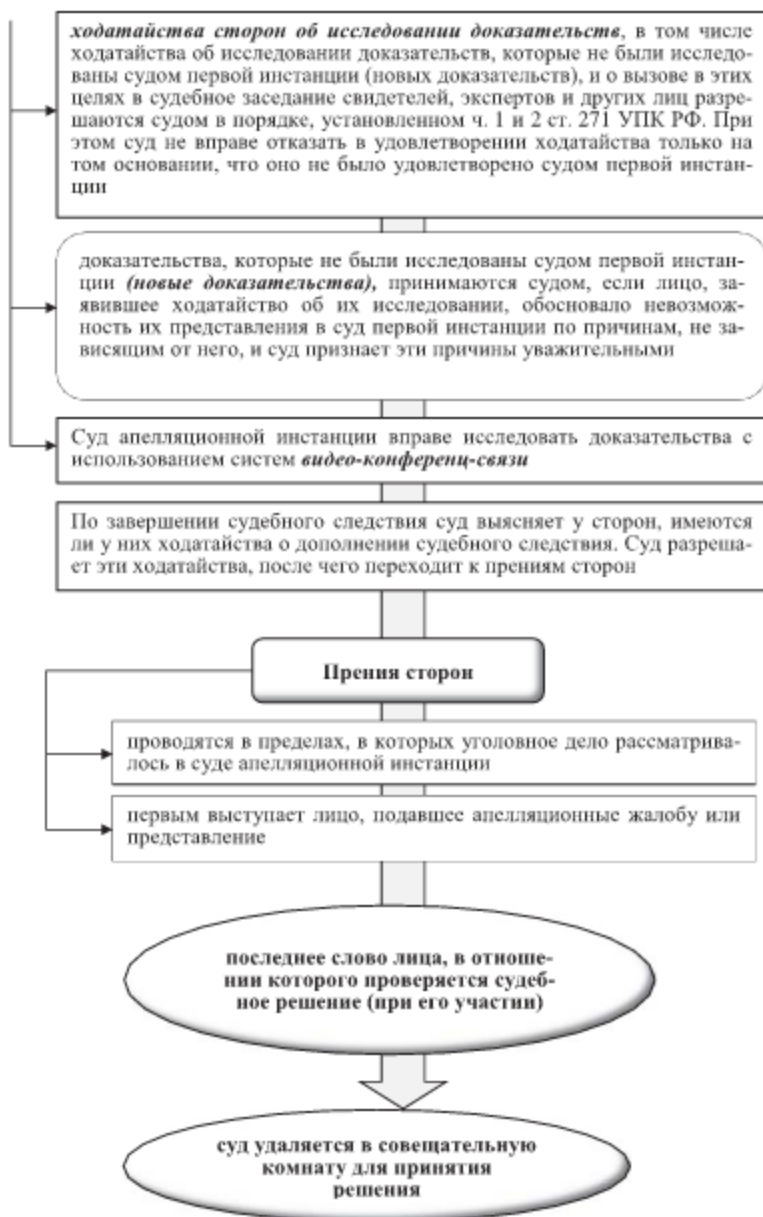


**Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела
в суде апелляционной инстанции (ст. 389.11, 389.12 УПК РФ)**



Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции (ст. 389.13 УПК РФ). Прения сторон (ст. 389.14 УПК РФ)





**Основания отмены или изменения судебного решения
в апелляционном порядке (ст. 389.15-389.18 УПК РФ)**

<i>Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции:</i>	1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; 2) суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда; 3) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие; 4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания
<i>Существенное нарушение уголовно-процессуального закона:</i>	которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются: 1) прекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных ст. 254 УПК РФ; 2) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей; 3) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 247 УПК РФ; 4) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника; 5) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика; 6) непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон; 7) непредоставление подсудимому последнего слова; 8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора; 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми; 10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении; 11) отсутствие протокола судебного заседания

Неправильное применение уголовного закона:	1) нарушение требований Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации; 2) применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, которые подлежали применению; 3) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации
Несправедливость приговора:	назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости
Выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ	
Выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве	

Пределы прав суда апелляционной инстанции (ст. 389.19 УПК РФ)

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд	не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме
Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд	вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных
Указания суда апелляционной инстанции	обязательны для суда первой инстанции и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения
При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе предпринимать вопросы о	1) доказанности или недоказанности обвинения; 2) достоверности или недостоверности того или иного доказательства; 3) преимуществах одних доказательств перед другими; 4) виде и размере наказания

**Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции
(ст. 389.20 УПК РФ)**

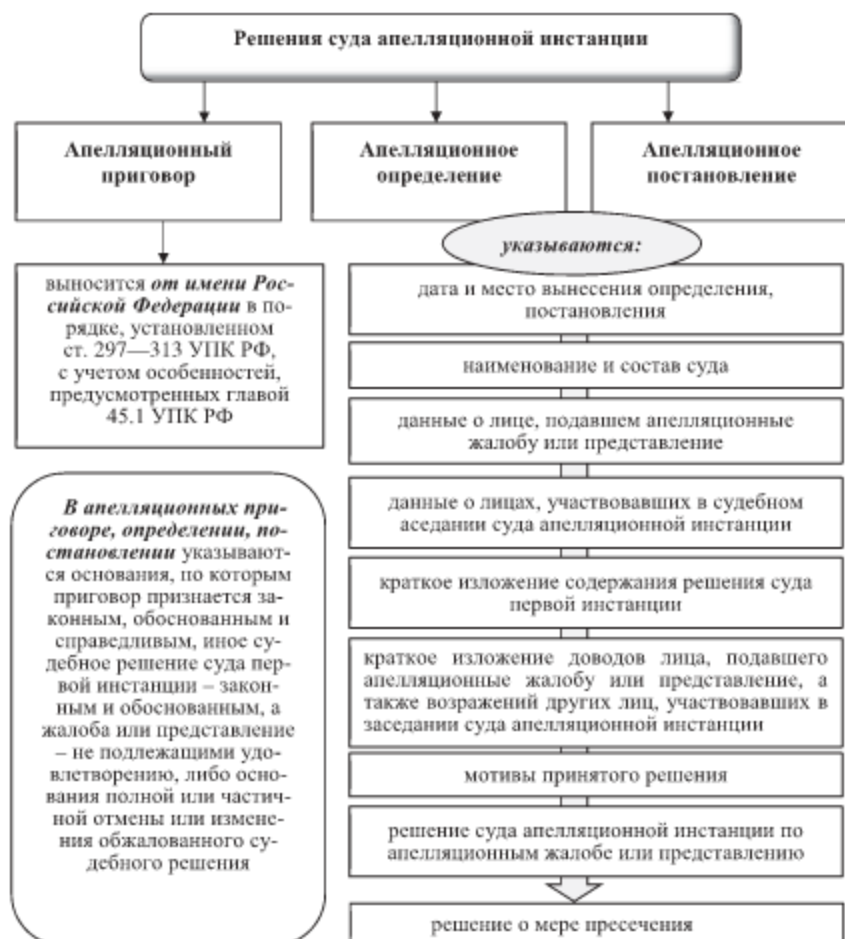
В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд <i>принимает одно из решений</i>	
1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения	выносит апелляционные определение или постановление
2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора	постановляет приговор
3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора	постановляет приговор
4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства	выносит апелляционные определение или постановление
5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора	постановляет приговор
6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;	постановляет приговор либо выносит апелляционные определение или постановление
7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору; (в случае выявления обстоятельств, указанных в части первой и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ)	выносит апелляционные определение или постановление
8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;	выносит апелляционные определение или постановление
9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения	выносит апелляционные определение или постановление
10) о прекращении апелляционного производства	выносит апелляционные определение или постановление

Отмена, изменение, пересмотр приговора и иного судебного решения (ст. 389.21—389.27 УПК РФ)

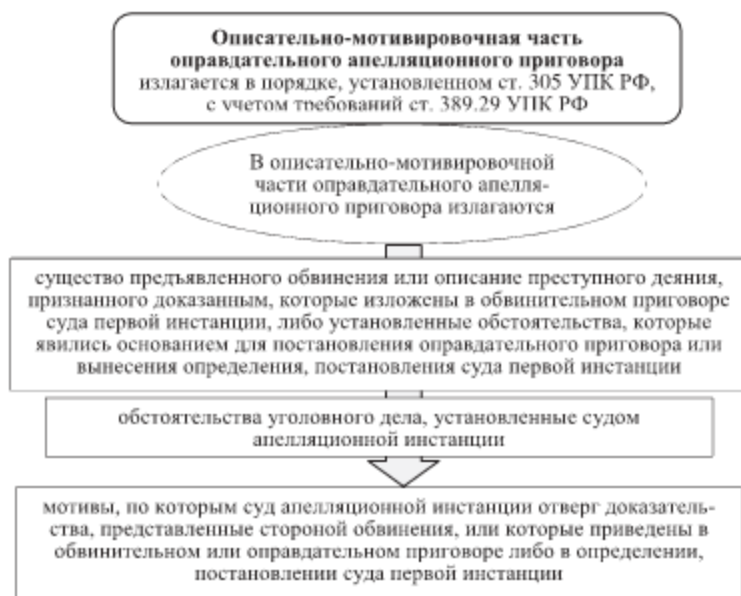
Отмена обвинительного приговора или иного решения суда первой инстанции с прекращением уголовного дела (ст. 389.21)	
При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд отменяет обвинительный приговор или иное решение суда первой инстанции и	прекращает уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 24, 25, 27 и 28 УПК РФ
Отмена обвинительного приговора или иных решений суда первой инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору (ст. 389.22)	
Часть 1. Обвинительный приговор или иные решения суда первой инстанции подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство, если в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального и (или) уголовного законов, неустраняемые в суде апелляционной инстанции	уголовное дело передается на новое судебное разбирательство в суд, постановивший приговор, но иным составом суда , при отмене приговора или иного итогового решения мирового судьи — мировому судье другого судебного участка
Часть 1.1. Обвинительный приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей и противоречащий ему, при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 389.22	подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое рассмотрение в суд, постановивший приговор, но иным составом суда с момента, следующего за провозглашением вердикта присяжных заседателей
Часть 3. Обвинительный приговор или иные решения суда первой инстанции подлежат отмене с возвращением уголовного дела прокурору ,	если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены обстоятельства, указанные в части первой и п. 1 ч.1. 2 ст. 237 УПК РФ.
Отмена приговора и иных решений суда первой инстанции с вынесением нового судебного решения (ст. 389.23)	
В случае, если допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке,	суд апелляционной инстанции устраняет данное нарушение, отменяет приговор, определение, постановление суда первой инстанции и выносит новое судебное решение.
Отмена приговора или изменение иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено (ст. 389.24)	
Обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть изменены в сторону ухудшения положения осужденного Оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство	не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого

Отмена оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей (ст. 389.25)	
Оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя	лишь при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона , которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными заседателями ответов
Оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, подлежит отмене	если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист
Изменение приговора и иного судебного решения (ст. 389.26)	
При изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе	1) смягчить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о менее тяжком преступлении; 2) усилить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о более тяжком преступлении; 3) уменьшить либо увеличить размер возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда; 4) изменить на более мягкий либо более строгий вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями ст. 58 УК РФ; 5) разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы
При соблюдении требований, предусмотренных ст. 389.25 УПК РФ, суд апелляционной инстанции вправе	привести в соответствие с вердиктом коллегии присяжных заседателей приговор, противоречащий вердикту.
Оправдательный приговор может быть изменен в части, касающейся основания оправдания	по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя и (или) представителя
Особенности пересмотра приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей либо в порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 настоящего Кодекса (ст. 389.27)	
Основаниями отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием коллегии присяжных заседателей либо в порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 УПК РФ	являются основания, предусмотренные п. 2—4 ст. 389.15 УПК РФ.

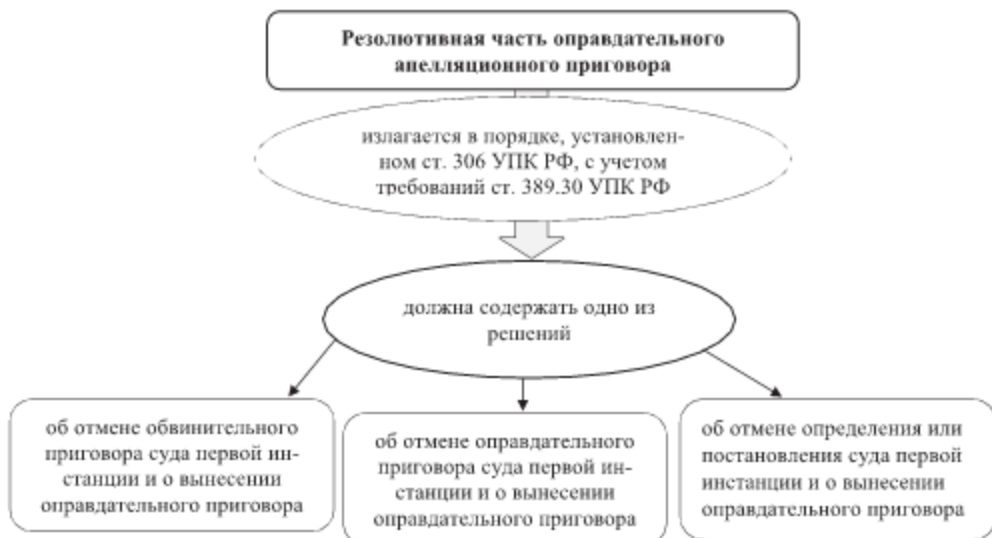
Апелляционные приговор, определение и постановление (ст. 389.28 УПК РФ)



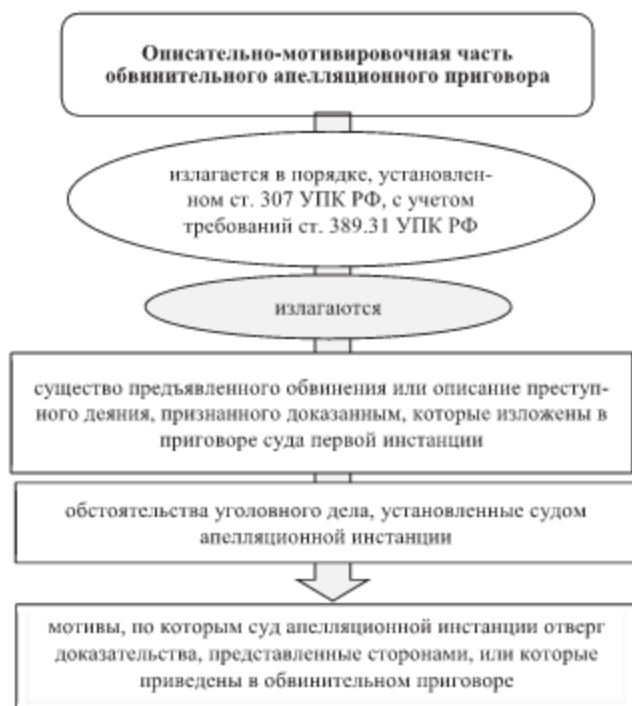
Описательно-мотивировочная часть оправдательного апелляционного приговора (ст. 389.29 УПК РФ)



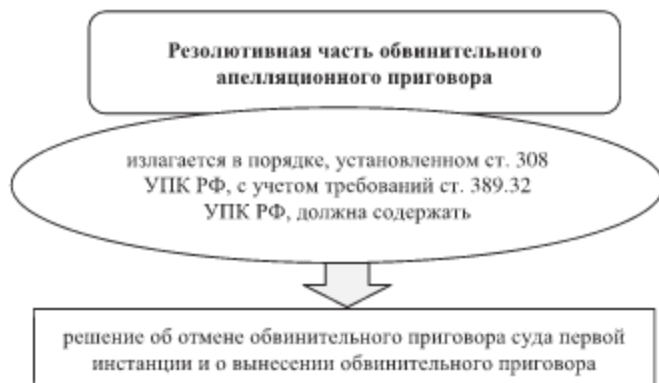
Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора (ст. 389.30. УПК РФ)



Описательно-мотивировочная часть обвинительного апелляционного приговора (ст. 389.31 УПК РФ)



Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора (ст. 389.32 УПК РФ)



**Постановление апелляционного приговора, вынесение апелляционных определений, постановления и обращение их к исполнению
(ст. 389.33 УПК РФ), протокол судебного заседания (ст. 389.34 УПК РФ)**

Апелляционный приговор постановляется, апелляционные определения, постановления	выносятся в совещательной комнате
	подписываются всем составом суда
	судья, оставшийся при особом мнении, вправе изложить его в письменной форме в совещательной комнате с соблюдением требований ч. 5 ст. 301 УПК РФ. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит
Если по принятому судом решению имеется особое мнение судьи	председательствующий в соответствии с ч. 5 и 6 ст. 310 УПК РФ разъясняет участникам судебного разбирательства право заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления
Вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции	оглашаются по возвращении суда из совещательной комнаты
Вынесение мотивированного решения суда	может быть отложено не более чем на трое суток со дня окончания разбирательства уголовного дела, о чем председательствующий объявляет сторонам
Резолютивная часть решения суда	должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу
Апелляционные приговор, определение, постановление направляются	в течение семи суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор
Копия апелляционных приговора, постановления или определения либо выписка из их резолютивной части, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из-под стражи или от отбывания наказания	незамедлительно направляется соответственно администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания
	если осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции, апелляционные приговор, постановление или определение в части освобождения осужденного из-под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно
Протокол судебного заседания	ведет секретарь судебного заседания в соответствии с требованиями ст. 259 УПК РФ
	По содержанию протокола стороны могут подать на него замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном ст. 260 УПК РФ

**Обжалование решения суда апелляционной инстанции
(ст. 389.35 УПК РФ). Повторное рассмотрение уголовного дела судом
апелляционной инстанции (ст. 389.36 УПК РФ)**

Приговор, определение, постановление суда апелляционной инстанции	могут быть обжалованы в вышестоящий суд в порядке, установленном главами 47.1 и 48.1 УПК РФ
Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке по апелляционной жалобе, представлению	если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, потерпевшего, его законного представителя или представителя либо представление поступили тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства
Суд разъясняет участникам уголовного судопроизводства	право обжаловать в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, вновь вынесенные апелляционные приговор, определение, постановление, если они противоречат ранее вынесенному решению суда апелляционной инстанции

Тема 27. Исполнение приговора*

**Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений
(Глава 46 УПК РФ)**

**Вступление приговора, определения или постановления суда
в законную силу и обращение их к исполнению (ст. 390, 391 УПК РФ).**

**Обязательность приговора, определения, постановления суда
(ст. 392 УПК РФ)**

Порядок и сроки вступления в силу решений суда	
П р и г о в о р	
Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу	<i>по истечении срока его обжалования</i> в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами (10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления — ст. 389.4 УПК РФ)
Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу	<i>с момента его провозглашения</i> и может быть пересмотрен лишь в порядке, установленном главами 47.1 (Производство в суде кассационной инстанции), 48.1 (Производство в суде надзорной инстанции) и 49 (Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств) УПК РФ
В случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу	<i>в день вынесения решения судом апелляционной инстанции</i> , если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору
Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции	<i>в течение трех суток</i> со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции
О п р е д е л е н и е и л и п о с т а н о в л е н и е	
Определение или постановление суда первой инстанции вступают в законную силу и обращаются к исполнению	<i>по истечении срока его обжалования</i> в апелляционном порядке (10 суток) либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления

Определение или постановление суда, не подлежащие обжалованию в апелляционном порядке	вступают в законную силу и обращаются к исполнению <i>немедленно</i>
Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятые в ходе судебного производства по уголовному делу	подлежат <i>немедленному</i> исполнению <i>в той его части</i> , которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи
Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступают в законную силу	<i>с момента его провозглашения</i> и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 47.1 (Производство в суде кассационной инстанции), 48.1 (Производство в суде надзорной инстанции) и 49 (Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств) УПК РФ
Обязательность приговора, определения, постановления суда	
Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации	
Неисполнение приговора, определения, постановления суда влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации	

* См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда (ст. 393 УПК РФ)

Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается	на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции
Копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда	в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания
Для исполнения приговора, определения, постановления суда в части имущественных взысканий	вместе с копиями приговора, определения, постановления суда судебному приставу-исполнителю направляется исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копиями приговора, определения, постановления суда может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации
При наличии в приговоре решения о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания, принятого в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 308 УПК РФ	копия приговора направляется судьей или председателем суда в территориальный орган уголовно-исполнительной системы
В случаях, предусмотренных федеральным законом (Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»)	копия обвинительного приговора направляется в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности (Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ России))
Суд апелляционной инстанции обязан	сообщить в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, о решении, принятом им в отношении лица, содержащегося под стражей
В случае изменения приговора суда первой или апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке	к копии приговора прилагается также копия определения суда кассационной инстанции
Учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания,	немедленно извещают суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении
	должны извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным

**Извещение об обращении приговора к исполнению (ст. 394 УПК РФ).
Предоставление родственникам свидания с осужденным
(ст. 395 УПК РФ)**

После вступления в законную силу приговора, по которому осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к аресту или лишению свободы	администрация места содержания под стражей в соответствии со статьей 75 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации <i>извещает</i> одного из близких родственников или родственников осужденного* о том, куда он направляется для отбывания наказания
Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска	<i>извещаются</i> гражданский истец и гражданский ответчик
До обращения приговора к исполнению	председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность <i>свидания</i> с ним

* См. ст. 42 УПК РФ:

Потерпевший вправе:

21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, *получать информацию* о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также *быть извещенным* о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора (глава 47 УПК РФ)

Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора (ст. 396, 397 УПК РФ)

Судом, постановившим приговор*

разрешаются вопросы, указанные в п. 1, 2, 9, 10, 11, 14, 15, 16 и 20 ст. 397 и ст. 398 УПК РФ:

- ✓ о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав;
- ✓ о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания: штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы;
- ✓ об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора;
- ✓ об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре;
- ✓ о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении;
- ✓ о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам;
- ✓ о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;
- ✓ об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных 2 ст. 92 УК РФ;
- ✓ о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является;
- ✓ об отсрочке исполнения приговора

**За исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 135 УПК РФ:*

2. В течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, со дня получения копии документов, указанных в части первой статьи 134 настоящего Кодекса, и извещения о порядке возмещения вреда *реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор*, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, *либо в суд по месту жительства* реабилитированного, *либо в суд по месту нахождения органа*, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования *либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений*. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор, *либо в суд по месту жительства реабилитированного*

Если приговор приводится в исполнение в месте, на которое *не распространяется юрисдикция суда*, постановившего приговор, то вопросы, указанные в части первой настоящей статьи, разрешаются *судом того же уровня*, а при его отсутствии в месте исполнения приговора — *вышестоящим судом*. В этом случае копия постановления суда по месту исполнения приговора направляется в суд, постановивший приговор

Судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со ст. 81 УИК РФ, либо по месту применения принудительных мер медицинского характера



разрешаются вопросы, указанные в п. 3, 4, 4.2, 5, 6, 12, 13 и 19 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы;
- ✓ об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;
- ✓ о назначении судебно-психиатрической экспертизы в соответствии с ч. 2.1 ст. 102 УК РФ;
- ✓ о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со статьей 81 УК РФ;
- ✓ о назначении, о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст. 102 и 104 УК РФ;
- ✓ об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ;
- ✓ о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, в порядке, установленном ст. 148 УИК РФ

Судом по месту жительства осужденного

разрешаются вопросы, указанные в п. 4.1, 7, 8, 8.1, 17, 17.1 и 17.2 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ об отмене условно-досрочного освобождения;
- ✓ об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока в соответствии со ст. 74 УК РФ;
- ✓ об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей в соответствии со ст. 73 УК РФ;
- ✓ об отмене частично либо о дополнении установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы ограничений в соответствии со ст. 53 УК РФ;
- ✓ об отмене отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщиной, женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, в соответствии со ст. 82 УК РФ;
- ✓ о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщиной, женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчиной, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в соответствии со ст. 82 УК РФ;
- ✓ об отмене отсрочки отбывания наказания осужденному в соответствии со ст. 82.1 УК РФ

Судом по месту задержания осужденного

разрешаются вопросы, указанные в пунктах 18 и 18.1 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, до рассмотрения вопроса, указанного в п. 2 ст. 397 УПК РФ (о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания), но не более чем на 30 суток;
- ✓ о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного частью первой ст. 75.1 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, но не более чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст. 75 и 76 УИК РФ;
- ✓ либо о рассмотрении вопроса, указанного в п. 3 ст. 397 УПК РФ (об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы)

Судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступление, с учетом его квалификации по Уголовному кодексу Российской Федерации и места последнего проживания осужденного в Российской Федерации

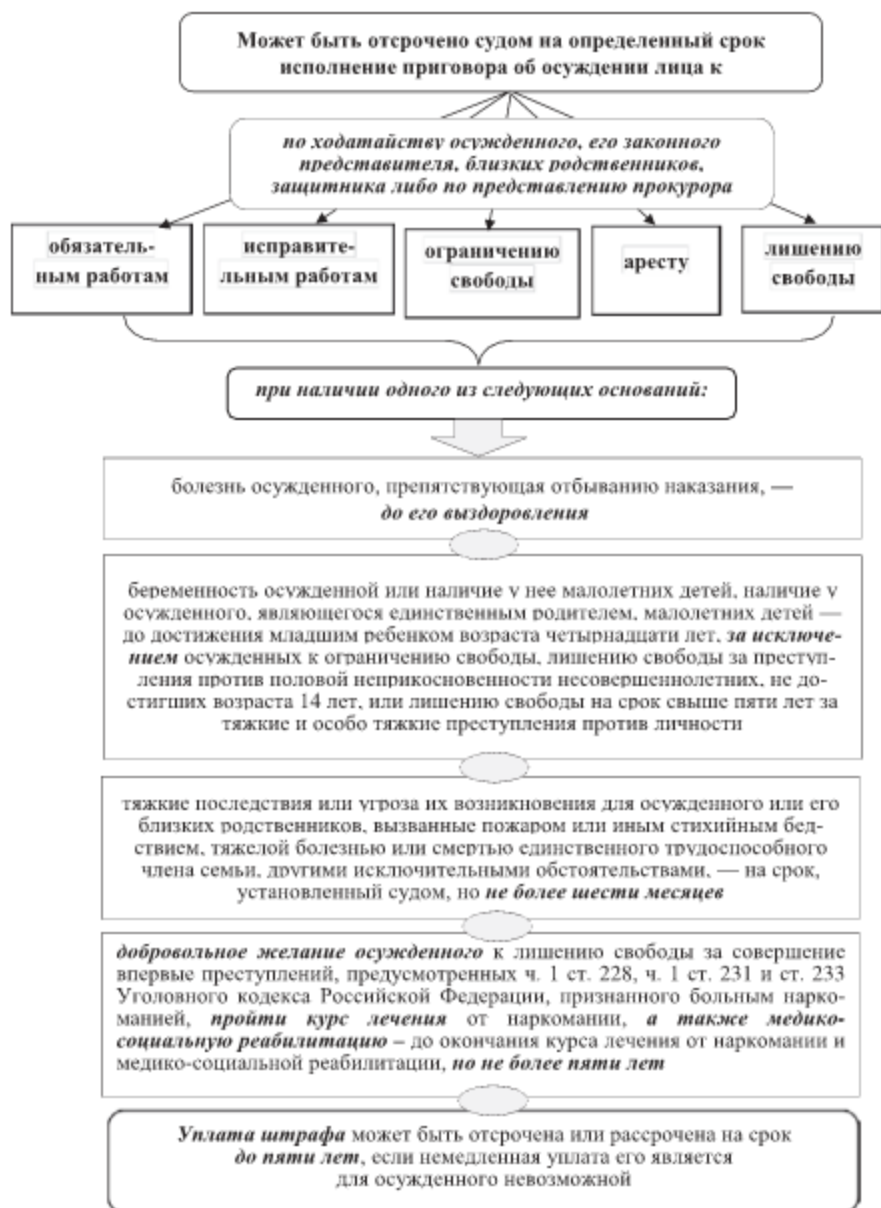


разрешаются вопросы, указанные в п. 21 ст. 397 УПК РФ:

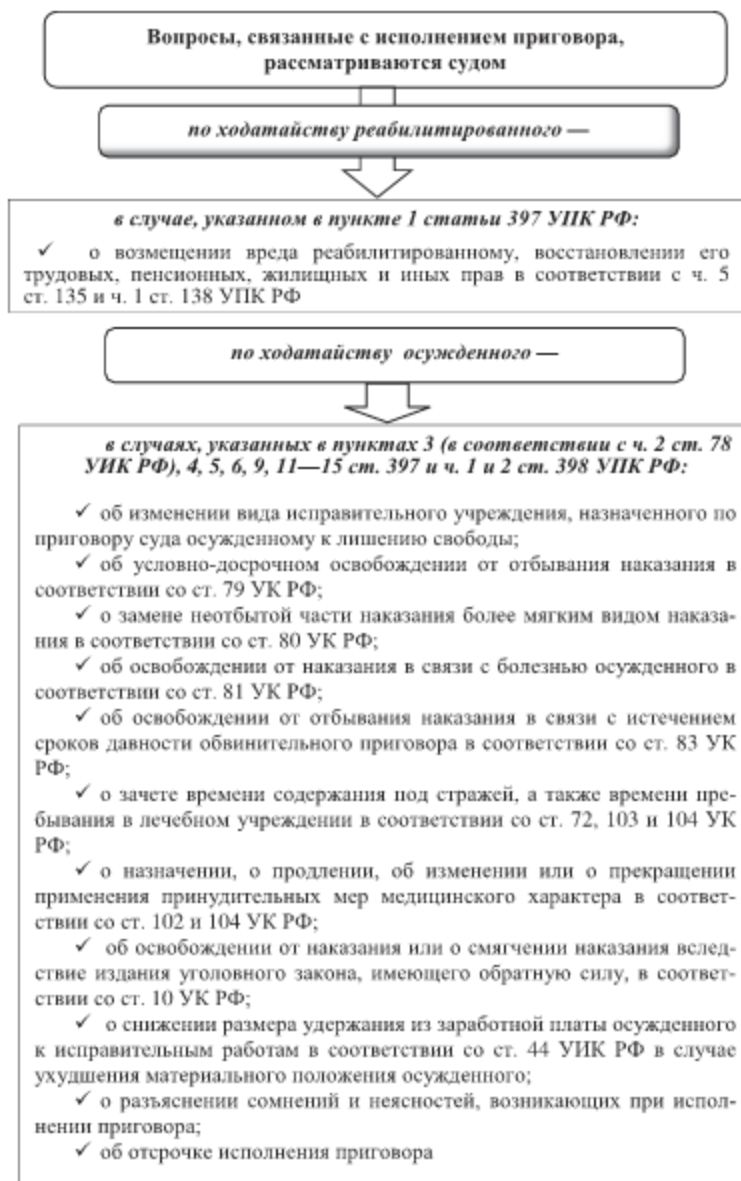
✓ о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания

Вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает *единолично* в судебном заседании

Отсрочка исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ)



**Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора
(ст. 399 УПК РФ)**



по представлению органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы по месту задержания осужденного



в случаях, указанных в п. 18 и 18.1 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, до рассмотрения вопроса, указанного в п. 2 настоящей статьи, но не более чем на 30 суток;
- ✓ о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, но не более чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст. 75 и 76 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;
- ✓ либо о рассмотрении вопроса, указанного в п. 3 ст. 397 УПК РФ (об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, в соответствии со статьями 78 и 140 УИК РФ)

по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства (ст. 469—472 УПК РФ)



в случаях, указанных в п. 20 и 21 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является;
- ✓ о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания

*по представлению учреждения или органа,
исполняющего наказание*

в случаях, указанных в п. 12 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ о назначении, о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст. 102 и 104 УК РФ (*в отношении лица, которое осуждено за совершение в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, и признано страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости*)

по представлению учреждения, исполняющего наказание

*в случаях, указанных в п. 2, 4.1, 4.2, 7—8.1, 10, 12, 13, 15, 17—17.2 и
19 ст. 397 УПК РФ:*

- ✓ о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания: штрафа; обязательных работ; исправительных работ; ограничения свободы;
- ✓ об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, в соответствии со ст. 78 и 140 УИК РФ;
- ✓ об отмене условно-досрочного освобождения;
- ✓ о назначении судебно-психиатрической экспертизы в соответствии с ч. 2.1 ст. 102 УК РФ;
- ✓ об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока в соответствии со ст. 74 УК РФ;
- ✓ об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей в соответствии со ст. 73 УК РФ;
- ✓ об отмене частично либо о дополнении установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы ограничений в соответствии со ст. 53 УК РФ;
- ✓ об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре в соответствии со ст. 70 УК РФ;
- ✓ о назначении, о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст. 102 и 104 УК РФ;
- ✓ об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ;
- ✓ о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;
- ✓ об отмене отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, в соответствии со ст. 82 УК РФ

- ✓ о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в соответствии со ст. 82 УК РФ;
- ✓ об отмене отсрочки отбывания наказания осужденному в соответствии со ст. 82.1 УК РФ;
- ✓ о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, в порядке, установленном ст. 148 УИК РФ

по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со ст. 81 УИК РФ



в случаях, указанных в п. 3, 4 и 5 ст. 397 УПК РФ:

- ✓ об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, в соответствии со ст. 78 и 140 УИК РФ;
- ✓ об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ;
- ✓ о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ

В соответствии с ч. 2 ст. 432 УПК РФ (если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет)



в случае, указанном в п. 16 ст. 397 УПК РФ:

об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК РФ

Участники и порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (части 2 и 2.1 статьи 397 УПК РФ)

Указанные в ч. 1 ст. 397 УПК РФ лица, учреждения и органы	должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседания
В судебное заседание вызываются:	представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик, если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание
При наличии ходатайства осужденного об участии в судебном заседании	суд обязан обеспечить его непосредственное участие в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования систем видео-конференц-связи. Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом
Ходатайство осужденного об участии в судебном заседании	может быть заявлено одновременно с его ходатайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение 10 суток со дня получения осужденным извещения о дате, времени и месте судебного заседания
При рассмотрении вопросов, указанных в п. 4, 5 и 19 ст. 397 УПК РФ, а также вопроса об отсрочке исполнения приговора в судебном заседании вправе также участвовать	потерпевший, его законный представитель, представитель, если в материалах имеется постановление или определение суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, вынесенное в соответствии с ч. 5 ст. 313 УПК РФ
Потерпевший, его законный представитель, представитель могут участвовать в судебном заседании	непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи
Потерпевший, его законный представитель, представитель должны быть извещены	о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи не позднее 14 суток до дня судебного заседания
Вопрос о форме участия потерпевшего, его законного представителя, представителя в судебном заседании	решается судом при наличии ходатайства потерпевшего, его законного представителя, представителя, заявленного в течение 10 суток со дня получения извещения о проведении судебного заседания
Неявка потерпевшего, его законного представителя, представителя, своевременно извещенных о дате, времени и месте судебного заседания	не является препятствием для проведения судебного заседания.

В случае, когда в судебном заседании участвуют осужденный, потерпевший, его законный представитель и (или) представитель, они вправе	знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы
Осужденный может осуществлять свои права с помощью <i>адвоката</i>	
В судебном заседании вправе участвовать <i>прокурор</i>	
Судебное заседание <i>начинается с доклада</i> представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем <i>исследуются представленные материалы</i> , заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего <i>судья выносит постановление</i> .	

Рассмотрение ходатайства о снятии судимости (ст. 400 УПК РФ)

Вопрос о снятии судимости в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации разрешается	по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица.
Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости	обязательно.
В судебном заседании вправе участвовать	прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве.
Рассмотрение ходатайства	начинается с заслушивания объяснений лица, обратившегося с ходатайством, после чего исследуются представленные материалы и заслушиваются прокурор и иные лица, приглашенные в судебное заседание.
В случае отказа в снятии судимости	повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

Обжалование постановления суда (ст. 401 УПК РФ)

На постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы	апелляционные жалоба или представление в порядке, установленном главой 45.1 УПК РФ
При внесении представления на постановление суда, в соответствии с которым осужденный подлежит освобождению от отбывания наказания	прокурор письменно уведомляет об этом администрацию места отбывания наказания до истечения срока обжалования указанного постановления в апелляционном порядке

Тема 28. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда (раздел XV УПК РФ)

Производство в суде кассационной инстанции (глава 47.1 УПК РФ)*

Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.

Право на обращение в суд кассационной инстанции (ст. ст. 401.1, 401.2 УПК РФ)

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу

Право обжалования принадлежит:

- осужденному, оправданному, его защитнику и законному представителю;
- потерпевшему, частному обвинителю, его законному представителю и представителю;
- гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их законным представителям и представителям — в части, касающейся гражданского иска;
- иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы;
- Генеральному прокурору РФ и его заместителям — при подаче жалобы в любой суд кассационной инстанции; прокурору субъекта РФ, приравненному к нему военному прокурору и их заместителям — при подаче жалобы соответственно в президиум суда субъекта РФ, окружного (флотского) военного суда

Порядок подачи кассационных жалоб, представления (ст. 401.3 УПК РФ)

Кассационные жалоба, представление подаются **непосредственно** в суд кассационной инстанции, правомочный пересматривать обжалуемое судебное решение

Кассационные жалоба, представление подаются на:

- приговор и постановление мирового судьи;
- приговор, определение и постановление районного суда;
- апелляционные постановления и определения, а также промежуточные судебные решения суда субъекта РФ;
вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в **качестве суда первой инстанции**

→ в президиум суда субъекта РФ

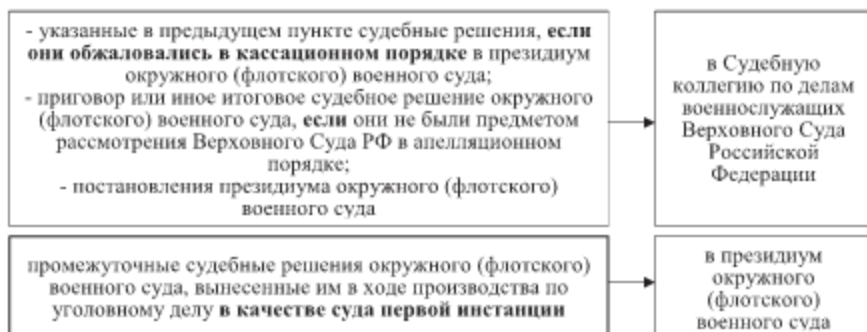
- судебные решения, указанные в предыдущем пункте, **если** они обжаловались в кассационном порядке в президиум суда субъекта РФ;
- приговор или иное итоговое судебное решение суда субъекта РФ, **если** указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда РФ в апелляционном порядке;
- постановления президиума суда субъекта РФ

→ в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционные постановления и определения окружного (флотского) военного суда

→ в президиум окружного (флотского) военного суда

*См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».



Содержание кассационных жалобы, представления (ст. 401.4 УПК РФ)



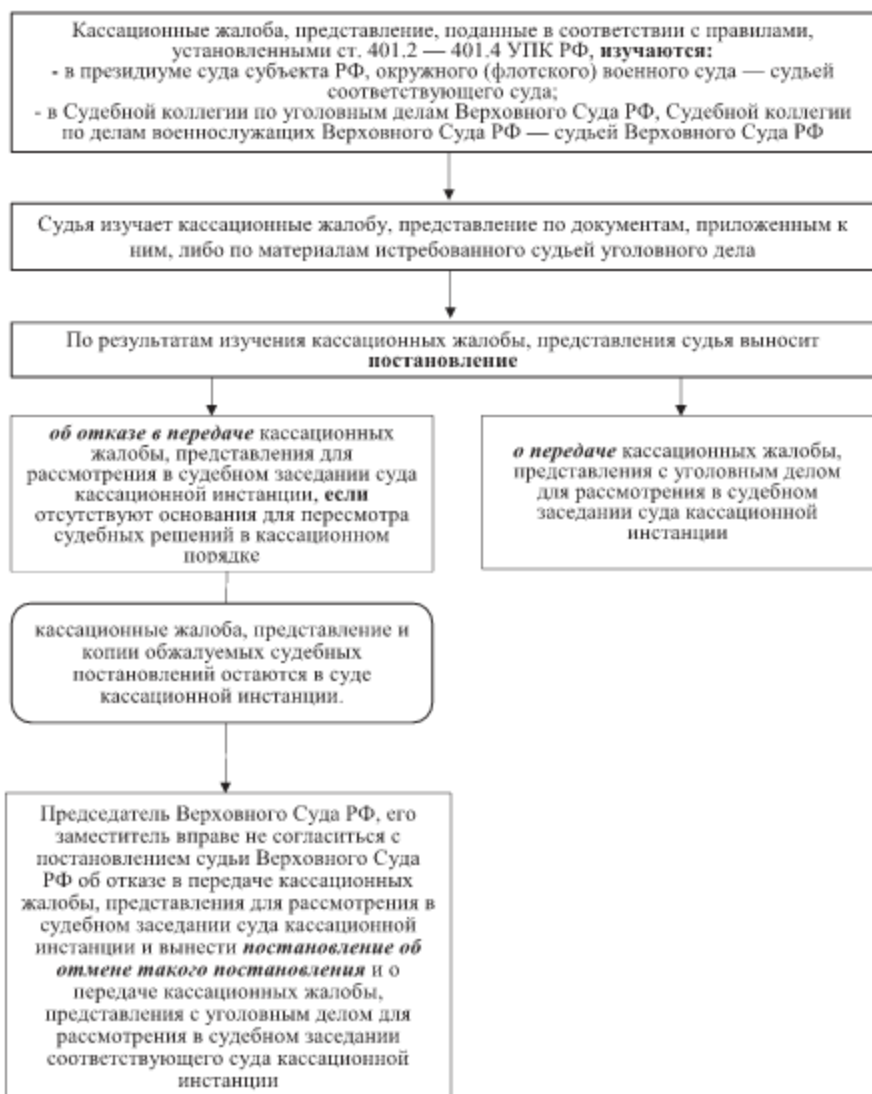
**Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения
(ст. 401.5 УПК РФ)**



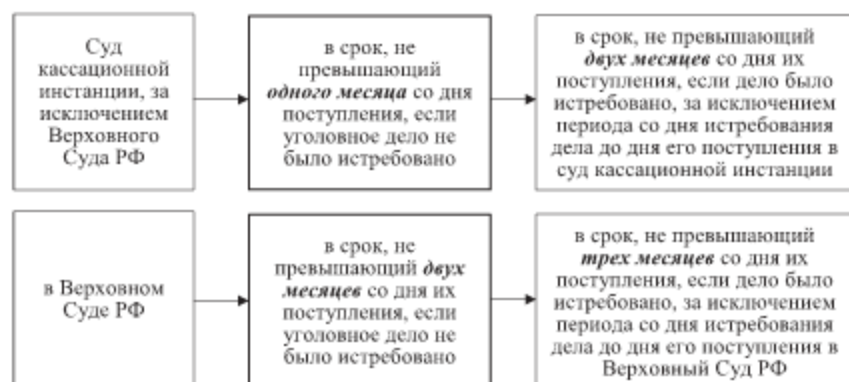
**Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции
(ст. 401.6 УПК РФ)**



Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления. Рассмотрение кассационных жалобы, представления (ст. 401.7, 401.8 УПК РФ)



Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления (ст. 401.9 УПК РФ)



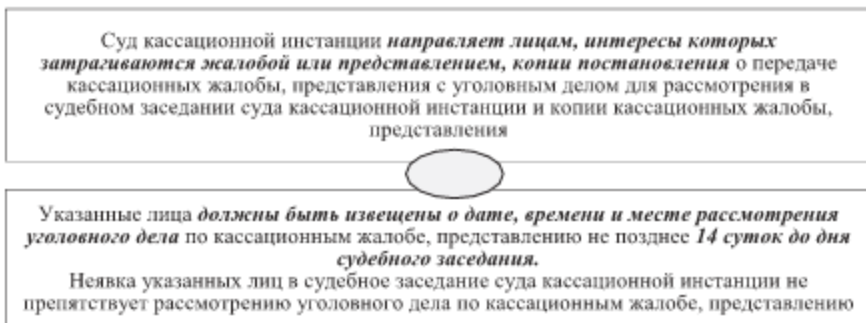
Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ст. 401.10 УПК РФ)



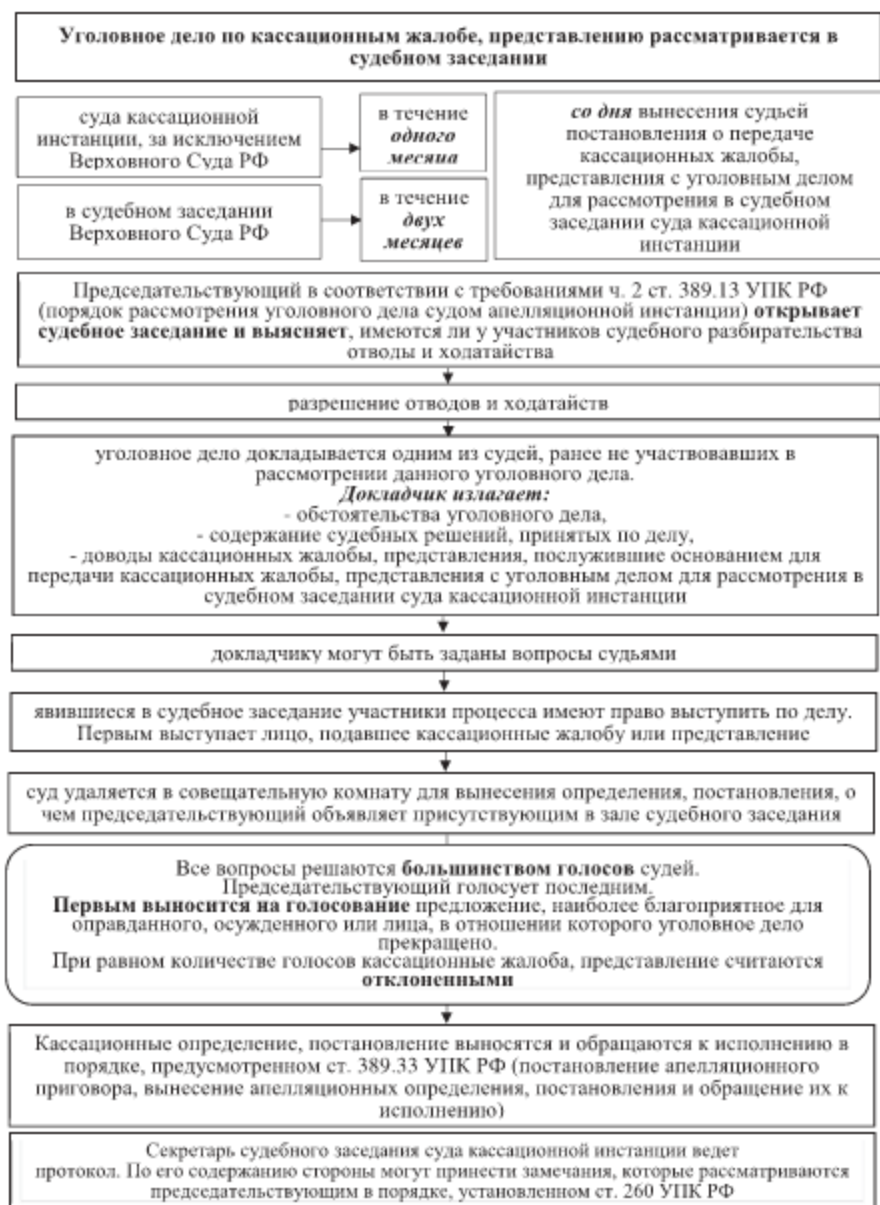
Постановление судьи о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ст. 401.11 УПК РФ)

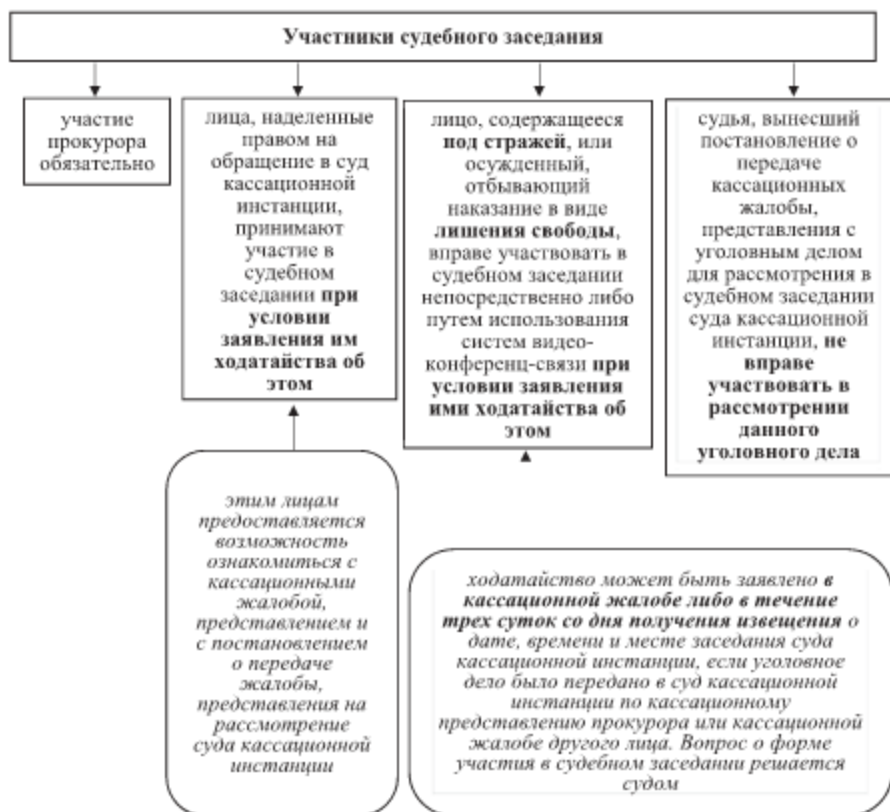


Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ст. 401.12 УПК РФ)



Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции (ст. 401.13 УПК РФ)





Решение суда кассационной инстанции (ст. 401.14 УПК РФ)

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе

оставить
кассационные
жалобу или
представление без
удовлетворения

отменить приговор,
определение или
постановление суда и все
последующие судебные
решения и прекратить
производство по данному
уголовному делу

отменить приговор,
определение или
постановление суда и все
последующие судебные
решения и передать
уголовное дело на новое судебное
рассмотрение

отменить приговор,
определение или
постановление суда и все
последующие судебные
решения и возвратить дело
прокурору

отменить решение
суда кассационной
инстанции и передать
уголовное дело на новое
кассационное
рассмотрение

внести изменения
в приговор,
определение или
постановление
суда

суд кассационной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии со ст. 401.15 УПК РФ

Определение и постановление суда должны соответствовать требованиям ч. 3 и 4 ст. 389.28 УПК РФ (Апелляционные приговор, определение и постановление)

Определение суда подписывается всем составом суда, а постановление – председательствующим в заседании президиума

Определение или постановление суда **приобщается к уголовному делу** вместе с кассационными жалобой или представлением, **постановлением судьи** суда кассационной инстанции, в производстве которого находились данные кассационные жалоба или представление

Если кассационные жалоба, представление были переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции постановлением Председателя Верховного Суда РФ или его заместителя, **в течение 10 дней** с момента принятия решения суд кассационной инстанции направляет копию этого решения Председателю Верховного Суда РФ или его заместителю, который своим постановлением **вправе передать кассационные жалобу, представление, если они были оставлены без удовлетворения или удовлетворены частично, для рассмотрения в вышестоящий суд кассационной инстанции либо в Президиум Верховного Суда РФ**

**Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении
уголовного дела в кассационном порядке
(ст. 401.15 УПК РФ)**

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются



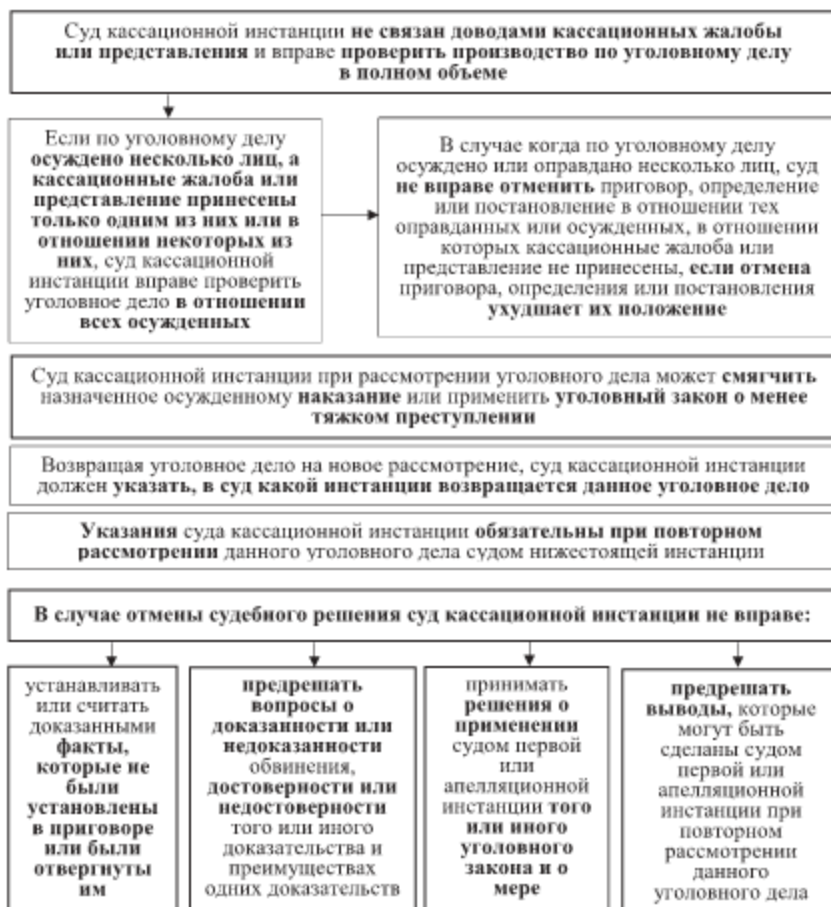
**существенные нарушения
уголовного и (или) уголовно-процессуального закона,
повлиявшие на исход дела, либо выявление данных,
свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и
невыполнении им обязательств, предусмотренных
досудебным соглашением о сотрудничестве**

В соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК РФ в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

Устранение указанных обстоятельств при наличии ходатайства осужденного или его защитника является основанием отмены приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке

Приговор, определение, постановление суда и все последующие судебные решения отменяются с возвращением уголовного дела прокурору, если при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке будут выявлены обстоятельства, являющиеся в соответствии с ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ основаниями для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом по ходатайству стороны или по инициативе суда

Пределы прав суда кассационной инстанции (ст. 401.16 УПК РФ)



Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалобы, представления (ст. 401.17 УПК РФ)

Не допускается внесение повторных или новых кассационных жалобы, представления по тем же или иным правовым основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении одного и того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи

Тема 29. Возобновление производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств (глава 49 УПК РФ)

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (ст. 413 УПК РФ).

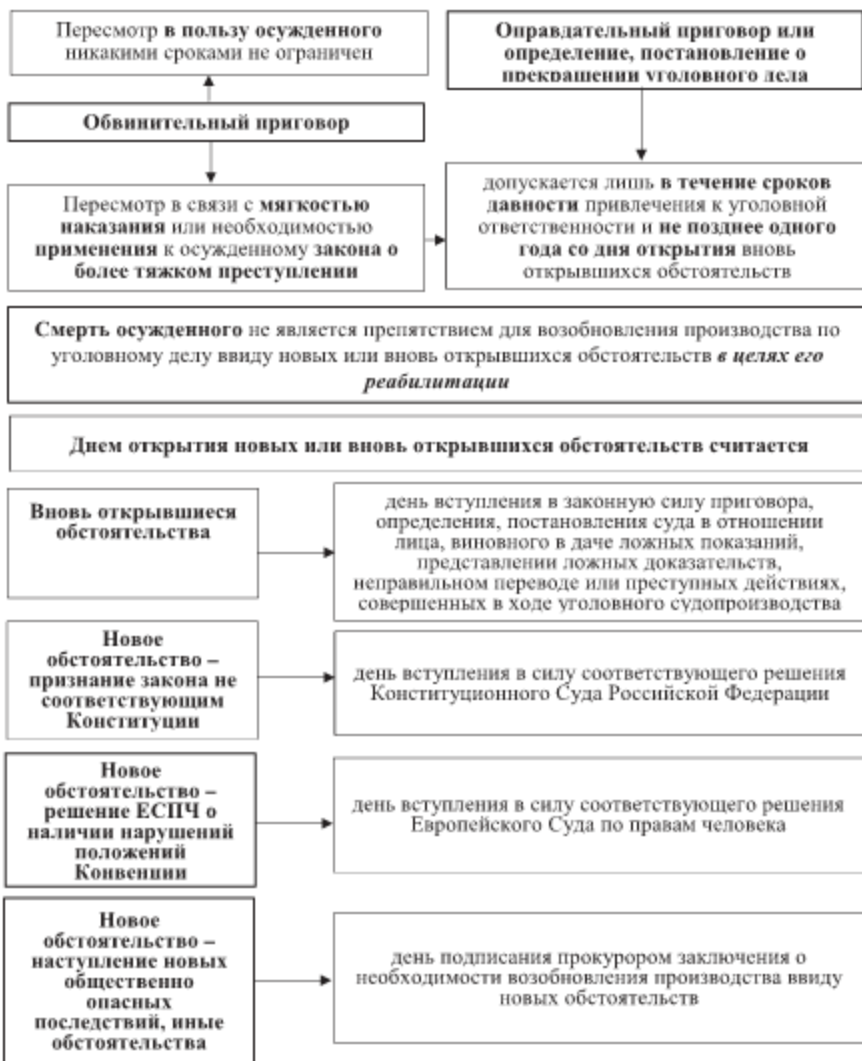
Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Новые обстоятельства	Вновь открывшиеся обстоятельства
следующие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду, установленные вступившим в законную силу приговором суда (а также определением или постановлением суда, постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность)	следующие обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
✓ заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие (!) за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления	✓ признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации
✓ преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления	✓ установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод* при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с: а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции; б) иными нарушениями положений Конвенции
✓ преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела	✓ наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
	✓ иные новые обстоятельства

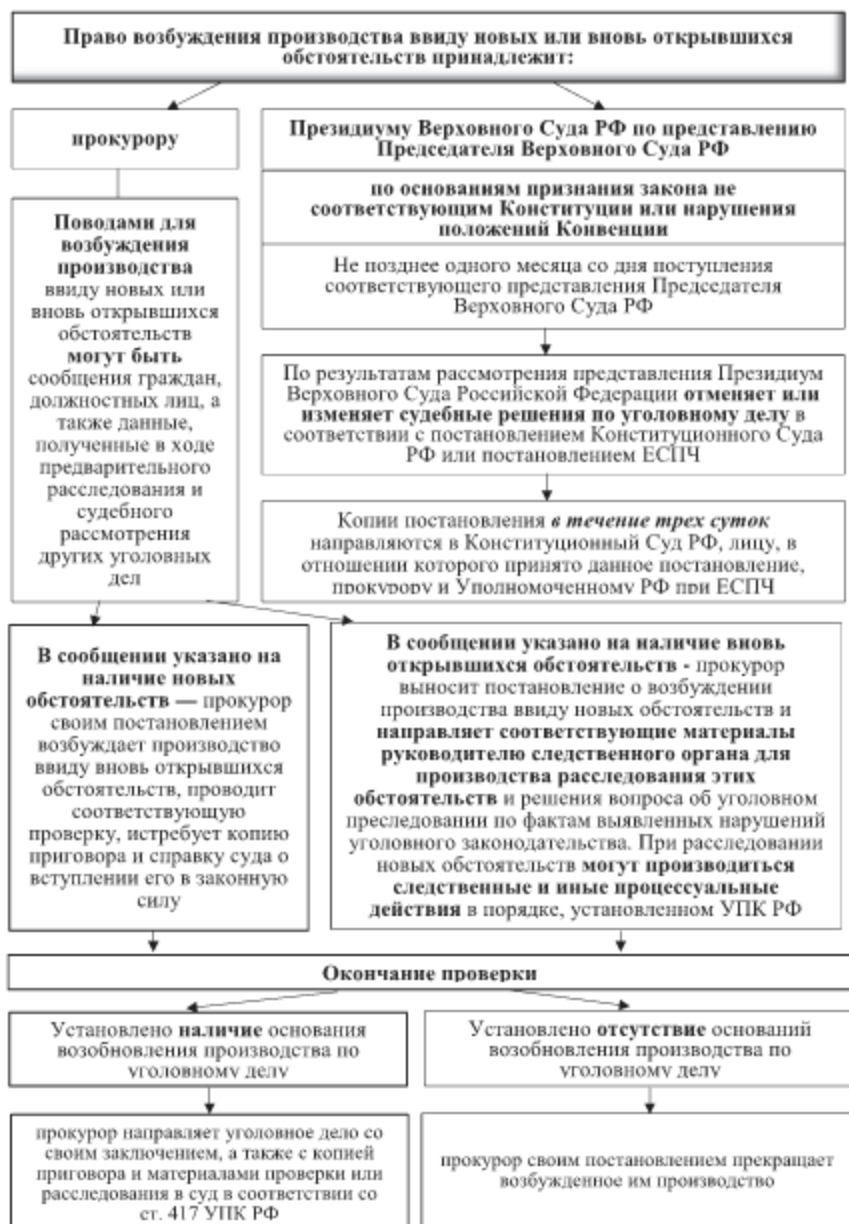
* при рассмотрении вопроса о необходимости пересмотра судебного акта должна учитываться причинно-следственная связь между установленным ЕСПЧ нарушением Конвенции или Протоколов к ней и неблагоприятными последствиями, которые продолжает испытывать заявитель (*постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 13-О и др.*)

В качестве нового обстоятельства может выступать судебная ошибка, допущенная в предыдущем судебном разбирательстве, если по этому же делу и в отношении этого же осужденного ранее уголовное дело пересматривалось в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда РФ, только применительно к судебным решениям, которые отраслевым законодательством признаются окончательными. Пересмотр всех иных судебных решений по мотиву устранения судебной ошибки должен осуществляться в порядке, установленном гл. 48.1 УПК (производство в суде надзорной инстанции)

Сроки возобновления производства (ст. 414 УПК РФ).



Возбуждение производства. Действия прокурора по окончании проверки или расследования (ст. ст. 415, 416 УПК РФ).



Постановление доводится до сведения заинтересованных лиц. При этом им разъясняется право обжаловать данное постановление в суд, который правомочен решать вопрос о возобновлении производства по данному уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении судебных решений:

мирового судьи

районным судом

районного суда

президиумом суда субъекта РФ

суда субъекта РФ

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ

Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, **вынесенных ими** в ходе производства по уголовному делу в качестве суда апелляционной или кассационной инстанции

этими же судебными инстанциями, если судебные решения не были предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации

гарнизонного военного суда

окружным (флотским) военным судом

окружным (флотским) военным судом

Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ

Президиумом Верховного Суда РФ

Президиумом Верховного Суда РФ

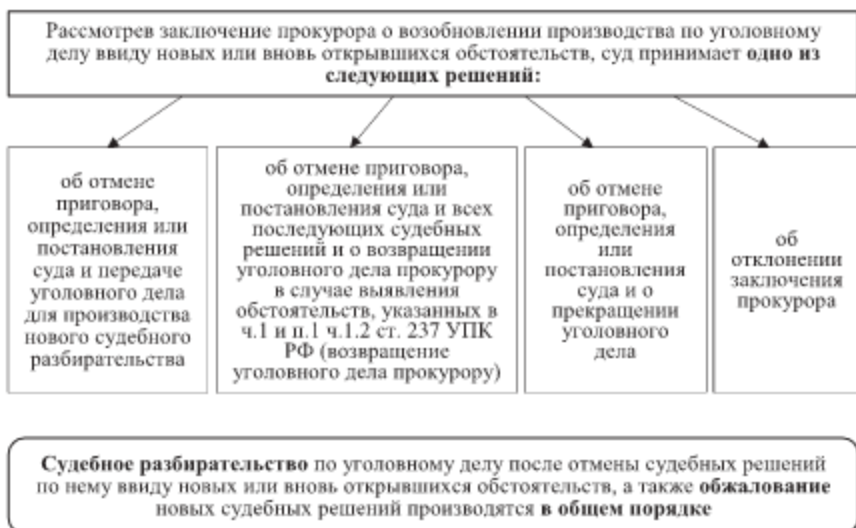
Пересмотр приговора, определения, постановления суда по обстоятельствам, указанным в п. 1 и 2 ч. 4 ст. 413 УПК (признание закона не соответствующим Конституции, установление нарушения положений Конвенции) **во всех случаях осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ**

Предыдущее рассмотрение уголовного дела в апелляционном или кассационном порядке не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании в порядке, установленном ст. 401.13 УПК РФ

Ст. 417 УПК не предусматривает возможность пересмотра по правилам гл. 49 УПК постановления Президиума Верховного Суда РФ, но в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ (постановление от 02.02.1996 №4-П), пересмотр судебного решения высшей надзорной инстанции в целях устранения судебной ошибки имеет место. Генеральный прокурор РФ или его заместитель вправе внести в Президиум Верховного Суда РФ заключение о необходимости возобновления производства по уголовному делу на предмет пересмотра ранее состоявшихся судебных решений, включая и постановления Президиума. В случае обоснованности заключения Президиум Верховного Суда РФ принимает решение в соответствии со ст. 418 УПК (постановление ПВС РФ от 04.04.2005 по делу № 113п/2005)

**Решение суда по заключению прокурора. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений
(ст. 418, 419 УПК РФ)**



Примечания:

- жалоба на постановление прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ; заявитель не лишен права обжаловать такой отказ даже если он не оформлен в виде постановления (*определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 1977-О*);
- принимаемые прокурором решения по вопросу о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств должны отвечать общим требованиям законности, обоснованности и мотивированности, что исключает, в частности, возможность отказа в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств при наличии к тому законных оснований. Кроме того, принимаемые прокурором по результатам досудебного производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам решения являются лишь предпосылкой для судебного разрешения вопроса о наличии или отсутствии оснований для пересмотра приговора по уголовному делу, в силу чего они не носят окончательный характер и могут быть обжалованы в суд общей юрисдикции (*определение Конституционного Суда РФ от 20.02.2014 № 346-О*).

Тема 30. Особый порядок уголовного судопроизводства

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Схема 1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних касаются:

предмета доказывания (обстоятельств, подлежащих установлению)
видов и порядка применения к несовершеннолетним мер уголовно-процессуального принуждения
производства отдельных следственных и процессуальных действий
участия в деле защитника
участия в деле законного представителя
участия в деле педагога или психолога
окончания предварительного расследования
выделения уголовного дела в отдельное производство судебного разбирательства

ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

По данной категории уголовных дел осуществляется предварительное следствие или дознание в зависимости от вида преступления, совершенного несовершеннолетним (предметная подследственность (ст.151 УПК РФ))

О тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации (ст.151 УПК РФ)

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми, выделяется в отдельное производство, если это возможно (ст. 422 УПК РФ)

Вызов к следователю, дознавателю или в суд производится через законных представителей либо через администрацию специализированного учреждения (ст. 424 УПК РФ)

При избрании меры пресечения должна обсуждаться возможность отдачи несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого под присмотр (ст. 423 УПК РФ)

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители (ст. 423 УПК РФ)

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения (ст.424 УПК РФ)

Схема 2. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних

Предмет доказывания расширен — наряду с обстоятельствами, подлежащими становлению в соответствии со ст.73 УПК, устанавливается

возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения)
условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности
влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими
При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч.5 ст.92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направления его в указанное учреждение (ч.2 ст.92 УК РФ)
Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя врачебной комиссией, которая выносит заключение о результатах освидетельствования

Схема 3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (ст. 425 УПК РФ)

Время допроса:

Без перерыва не более двух часов, не более четырех часов в день

Участие защитника обязательно

Защитник вправе:

- задавать вопросы несовершеннолетнему
- Знакомиться с протоколом
- Делать замечания о его правильности

Участие педагога или психолога обязательно, если:

- несовершеннолетний не достиг 16 лет
- несовершеннолетний достиг 16 лет, но страдает

психическим расстройством или отстает в психическом развитии

Педагог или психолог вправе:

- задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения следователя, дознавателя
- знакомиться с протоколом допроса
- делать письменные замечания о его правильности и полноте

Участие психолога или педагога обеспечивает следователь или дознаватель по собственной инициативе или по ходатайству защитника

Схема 4. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст.426 УПК РФ)

Допускается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого

Законный представитель в обязательном порядке знакомиться с материалами уголовного дела, которые по постановлению следователя, дознавателя несовершеннолетнему не предъявляются из за возможности оказать на него отрицательное воздействие

Законный представитель может быть отстранен по постановлению следователя, дознавателя от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель

Законный представитель вправе:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний
- присутствовать при предъявлении обвинения
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и с разрешения следователя – в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте записей в них
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора
- представлять доказательства
- по окончании предварительного расследования знакомиться с материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме

Схема 5. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной мер воспитательного воздействия (ст.427 УПК РФ)

<i>Основания</i>	<i>Порядок</i>
1. Несовершеннолетний обвиняемый совершил преступление небольшой или средней тяжести 2. Преступление совершено впервые 3. Исправление может быть достигнуто без применения наказания 4. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель не возражают против прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия	1. Следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора выносят постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 90 УК РФ) 2. Суд рассматривает ходатайство и принимает соответствующее решение: – суд вправе прекратить уголовное преследование и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия; – суд вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия

Схема 6. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

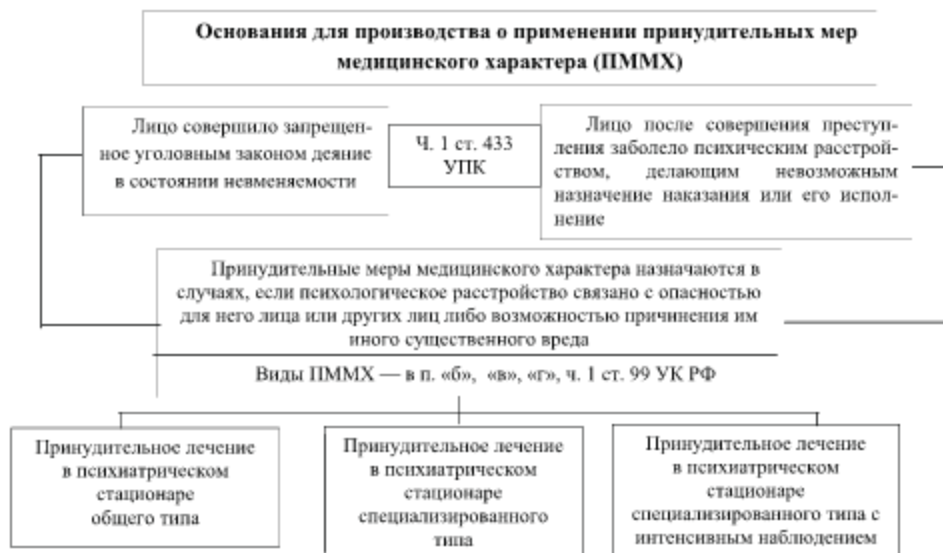


Схема 7. Особенности производства предварительного следствия по делам о применении ПММХ

Предварительное следствие обязательно (ч. 1 ст. 434 УПК РФ)
Особый предмет доказывания (ч. 2 ст. 434 УПК РФ):
- время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
- характер и размер вреда, причиненного деянием;
- наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.
По общему правилу лицо, в отношении которого ведется производство о ПММХ, не привлекается в качестве обвиняемого
Участие защитника обязательно с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы (ст. 438 УПК РФ)
Участие законного представителя (близкого родственника либо органа опеки и попечительства) обязательно (на основании постановления следователя или суда (ст. 437 УПК РФ)
Обязательно производство судебно-психиатрической экспертизы (ст. 196 УПК РФ)
Возможность применения особой меры – помещение лица в психиатрический стационар (по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора) (ст. 435 УПК РФ)
Наличие самостоятельного основания выделения уголовного дела (ст. 436 УПК РФ)
По окончании предварительного следствия следователь не составляет обвинительное заключение, а выносит постановление (ст. 439 УПК РФ)

Схема 8. По окончании предварительного следствия (ст. 439 УПК РФ)

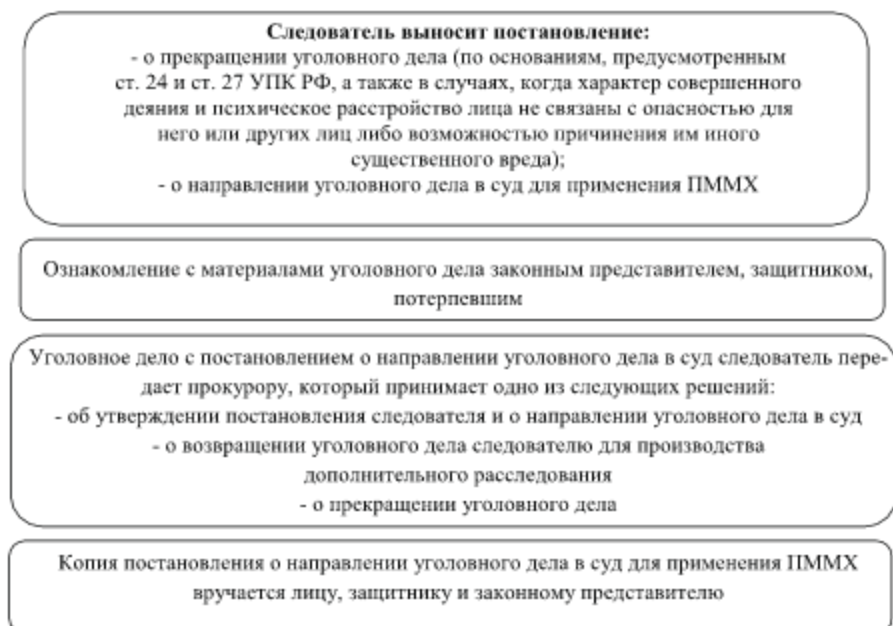


Схема 9. Содержание постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (ч.4 ст.439 УПК РФ)

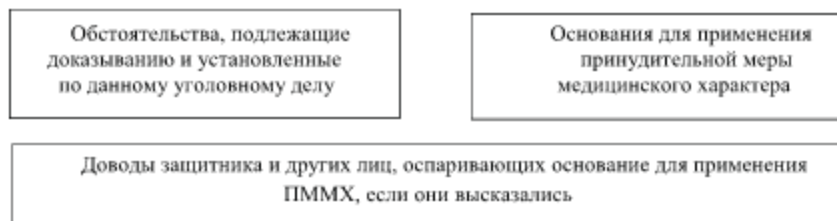


Схема 10. Вопросы, решаемые судом при принятии решения по уголовному делу (ст. 442 УПК РФ)

Имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом
Совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело
Совершило ли деяние лицо в состоянии невменяемости
Наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение
Представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда
Подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно

Схема 11. Решение суда и порядок его обжалования (ст. 443, 444 УПК РФ)

Суд выносит постановление:
Об освобождении лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера
О прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера
О прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица
О возвращении уголовного дела прокурору
Постановление суда может быть обжаловано в апелляционном порядке или в порядке надзора защитником, потерпевшим и его представителем, законным представителем или близким родственником лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело, а также прокурором